Tragedia y Esperanza

Historia del mundo

de nuestro tiempo

Por Carroll Quigley

ISBN 0913022-14-4

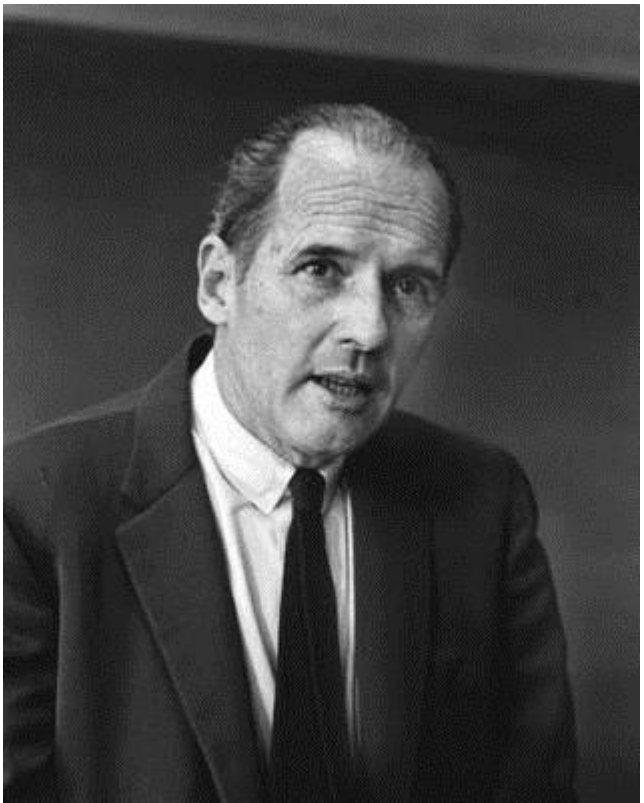
GSG Books and Associates, Box 590, San Pedro, Ca. 90733

Esta traducción corresponde al resumen del libro realizado por John Turmel

http://www.cyberclass.net/turmel/quig00.htm

Traducido al español por jota2016@gmail.com

"Tragedia y esperanza"



El **Dr. Quigley** es conocido por haber sido profesor de Historia de Bill Clinton en el Foreign Service School de la Universidad de Georgetown, aunque también ha dado clase en Princeton y en Harvard. Su libro de 1300 páginas *Tragedia y esperanza* es único entre el resto de los libros de Historia pues aborda la responsabilidad de quienes controlan el sistema financiero y los sitúa detrás de la escena de los sucesos mundiales.

Según Quigley existen dos métodos bancarios básicos

1) *Método ortodoxo*, bancos que tienen permiso de los gobiernos para crear dinero y luego prestarlo a interés creando el crecimiento masivo de la deuda pública.

2) *Método NO ortodoxo,* la propiedad del Banco Central o el Tesoro del gobierno la ostenta la nación, y son estas entidades quienes crean el dinero y los préstamos sin interés creando una deuda estable donde todos los pagos van contra el capital principal.

El tema recurrente de estos textos históricos es la opresión del pobre por la banca internacional. Cuando habla de Rothschild y Rockefeller (R*R), los trata como el epítome de las familias parasitarias de usureros que se guían por la Regla de Oro, es decir, quien tiene el oro hace las reglas. Así ha sido en la mayor parte del mundo en nuestra Historia reciente, donde familias como los Rothschild o los Rockefeller han sido los propietarios más prominentes de la riqueza. La responsabilidad de la mayor parte de los genocidios y la mayor parte de los asesinatos de la historia reciente puede achacárseles aunque también pueda ser compartida por sus camaradas banqueros del resto del mundo. Si Cristo volviese a este mundo serían ellos los que le perseguirían a él para expulsarle Templo.

Quigley detalla repetidamente cómo los gobiernos actúan para promover e incrementar las ventajas de los dueños del dinero en detrimento de toda la nación, causando mucho daño en las clases más desfavorecidas.

El sistema nacional financiero ortodoxo se puede explicar como aquellas concesiones que el gobierno realiza a algunos bancos para operar y a quienes después pide dinero prestado a interés. El sistema nacional financiero NO ortodoxo se explica como la propia Hacienda o Tesoro que crea dinero y no paga ningún interés a ningún intermediario financiero. El uso reciente de métodos financieros ortodoxos está detallado en:

http://www.cyberclass.net/turmel/np2.htm

Estudiaré su libro conjuntamente con *Aflicción babilónica,* de David Astle (el mejor libro sobre los sistemas monetarios de la antigüedad) como forma de mejorar el inestable diseño de la ingeniería financiera de nuestro mundo. Demostraré que los sistemas financieros nacionales en los que el Banco Central, el Tesoro o la Hacienda, son de titularidad pública y no privada, son más eficientes que los sistemas actuales cuyo sistema de deuda se extiende por todo el mundo.

Contraportada

Por David Brinton

TRAGEDIA Y ESPERANZA es una visión realista de nuestro sistema-mundo considerado en perspectiva histórica. Quigley ha demostrado la validez de sus aportaciones y su manejo de la perspectiva histórica a semejanza de Toynbee y Spengler, pero a diferencia de ellos no parte de un pasado distante hacia un futuro distante, sino que nos advierte de la necesidad de plantearnos nuestro propio futuro y el de nuestros descendientes inmediatos. Quigley infiere resultados, pero sabe que nuestra ciencias sociales modernas, y especialmente la economía, la sociología y la psicología, tienen limitaciones muy serias. No todos los lectores estarán de acuerdo en su visión de nuestro futuro inmediato, ni con sus planteamientos acerca de cómo debemos interactuar con él, pero todos agradecerán sus provocativas conclusiones y el estímulo hacia la reflexión provechosa.

Cubierta interior

TRAGEDIA Y ESPERANZA recorre el lapso de tiempo que va de 1895 a 1950, un periodo en el que Europa pierde una hegemonía que se desplaza hacia un sistema de tres bloques. Con claridad y perspectiva el profesor Quigley examina la naturaleza de esa transición con dos guerras mundiales y una depresión económica mundial. Como historiador interpretativo, detalla cada acontecimiento en la complejidad de su contexto histórico. El resultado es un trabajo único y notable que ofrece una visión del mundo en el que se entrecruzan diversas culturas, haciendo especial hincapié en la influencia de la ciencia y la tecnología en el ser humano, y explica, con una claridad sin precedentes, cómo los intrincados patrones financieros y comerciales de Occidente, previos a la I GM influenciaron el desarrollo de nuestro mundo.

Carroll Quigley, profesor de Historia en la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad de Georgetown, ejerció previamente en Princeton y Harvard. Ha investigado en Francia, Italia e Inglaterra. Es miembro del comité de redacción la revista *Current History*. Es conferenciante y sus servicios como consultor son frecuentemente requeridos por agencias públicas y privadas. Es miembro de la Asociación Americana para el Progreso de la Ciencia, de la Asociación Americana de Antropología y de la Asociación Económica Americana, así como de varias asociaciones cuyo fin es el estudio de la Historia. Ha sido conferenciante de Historia de Rusia en la Universidad Industrial de las Fuerzas Armadas desde 1951. También desarrolla labores como conferenciante sobre Historia de África en la institución Brookings desde 1961 y en el Laboratorio de Armas Navales de los EEUU, el Instituto Extranjero del Departamento de Estado, y la Escuela Naval de

Norfolk, en Virginia. En 1958, pertenecía al selecto comité del congreso que desarrolló la NASA. A partir de 1957 fue consultor de Historia en la Smithsonian Institution en todo lo relativo al establecimiento de su nuevo museo de historia y tecnología. En el verano de 1964 estuvo en la Escuela de Marina de Guerra de Monterrey, California, como consultor de un proyecto que intentaría predecir los sistemas armamentísticos navales en un futuro próximo.

CONTENIDO

I. Introducción. Nacimiento y expansión de la Civilización Occidental

II. El mundo occidental hasta 1914

III. El Imperio Ruso hasta 1917

IV. Las cuentas del tendero

V. La I Guerra Mundial

VI. El Sistema de Versalles y la vuelta a la normalidad. 1919-1929

VII. Sistema financiero, política comercial y actividad económica: 1897-1947

VIII. La Internacional Socialista y el desafío Soviético

IX. Alemania: del Káiser a Hitler, 1913-1945

X. Inglaterra: 1900-1939

XI. Cambio de modelo económico

XII. La política de apaciguamiento 1931-1936

XIII. La ruptura de Europa: 1937-1939

XIV. La II Guerra Mundial:1939-1941

XV. La II Guerra Mundial:1941-1945

XVI. El mundo contemporáneo

XVII. Rivalidad nuclear y Guerra Fría. Superioridad nuclear americana: 1950-1957

XVIII. Rivalidad nuclear y Guerra Fría, 1950-1957

XIX. New age

XX. Tragedia y esperanza: El futuro desde la perspectiva de nuestro tiempo.

CAPÍTULO I:

NACIMIENTO Y EXPANSIÓN DE LA CIVILIZACIÓN OCCIDENTAL

Página 3 - Después de su nacimiento, cada civilización inicia un lento proceso de consolidación y desarrollo que termina en un período de expansión vigorosa que deriva en un aumento de su poder e influencia, tanto internamente como sobre las naciones vecinas… Posteriormente, de manera gradual, aparece una crisis que afecta a su organización hasta que se estabiliza y tras una Edad de Oro de paz y prosperidad, vuelven a surgir crisis internas que derivan inevitablemente en su decadencia.

Página 5 - El paso de la Edad de Expansión a la Edad de Conflicto es el más complejo, más interesante y más crítico de todos los períodos del ciclo de vida de una civilización. Está marcado por cuatro características principales, de las cuales cada una corresponde a un periodo:

a) Se frena su expansión

b) Se incrementan los conflictos internos, en especial los de clase

c) Se incrementan los conflictos externos, en especial los de carácter imperialista.

d) Se incrementa la sensación y percepción de irracionalidad creciente.

Página 8 - Cuando consideramos el incontable número de sociedades a las que la Civilización Occidental ha destruido, su poder se nos hace obvio. El tránsito de una Edad de Conflicto a una Edad de Expansión está marcado por una reanudación de la acumulación y reinversión de capitales a gran escala. En la civilización Occidental, un pequeño número de hombres se hicieron depositarios

de los capitales de los demás y la gestión de sus deudas. De este sistema, injusto pero hasta cierto punto eficaz, surgió una distribución también injusta de poder político y de ingreso económico. Este status provocó una acumulación de capital entre una minoría que terminó por generar un mercado de objetos de lujo de orígenes remotos, lo que dio a su vez paso a un nuevo modelo socio-económico definido por la especialización de la sociedad en el campo agrario, comercial y financiero.

Página 9 - El final de la I Fase de Expansión de la Civilización Occidental cubre los años 970-1270. En aquél entonces la organización social era un conjunto inamovible de derechos hasta la llegada de lo que podríamos denominar Fase de Conflicto (1270-1420), que a su vez queda superada por la II Fase de Expansión que va de 1440 a 1680 y que se puede asociar ya a lo que conocemos como capitalismo comercial. El verdadero impulso de esta fase expansionista económica provino de los esfuerzos por obtener ganancias del intercambio de bienes de lujo y semilujo importados de lejanos países, como China e India. Sin embargo hay Esta comercio no hubiera tenido lugar si no se hubiesen puesto restricciones a la producción o a otros tipos de comercio más que animarlos.

Página 10 – A continuación surgió una II Fase de Conflicto que fue de 1690 a 1815, que podríamos denominar Capitalismo Industrial, superpuesta a su vez de una III Fase Expansionista desde 1770 hasta 1929. A finales del siglo XIX terminó de implantarse lo que conocemos como Capitalismo Monopólico que no fue sino el resultado lógico de la implantación total de una superestructura dominada por los intereses adquiridos. Como todo el mundo sabe los EEUU se transformaron en un imperio universal que ha gobernado la mayor parte de la civilización occidental, pero al igual que cualquier poder hegemónico a este también le sobrevendrá un periodo de decadencia que terminará con alguna forma de invasión y la destrucción total de la cultura occidental.

EUROPA CAMINO DEL SIGLO XX

Página 24 - La creencia en la bondad innata del hombre hunde sus raíces en el siglo XVII. Según estas teorías el hombre nace bueno y libre pero son las instituciones perversas con las que se relaciona a posteriori las que corrompen su espíritu. Como Rousseau dijo, "*el Hombre nace libre pero es inmediatamente encadenado*". Obviamente, si el hombre es bueno por naturaleza en cuanto se le desencadene de las instituciones y restricciones sociales que le esclavizan será capaz de realizar todos sus logros y no necesitará depositar su fe en la salvación y en la eternidad.

Página 25 - Para la mentalidad del siglo XIX, el mal o el pecado eran conceptos negativos. Esto implicaba que la maldad *per se* no existe sino que en todo caso lo que hay es una ausencia de bien o una distorsión de éste. En la mente del siglo XIX la existencia del mal o el pecado era negada. El único mal era la frustración y el único pecado, la represión. Consecuentemente, de ésta idea de hombre bueno por naturaleza que se pervierte por las reglas sociales surge la idea de liberalismo como medio de rebajar el mal que la sociedad imprime en el hombre. Es decir si la sociedad es mala, el Estado es doblemente malo ya que sanciona las leyes sociales que pervierten al hombre nacido bueno. Para romper esta cadena, siguiendo el apriorismo liberal es necesario romper el poder coercitivo del Estado. Para limitar el acceso y la mala influencia que el Estado ejerce sobre la sociedad es necesario impedir que éste intervenga en la mayoría de los aspectos que rigen la sociedad, exceptuando quizá, el poder para combatir los excesos e injusticias que parten de los fuertes hacia los débiles. La doctrina del *laissez faire*, la creencia liberal sostenía que daría paso a un nuevo modelo social en el cual cada miembro estaría seguro, viviría libre y crecería próspero ya que a la larga surgirían "comunidades de intereses" que equilibrarían las divergencias ya que (algo bueno para uno puede ser malo para el resto).

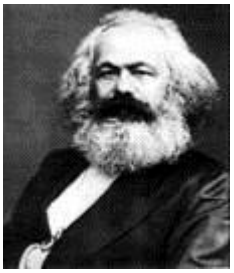
Página 26 - El capitalismo es un modelo económico cuya fuerza reside en la búsqueda particular de beneficios dentro de un sistema de precios libres. Para aglutinar u sistema tan individualista es preciso el nacionalismo, que sirve para establecer vínculos emocionales satisfactorios entre individuos de la misma nacionalidad, pero usado en el aspecto contrario sirve para dividir la humanidad en nacionalidades antagonistas, aunque a menudo, Acosta de su propio interés y beneficio. El acontecimiento que destruyó la Europa de la *Belle Epoque* fue el Crack del 29 y la depresión y crisis financiera mundial subsiguiente. (Imagen: Bolsa de NY el 24 de octubre de1929)

Página 28 - El siglo XX vino a demostrar que si bien la naturaleza humana no es intrínsecamente mala, es bien capaz de la mayor maldad. Si se deja al hombre en su estado natural, no aparecerá por ningún lado el buen salvaje sino un individuo al que es preciso limitar con un poder mayor que el suyo. Este cambio de paradigma sobre la naturaleza humana que va del XIX al XX supuso una reacción pesimista. Los horrores de los campos de concentración de Hitler y los campos de trabajo de Stalin son los principales responsables de este cambio.

CAPÍTULO II:

LA CIVILIZACIÓN OCCIDENTAL 1914

Página 39 – Los banqueros afianzaron sus ganancias minimizando las reclamaciones en efectivo de sus depósitos. El monopolista por el contrario, buscó sus ganancias manipulando el mercado (dominio sobre la oferta) hasta tener el control del precio a través del control de la producción. .



Página 41 - Karl Marx desarrolló sus ideas sobre la lucha de clases alrededor de 1850. Pensaba que la lógica del mercado exigía que la clase capitalista fuese cada vez menos numerosa pero más rica y la clase trabajadora cada vez más numerosa y menos rica. La fabricación en serie requiere menos trabajo, pero al mismo tiempo exige que las masas puedan consumir lo fabricado.

DESARROLLO ECONÓMICO EUROPEO

Página 42 - Las inversiones exigidas para el desarrollo de acerías, ferrocarriles, navieras, etc, requería un suministro de capital mucho mayor que las fortunas particulares. Para poder ser abordados estos proyectos exigieron nuevos instrumentos como la responsabilidad limitada, la acción, el bono o los bancos de inversión. Pero pronto estos nuevos propietarios estuvieron en una posición favorable para controlar los principales aspectos del sistema industrial a través de su capacidad para financiar o no hacerlo. Aquello fue el principio del capitalismo financiero

Página 43 – Los grandes grupos industriales decidieron ponerse a trabajar juntos directamente o a través de cárteles y asociaciones comerciales, se encontraron en una posición muy ventajosa en para explotar al resto de la población. El resultado fue una gran crisis económica que pronto derivó en una lucha por el control del Estado entre la minoría enriquecida que deseaba usar el Estado para defender su posición privilegiada y la mayoría que deseaba usar el estado para acortar el poder y los privilegios de la minoría.

El capitalismo, aunque a priori parece que tiene las ganancias como su objetivo primario, raramente procura alcanzar la prosperidad, los máximos en producción y consumo o la elevación moral, política y patriótica.

Página 44 - Las mercancías eran transportadas de las áreas de producción (donde resultaban más asequibles) a áreas de precios altos. Al mismo tiempo el dinero era transportado de zonas de altos precios a zonas de precios bajos porque las mercancías eran más valiosas donde los precios eran altos y el dinero eran más valioso allí donde era escaso.

Visto desde esta perspectiva el dinero y los bienes no son lo mismo sino lo contrario. La mayor parte de las equivocaciones relativas al pensamiento económico provienen del fracaso de reconocer este hecho. Los bienes son la riqueza que poseemos, mientras que el dinero es una reclamación sobre la riqueza que no tenemos. Por tanto los bienes son un activo y el dinero es una deuda. Si los bienes son la riqueza; el dinero es la no-riqueza, la riqueza negativa o la anti-riqueza.

Página 45 - Al mismo tiempo algunos comerciantes retiraron su atención del aspecto productivo para centrarse en el aspecto financiero. Concedieron préstamos a altos tipos de interés sobre los elementos productivos (plantas industriales, barcos, maquinaria, etc) poniendo como garantía del cobro los propios bienes financiados. Aquello hizo que surgiese una clase empresarial centrada en la producción y otra clase gemela centrada en la financiación que ponía en peligro al resto.

Página 46 - Al contrario de la financiación, las otras tres partes del sistema**,** producción, transporte y distribución/consumo de mercancías eran claramente visibles de modo que cualquiera podía participar en el proceso. Pero las operaciones de banca y finanzas fueron ocultadas al público. Los banqueros mismos hicieron todo cuanto estaba en su mano para que sus actividades fueran secretas y aparecieran como esotéricas y misteriosas. En sus libros de contabilidad se mostraban señales ilegibles a quienes no pertenecieran al gremio. Sin embargo los cambios de precios, tanto inflacionistas como deflacionistas, actuaron como fuerzas primordiales en la historia de Europa desde el siglo XIV en adelante.

Página 47 – Hace ya **c**ientos de años que los banqueros comenzaron a especializarse y a trabajar con socios cada vez más ricos, poderosos o influyentes, lo que les llevó a realizar transacciones cada vez más importantes, lejanas y complejas. Como su poder se incrementaba cada vez más, poco a poco fueron involucrándose en asuntos como el valor de las divisas, financiación de guerras, oportunidad de alianzas o matrimonios de estado, establecimiento de monopolios, etc, tanto en su nación como en el exterior. Su influencia les llevó a ser considerados como financieros y consejeros de gobierno desde donde pudieron desplegar todo su poder para estabilizar la moneda y llevar a término dos asuntos:

1) Control de todos los depósitos en metálico/oro y gestión total de la deuda pública y privada.

2) Control de total de los asuntos monetarios públicos bajo la excusa de que el la gestión privada resultaría beneficiosa para la estabilidad de la moneda y el oro.

CAPITALISMO INDUSTRIAL: 1770-1850

Página 48 - Las victorias británicas le deben mucho a su capacidad de controlar las rutas de navegación y a la capacidad de presentarse ante el mundo como garante y defensor de las libertades y derechos de pequeñas naciones o de las minorías sociales y religiosas. El empleo del crédito como herramienta, una técnica casi secreta y poco extendida en Inglaterra hasta entonces, facilitó enormemente el despegue en el que se apoyó la Revolución Industrial.

Sin embargo mucho antes de que se convirtiese en una de las claves de la supremacía británica, el crédito ya era utilizado por holandeses e italianos.

Recordemos los acontecimientos que dieron lugar a la Fundación del Banco de Inglaterra por **William Paterson** y sus socios en 1694, y que constituye una de las grandes fechorías de la historia mundial: Durante generaciones los financieros habían utilizado certificados de depósito y garantías de pago en papel sobre las monedas de oro para evitar que durante su uso en los intercambios comerciales se les sustrajese pequeños trozos de oro modificando la diferencia entre su valor nominal y su valor real. En vista de que resultaba más cómodo el uso de papel moneda, la mayoría de las operaciones se resumían en apuntes contables y no en entregas de efectivo. Solamente una pequeña fracción de titulares reclamaba el oro y en la mayoría de los casos sólo se retiraba el oro preciso para efectuar el pago acordado. En consecuencia, el resto del oro en su poder permanecía libre para ser usado en negocios o préstamos que también eran apuntes contables y no entregas efectivas de oro. De tal modo que aquellos banqueros empezaron a emitir más promesas de pago en papel que verdaderas cantidades de oro en depósito, lo que suponía un gran riesgo, pero que también se derivaba en enormes beneficios puesto que tenían la oportunidad de crear dinero de la nada.

William Paterson al obtener la carta de constitución del Banco de Inglaterra dijo que la gran ventaja del los bancos es crear dinero de la nada a través del interés.

Esto, que hoy es sobradamente conocido, no fue inventado por Inglaterra pero se convirtió en una de sus principales armas a la hora de vencer a Napoleón en 1815. Al emperador no le gustaba otra forma de financiación que no fuera el dinero contante y sonante y fue convencido de luchar sus guerras con efectivo, evitando en todo momento la creación del crédito. Pensaba equivocadamente, que de este modo conseguiría forzar la bancarrota de Inglaterra, una lección que ha tenido que volver a ser aprendida por los financieros del siglo XX

CAPITALISMO FINANCIERO: 1850 - 1931

Página 50 - La tercera etapa del capitalismo tiene una significación tan abrumadora en el siglo XX a pesar de que sus ramificaciones e influencias han permanecido ocultas deliberadamente, que el lector entenderá que nos detengamos en ella y le dediquemos la atención que se merece. Esencialmente el capitalismo financiero reorganizó los diferentes métodos locales de manejo de dinero y crédito y los reagrupó en un método único e integrado que funcionó con facilidad durante décadas. El centro de este sistema estaba en Londres aunque con importantes delegaciones en París y Nueva York dejando como su más importante legado un sistema bancario que manejó los grandes capitales necesarios para la industria pesada (factorías de acero, minas de carbón, ferrocarriles y plantas generadoras de energía eléctrica). El sistema bancario residía en Londres por cuatro importantes razones. La primera era que el mayor volumen de ahorro se encontraba en Inglaterra. La segunda fue que en Inglaterra estaba dominada por una oligarquía que basaba su poder en una distribución de nada equitativa de la renta. La tercera razón estribaba en que esta clase oligárquica conformaba una forma de aristocracia aunque no necesariamente de ascendencia noble ya que la cúpula estaba siempre dispuesta a reclutar servidores entre las clases inferiores tanto de dentro del país como de fuera de él. En este ámbito se deben englobar tanto sus testaferros de ascendencia judía centroeuropea como las familias de origen estadounidense y algunos otros autóctonos pertenecientes a las clases bajas. Cuarta (y no menos importante) la habilidad manipuladora en el ámbito financiero que esta oligarquía bancaria británica mostró en el ámbito internacional. Además se preocuparon por centralizar cualquier actividad bancaria y financiera en Londres, incluyendo los seguros, para tejer una única red financiera global que conduciendo el flujo de capitales conseguía influenciar a industrias y gobiernos, cuando no controlarlos totalmente.

Los hombres que llevaron a cabo este proyecto se inspiraron en las monarquías en las cuales hundían sus propias raíces para

formar sus propias dinastías internacionales de banqueros, poniendo en práctica muchas de las reglas políticas que hicieron sobrevivir a las primeras. La más grande de estas dinastías fue la formada por los descendientes masculinos de **Mayer Amschel Rothschild**, 1743-1812, que al menos durante dos generaciones establecieron con frecuencia matrimonios entre primos y sobrinos. Los cinco hijos varones de Nathan Meyer fueron impelidos por el padre a establecer filiales de su casa bancaria en cinco ciudades, Viena, Londres, Nápoles, París y Francfort para expandir su poder por toda Europa. Ésta táctica intentó ser copiada por otras dinastías bancarias pero sin el mismo éxito. No por centrar nuestra atención en sus actividades financieras y comerciales debemos perder de vista otros de sus atributos, como su cosmopolitismo exacerbado que por ejemplo llevó a los Rothschild durante la década de 1830/40 a dedicar toda su influencia en mantener la paz y evitar la guerra en Europa por cualquier medio.

Poseían una educación tan exquisita que les llevó a convertirse en referentes de la educación, la cultura y el arte. El patrocinio que ejercieron sobre universidades, cátedras, orquestas sinfónicas, bibliotecas y museos todavía refleja su magnificencia hasta el punto que siguen ejerciendo un modelo de patrocinio sobre las fundaciones actuales. Los nombres de algunas de estas familias nos siguen resultando familiares aunque deberían serlo más aún. Hablamos de los Baring, Lazard, Erlanger, Warburg, Schroder, Seligman, Speyers, Mirabaud, Mallet, Fould, y por encima de todos ellos, Rothschild y Morgan. Incluso después de que se implicaran en las industrias nacionales gracias al capitalismo financiero seguían existiendo muchos aspectos que los diferenciaban de otros banqueros:

1) Eran cosmopolitas e internacionales

2) Gozaban de una proximidad envidiable con los gobiernos y los centros de poder gracias a lo cual accedían a la financiación de la deuda pública de los estados incluyendo aquellos que a primera vista parecerían poco rentables o con mucho riesgo como el Imperio Otomano, Egipto, Persia, China Imperial e Iberoamérica.

3) Sus intereses se centraban en el manejo y el control de la deuda, pública y privada, y no en mercancías puesto que las primeras tenían mayor liquidez, un factor que ellos perseguían.

4) Eran unos ardientes seguidores de la estabilidad monetaria, combinada con altos tipos de interés, y del patrón oro.

5) Consideraban el secreto bancario, especialmente en lo que se refiere a su manejo político, una de las herramientas más importantes de su profesión.

Estos banqueros internacionales pasaron a conocerse como banqueros mercantiles en Inglaterra, privados en Francia y de inversión en Estados Unidos. Resultaban completamente diferentes al resto de la clase financiera, dedicada a

las entidades de ahorro u otras especializaciones bancarias. Otra de las características de esta clase especial de banqueros era que no se conocía prácticamente nada acerca de sus entidades y clientes hasta la llegada del moderno sistema impositivo. Nunca aceptaron ser fiscalizadas o intervenir conjuntamente con el Estado formalmente debido a que su persistencia en el anonimato y el secreto les garantizaba un enorme poder público, la ruptura de este secreto era para ellos tan temida como la inflación.

Página 53 - Las firmas como Morgan y otras más de la fraternidad bancaria internacional operaban de acuerdo con grandes corporaciones y gobiernos de tal manera que estos tres elementos terminaban por conformar una oscura sociedad de intereses privados. La influencia del capitalismo financiero y de los banqueros internacionales que lo crearon, no podría haber subsistido sino hubiera conseguido convencer al mundo de los dos axiomas sobre los que depende todo su poder. Estos axiomas se sostenían en la tesis de que los políticos eran demasiado débiles debido a las presiones electorales para confiarles el control del dinero, por consiguiente el valor del dinero debe protegerse basando el valor del dinero en el oro y permitiendo que los banqueros controlen la fuente del dinero. Para hacer esto era necesario encubrir, distorsionar y mentir al pueblo sobre la naturaleza del dinero y los métodos de control y operación.

Página 54 - Es absolutamente imposible entender la historia del siglo XX sin la adecuada comprensión del papel del dinero y su control por los banqueros tanto en la política interior como en la exterior.

PRÁCTICAS FINANCIERAS INTERNAS

En la mayoría de los países la fuente del dinero adoptó un a estructura piramidal invertida equilibrada en su punta, que vendría a significar el oro y sus certificados de equivalencia. Los niveles intermedios eran los relativos a los billetes, y la base de nuestra pirámide invertida equivalía a los depósitos. Cada nivel superior utilizaba los que tenía debajo como reservas, siendo cada nivel inferior más sano (convertible) que el que tenía por encima. Los billetes impresos por los bancos centrales y emisores estaban asegurados por las reservas de oro o por los certificados de depósito. La fracción de reserva de oro dedicada a garantizar los pagos dependía de las regulaciones bancarias. Los bancos centrales y emisores eran instituciones privadas que se beneficiaban de estas operaciones.

Los depósitos efectuados en la parte superior de la pirámide invertida se dividían en dos tipos:

1) Depósitos ***residentes***, compuestos de efectivo depositado sobre el que el depositante recibía un interés

2) Depósitos ***creados***, apuntes contables de préstamo concedidos por el banco sobre los que el depositante pagaba un interés.

Ambos modelos forman parte del suministro de dinero. Los depósitos residentes o alojados al ser una forma de ahorro y retirar dinero del mercado son deflacionistas, mientras que los depósitos creados, al ser un aumento del circulante son inflacionistas

Página 55 - El volumen que los bancos de depósito pueden crear equivale realmente a la cantidad de apuntes contables que generan dependiendo del volumen de reservas disponibles para pagar la fracción de cheques que son cobrados en vez de depositados. En los EEUU los apuntes no podían superar un número equivalente a diez veces las reservas de efectivo y oro, aunque en Inglaterra esta cantidad se duplicaba. En la mayoría de los países los bancos centrales eran vigilados estrechamente por bancos de inversión privados, que operaban de manera secreta y que a menudo llegaban a ejercer el control sobre la entidad emisora. Al igual que el planeta Mercurio sólo puede verse por la reflexión que hace de la luz del sol, estos bancos sólo podían ser vistos por el reflejo del banco Central. Aún así un observador poco experimentado apenas vislumbraría las asociaciones de estos banqueros internacionales. Por ejemplo, las familias que se habían hecho con el control del Banco de Francia en 1800, aún lo controlaban en 1936 y en Inglaterra existía una situación similar.

En un segundo anillo, alejados del centro, se encontraban los bancos comerciales, denominados "*joint stock banks*" en el argot de la City y conocidos en el Continente cómo *bancos de depósito.* En ellos se incluían muchos nombres conocidos, como los británicos Midland Bank, Lloyd´s Bank, Barclays Bank, el National City Bank en EEUU, el Credit Lyonnais en Francia o el Darmstadter bank en Alemania. Fuera de este segundo anillo había un tercero más periférico formado por un entramado de pequeñas instituciones financieras que sin embargo cumplían un papel significante movilizando fondos de particulares. Esto incluía gran variedad de Cajas de Ahorro, compañías de seguros y fondos de inversión. En Francia e Inglaterra los banqueros privados ejercieron mucha influencia sobre sus respectivos bancos centrales y mucha más aún sobre sus gobiernos y su política exterior. Lo mismo ocurrió con la industria tanto en estos países como en EEUU, los bancos de inversión potenciaron con sus inversiones los aspectos que quisieron ignorando el resto. Su poder sobre la clase empresarial y sobre las oportunidades del gobierno a ésta fue enorme.

Página 57 - Las diferentes partes que componían la pirámide se relacionaban libremente entre ellas formando una red poco vigilada. Esto se debía al hecho de que los controles eran obligatorios en dirección a las actividades deflacionistas

pero resultaban permisivos en ámbitos inflacionistas. Esto se demuestra por el hecho de que si una onza de oro era agregada a la base de la pirámide significaba un aumento en los depósitos equivalente a 2067 libras en el máximo nivel de la pirámide, sin embargo si la misma era retirada obligaría a una reducción de depósitos por, al menos, la misma cantidad o bien a la denegación de préstamos por un montante equivalente.

A lo largo de la Historia moderna, la influencia del patrón oro ha sido deflacionista porque la cantidad de oro que cada año se añadía al sistema económico, excepto en épocas extraordinarias, no provocaba un aumento de mercancías en la misma medida. Solo el descubrimiento de nuevas fuentes de oro o el desarrollo de nuevas clases de dinero han salvado a nuestra civilización durante los últimos doscientos años. Los tres últimos grandes períodos belicistas (1819, 1873, 1921) terminaron con una crisis deflacionista extrema, siendo el flujo de dinero lo que persuadió a los gobiernos a reestablecer una unidad monetaria deflacionista con un alto contenido de oro. La obsesión por el Poder del Dinero1[1] con deflación era consecuencia de su preocupación por la estabilidad monetaria y no por la estabilidad comercial aunque también se fundamentaba en otros factores uno de los cuales resultaba paradójico. La paradoja derivaba del hecho de que las condiciones económicas básicas del siglo XIX eran deflacionistas con un sistema basado en el oro y un sistema industrial que vertía ese oro hacia fuera debido al aumento de la fabricación de mercancías pero a pesar de la bajada continuada de los precios los tipos de interés tendieron a bajar más que a subir. Por otra parte los bancos mercantiles procuraron favorecer la comercialización de bonos en vez de acciones para favorecer la política económica del gobierno antes que los intereses particulares.

Otra paradoja de la práctica bancaria provino del hecho de que estos banqueros tan amantes de la deflación a menudo obraban de modo inflacionista por su impaciencia y avaricia. Al obtener sus beneficios del préstamo a interés su objetivo primordial era aumentar el número de préstamos a pesar de que esta conducta resulta inflacionista. El conflicto bancario entre las ideas deflacionistas y las prácticas inflacionistas tenía repercusiones profundas en el negocio. Los banqueros hicieron tantos préstamos a comerciantes e industriales que el incremento del volumen del dinero fue mayor que el incremento del volumen de mercancías y el resultado consustancial fue la inflación. Cuando se hizo patente, los banqueros intentaron escapar de su propia trampa incrementando los tipos de interés y acortando el número de préstamos, sin embargo aunque funcionó a corto plazo porque les permitía ejecutar las fianzas e hipotecas sobre los préstamos impagados, resultó desastroso a la larga porque se forzó al alza el valor de las fianzas e hipotecas que aseguraban el cobro de los préstamos. La manía deflacionaria resultó destructiva a largo plazo para los bancos y la industria.

Página 59 – La fluctuación de la masa de dinero, principalmente depósitos, era una de los aspectos más importantes del “ciclo de negocio”. La cantidad de dinero

en circulación podía variar cambiando tan solo los tipos de interés o los requisitos de reserva obligatoria de los bancos. Generalmente son los bancos centrales quienes varían la cantidad de dinero en circulación mediante lo que se conoce como *operaciones de mercado abierto* o influenciando los tipos de interés de algunos grandes bancos. En las *operaciones de mercado abierto* el Banco Central compra o vende Bonos del Estado en el mercado de dinero. Si compra, lanza dinero al sistema económico, pero si los vende retiene el dinero invertido por la comunidad. Cuando es la reserva federal la que compra entonces los cheques de ésta se depositan en un banco (el vendedor) que aumenta así sus reservas con la Reserva Federal. Puesto que los bancos pueden prestar dinero por varias veces el valor de sus reservas en la FED este modo de operar permite que presten por cantidades enormes. Los bancos centrales también pueden cambiar la cantidad del dinero elevando el tipo de interés lo que obliga al resto de bancos a ajustar sus préstamos al alza. Este mecanismo contrae los créditos porque la demanda disminuye a ese precio. La bajada de los tipos provoca lógicamente el resultado contrario. Hay que señalar que el control de los Bancos Centrales con los bancos comerciales y su política crediticia es permisiva en la primera dirección descrita pero muy restrictiva en la otra. El Banco Central puede obligar a los bancos comerciales a restringir sus préstamos, pero sólo pueden permitir que el crédito aumente, lo que quiere decir que tienen capacidad de control contra la inflación pero no contra la deflación. Esto debe verse como una idea heredada de las antiguas casas bancarias que crecieron en la idea de que la inflación era negativa y la deflación positiva.

Página 60 - Los poderes de gobiernos sobre la cantidad de dinero en circulación son:

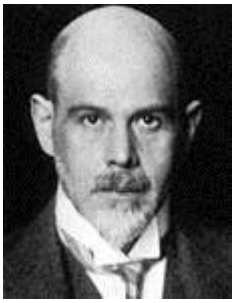
a) Control sobre el Banco Central.

b) Control sobre los impuestos.

c) Control sobre el gasto público.

Ya que la mayor parte de los bancos centrales han sido instituciones privadas (al menos técnicamente), el control sobre el Banco Central está con frecuencia basado en la costumbre más que en la ley. A su vez el control sobre los impuestos permite modular la cantidad de dinero en una comunidad, actuando normalmente como una fuerza deflacionista, al contrario que los gastos de gobierno que por lo general funcionan como una fuerza inflacionista. En general, hasta 1931, los grandes banqueros, sobre todo los dueños de los grandes bancos de inversión, fueron capaces de influir tanto en los negocios como en los gobiernos. Podían influir los negocios gracias a su capacidad para expandir o contraer el crédito en una zona o sector económico o bien invirtiendo directamente e influyendo determinantemente en su crecimiento desarrollo. Así los Rothschild invirtieron profusamente en muchos de los ferrocarriles de Europa al tiempo que los Morgan

se hacían con el control de 26,000 millas de ferrocarriles americanos. Estos banqueros tomaron el control de las juntas directivas de la industrias igual que antes habían tomado el control sobre los bancos comerciales, cajas de ahorro, aseguradoras y empresas financieras, canalizando capitales desde ellas hasta los sectores que habían decidido controlar materializando dicho control a través de testaferros en la presidencia de la sociedad y aportaciones de capital efectuadas por otros grupos de empresas y bancos menores.



Página 61 - En 1909, **Walter Rathenau** dijo, "*Trescientos hombres, todos relacionados entre sí, dirigen el destino económico de Europa y escogen a sus sucesores entre ellos*". El poder de los banqueros de inversión sobre los gobiernos descansa en la necesidad de estos de emitir letras del tesoro a corto plazo así como bonos del estado a largo plazo. Igual que los industriales y los empresarios acuden a los bancos comerciales para obtener préstamos para poder hacer frente a las normales y habituales necesidades de liquidez, los gobiernos acuden a los bancos para obtener una liquidez que no le aporta la irregularidad de los ingresos fiscales. Como expertos en bonos del estado, los banqueros internacionales asesoraron a los representantes gubernamentales hasta que con el tiempo, y haciendo uso de su influencia, terminaron por colocar a gente de su círculo de confianza en dichos cargos. Esta práctica se volvió tan habitual que en 1961 un banquero de inversión Republicano fue nombrado Secretario del Tesoro por Kennedy sin que este hecho levantase el más mínimo comentario.

La influencia de los banqueros sobre los gobiernos durante el desarrollo del capitalismo financiero, aproximadamente de 1850 a 1931, no era algo sobre lo que cualquier persona hablase libremente, pero fue admitido como normal sobre todo en las altas esferas de la política especialmente en Inglaterra. En 1842, Gladstone, Ministro de Hacienda, declaró: "*La clave de todo es que el Gobierno no debe ser el poder determinante en los asuntos financieros, estos aspectos debe tratarlos el incuestionado poder supremo del dinero*". El 26 de septiembre de 1921, el Financial Times escribió, "*Media docena de responsables de los cinco grandes bancos podrían hundir las finazas públicas si se abstuvieran de comprar deuda del Estado cuando son requeridos*". En 1924, el señor Drummond Fraser, vicepresidente del Instituto de Banqueros, dijo: "*El Gobernador del Banco de Inglaterra debe ser quien dicte los términos y condiciones de los préstamos. El Gobierno sólo debe limitarse a firmar"*

Página 62 - Además de su excesivo ascendiente sobre las finanzas publicas a través de su financiación y la incuestionable influencia ejercida a través de hombres de su absoluta confianza, los banqueros influenciaban otros aspectos de la política gubernamental para que ésta se dirigiese en la dirección que ellos deseaban. Al igual que los industriales y empresarios, la mayoría de los funcionarios públicos se consideraban ignorantes en materia financiera y buscaron

consejo en los "profesionales". Pero la historia de los siglos XIX y XX demuestra que los consejos que recibieron de los banqueros siempre era buena para estos y desastrosa para los primeros. Por otro lado y especialmente en el ámbito público, en el caso de que los "*consejos*" no fueran tenidos en cuenta voluntariamente, terminaban por ser aceptados tras la manipulación por parte de la clase financiera de los tipos de cambio, los flujos de oro, los tipos de interés e incluso la manipulación de la actividad económica. De este modo, Morgan dominó la administración de Cleveland retirando oro y en 1936 las oficinas de cambio de moneda francesa quedaron paralizadas dañando seriamente al gobierno de Francia. La influencia de los banqueros internacionales alcanzó su cénit entre 1919 y 1931 cuando Lord Montagu Norman y John Pierpoint Morgan llegaron a ejercer un control total no sólo sobre el mundo financiero, sino sobre las relaciones internacionales y otros aspectos. El 11 de noviembre de 1927, el Wall Street Journal llamó a Lord Montagu Norman "*Dictador de la Europa contemporánea*" lo que fue aceptado por éste cuando respondió: "*Ejerzo mi hegemonía sobre el mundo*". En 1931 el conflicto de intereses entre banqueros e industriales dio lugar a la subordinación de los primeros tras la adopción de estos últimos de "prácticas financieras poco ortodoxas" que viene a significar que los industriales no están de acuerdo con los intereses de los banqueros a corto plazo

LOS ESTADOS UNIDOS HASTA 1917

Página 71 - Las reformas en el gobierno federal dieron comienzo en 1883 con el Proyecto de ley de Pendleton. A partir de entonces el gobierno estuvo controlado en mayor o menor grado tanto por la banca de inversión como por la industria pesada hasta 1933. Es de dominio público que el *establishment* o *high society* vivió durante aquellos años un época deslumbrante.

Página 72 - La superestructura de control creada por los grandes magnates de la banca y los negocios en el periodo que va de 1880 a 1933 era de una complicidad extraordinaria. Ambos grupos eran aliados que ocasionalmente sumaban esfuerzos con otros inversores que en ocasiones actuaban de modo independiente. El conjunto se alzaba hacia lo alto de la pirámide simultáneamente en dos ámbitos, la economía y las finazas, el primero en Nueva York de la mano de JP Morgan y el otro en Ohio de la mano de **John D. Rockefeller**. Cuando actuaban conjuntamente, y generalmente lo hacían, podían influenciar la vida económica del país de parte a parte, controlando también la vida política al menos a nivel de la administración federal. Su influencia era tan grande que cuando los grupos Morgan y Rockefeller actuaban juntos, incluso sólo Morgan, podían arruinar al país entero simplemente lanzando grandes

cantidades de acciones al mercado que terminaban por crear un pánico bursátil tras el cual el resto de los inversores también vendía para protegerse. Posteriormente sus grupos financieros recompraban todo el *papel* que estaba en el mercado aunque por un precio sustancialmente menor al que ellos lo habían vendido. Aunque JP Morgan corrió riesgos de importantes pérdidas durante el "*pánico de 1907*" no dudó en maniobrar para arruinar a decenas de miles de accionistas y a grandes empresas con tal de apoderarse de sus acciones. Así, poco antes de 1914, arruinó a las empresas de ferrocarriles de New York, New Haven y Hartford, mientras Rockefeller hacía lo mismo hacia 1925 en Chicago, Milwakee, St Paul y los ferrocarriles del Pacífico.

Página 73 - Los grandes banqueros descubrieron que podían ganar más dinero con la compraventa de acciones que con la producción, distribución y venta de mercancías. Incluso observaron que la emisión excesiva de acciones y bonos de una compañía podía llevarla a la quiebra, no sin antes haberse enriquecido en la venta de las acciones y también tras reflotarla después de recomprarla a un precio ridículo para volver a comenzar el ciclo. Cuando sus desmanes empujaron a la administración a iniciar la Reforma de la Función Pública en 1881, se movieron entre bambalinas para influir en ambos partidos, Demócrata y Republicano, con objeto de ponerse a salvo fuese quien fuese el vencedor ayudando a mantener la ficción de que el electorado tenía opciones reales de modificar las cosas. Sin embargo no fueron capaces de controlar la Convención Demócrata de 1896 debido al descontento de los agricultores. Desde 1868 a 1896 el resentimiento había crecido en los campos de los EEUU debido en gran parte a las prácticas monetarias de la oligarquía financiera. Los banqueros estaban *casados* con el patrón-oro y al final de la guerra civil consiguieron persuadir a la administración de Ulysses S. Grant para que contuviese la inflación de posguerra y se mantuviese fiel al sistema de patrón-oro, lo que originó el desplome de 1873 y la vuelta a los pagos en especie en 1875.

Página 74 - La política económica de Ulysses S. Grant otorgó a los banqueros un control total sobre la fuente del dinero que no dudaron en utilizar para sus propios propósitos. La tendencia deflacionista tan querida por los banqueros no era compartida por los granjeros que veían decrecer sus ingresos año tras año mientras se cargaban de deudas. Les resultaba imposible afrontar sus costes de producción mientras subían los relativos a las herramientas, manufacturas, transporte y por supuesto, los tipos de interés de sus préstamos. Incapaces de desafiar a la oligarquía en el terreno económico y la política federal, decidieron disputarles el triunfo en el ámbito legislativo local a través de movimientos políticos como Greenback en 1878 o el Partido Populista de1896. Previamente a este año, el descontento general había provocado la toma del Partido Demócrata por William Jennings Bryant quien estaba determinado a obtener precios más altos aumentando el nivel de efectivo a través de un doble metálico que eludiese el patrón-oro, que fue presentado ante el electorado como un gran triunfo social y económico del pueblo. La plutocracia, en pleno estado de pánico, era consciente

de que había perdido su capacidad de influencia en el Partido Demócrata lo que les indujo a apostar sin reservas por McKinley, candidato republicano y presidente de 1897 a 1901. A pesar de todo los esfuerzos de la oligarquía por controlar también el Partido Demócrata no cesaron y entre 1904/1924 volvieron a la carga y lo consiguieron. Morgan debió sentir una inmensa satisfacción y seguridad al saber que los contendientes de cada elección presidencial estaban bajo su esfera de influencia.

Página 75 - El descontento de los agricultores, los abusos de los monopolios, las injusticias laborales y los excesos financieros de Wall Street que siempre se traducían en crisis cíclicas, terminaron por hastiar al pueblo de los EEUU durante la última década del siglo XIX dando lugar a uno de los periodos más convulsos de su entonces reciente historia. Este gran descontento habría podido aliviarse si simplemente se hubiera aumentado el flujo de efectivo lo suficiente para subir un poco el nivel de precios, pero el establishment decidió proteger su patrón oro (y sus tendencias deflacionistas) sin importar lo que estuviera sucediendo. Pero la oligarquía es experta en distraer la atención, y no hay mejor sistema para conseguirlo que una buena crisis exterior.

Stephen Grover Cleveland ya se había planteado esta alternativa en 1895 cuando resolvió un contencioso con Inglaterra sobre Venezuela, pero la gran oportunidad vino con la rebelión de los criollos cubanos contra España en el mismo año. Mientras la prensa amarilla exacerbaba los sentimientos patrióticos, Henry Cabot Lodge y **Theodore Roosevelt** complotaban para involucrar a EEUU en aquella guerra entre españoles. De repente la excusa perfecta para participar vino a presentárseles cuando el acorazado Maine resultó hundido por una explosión misteriosa en el puerto de la Habana de 1898. Menos de dos meses después los EEUU declaraban la guerra a España y apoyaban con armas y equipo a los desleales. La victoria resultante consagró a la nueva potencia naval orientada desde el inicio a un expansionismo imperialista a través de la posesión de Puerto Rico, Guam y las Filipinas. El proceso no se detuvo ahí y continuó con la anexión de Hawai en 1898, la intervención en la Guerra de los Boxers en China en 1900, la toma del Canal de Panamá en 1903, la intervención en la Guerra Ruso-Japonesa (Port Arthur) en 1905, la ocupación militar de Nicaragua en 1912 y la intervención en Méjico en 1916.

Página 76 - Al mismo tiempo se pusieron en marcha varias fundaciones y editoriales de apoyo cultural a los objetivos de la nueva potencia entre las que cabe destacar desde el lado “práctico” The New Republic, un semanario liberal implantado en 1914 bajo la cobertura de los Morgan y financiado por Whitney, y desde el lado “idealista” la Carnegie Foundation for Peace dedicada a trabajar por la “paz universal”. El *Este* liberal y del *Oeste* agrario intentaron formar una pinza con la que agarrar la presidencia de Woodrow Wilson en 1912, quien concitó muchos apoyos entusiastas con su discurso sobre la “nueva libertad” y los

derechos de los oprimidos, aunque su programa no fue radical en modo alguno. Había mucha hipocresía en los discursos de Wilson, sus reformas político-administrativas fueron más eficaces que sus reformas económico-sociales. El establecimiento de un impuesto sobre la renta y el sistema de la Reserva Federal justificaron la ayuda que los progresistas le habían otorgado.

CAPÍTULO III:

El IMPERIO RUSO 1917

Página 88 - Tras la abolición del sistema de servidumbre ligada a la tierra, se hizo imprescindible a la nobleza terrateniente dejar de mirar a los campesinos como objetos de su propiedad. Pedro el Grande (1689-1725) y Catalina la Grande (1762-1796) fueron siempre partidarios de las reformas occidentalizadoras, sin embargo Pablo I (1796-1801) fue reaccionario. A su vez tanto Alejandro I (1801-1825) como Alejandro II (1855-1881) eran reformadores mientras que Nicolás I (1825-1855) y Nicolás II (1855-1881) eran reaccionarios. La servidumbre quedó suprimida antes de 1864, estableciéndose un moderno sistema de leyes, de aplicación de la justicia y de educación. También fue reformada la administración local junto con el sistema financiero y el fiscal. El auge reformista alcanzó al ejército donde se puso en marcha el servicio militar universal, aunque con grandes carencias de equipamiento. Sin embargo permanecieron graves problemas de fondo como la persistencia en el poder de unas aristocracias débiles y poco preparadas y una nueva clase de campesinado "libre" cuyo acceso a las tierras fértiles era escaso y costoso.

Página 93 - El primer ferrocarril ruso se puso en marcha en 1838, pero el crecimiento del sistema ferroviario no despegó hasta 1857. En aquél había solamente apenas 500 Km. de vía férrea que se multiplicaron por diez antes de 1871, cantidad que se duplicó en 1881, para terminar alcanzando casi 40.000 Km. en 1915.

Página 94 - En 1900 Rusia producía el 48% del total del petróleo y su derivados. Previamente el Banco del Estado había sido convertido en banco emisor obligándose por ley a abonar sus deudas en oro, lo que llevó a Rusia a la integración plena en el patrón-oro

Página 97 - En 1902 un cártel compuesto por doce compañías metalúrgicas, propiedad a su vez de 4 grandes grupos bancarios extranjeros controlaban el 75% de las exportaciones rusas de hierro y acero.

Página 100 - Piotr Stolypin, primer ministro con **Nicolás II**, puso en marcha hasta 1910 una política de palo y zanahoria definida por represión y reformas. Estableció un sistema de bancos rurales que otorgaran crédito al mismo tiempo que ponía tierra libre en manos del campesinado y anulaba las restricciones a la colonización de Siberia. Abrió a las clases inferiores la participación en la política local y desarrolló una educación técnica que formase obreros especialistas sin olvidar la puesta en marcha de algunas leyes previsoras sociales. En 1911 fue asesinado en presencia del Zar. La siguiente Duma fue elegida por sufragio universal.

CAPÍTULO IV:

LAS CUENTAS DEL TENDERO

ORIENTE PRÓXIMO HASTA 1914

Página 111 - El Imperio Otomano estaba dividido en sesenta provincias (cada una gobernada por un pashá) integradas a su vez en 21 regiones. El poder supremo descansaba en el Sultán (jefe político y militar del imperio) aunque el califa (jefe religioso) gozaba a su vez de un gran poder.

Página 121 - El ferrocarril se puso en marcha en Bagdad a comienzos del XIX, pero rápidamente Inglaterra, Francia y Rusia se mostraron contrarios al proyecto e intentaron sabotearlo. A sus ojos el ferrocarril era la punta de la penetración imperialista alemana que pretendía no solo acaparar el imperio turco sino absorber otros poderes regionales.

Página 122 - Los alemanes por su parte estaban muy implicados en Turquía y su conducta parece que estuvo siempre dentro de lo adecuado. En un momento en que el ferrocarril se desarrollaba en USA con distinciones de clase y raza, los alemanes tenían las mismas tarifas y el mismo tratamiento para todo el mundo (alemanes y no alemanes). Se puede afirmar que trabajaron para implantar un sistema ferroviario provechoso aunque sus beneficios estuvieran garantizados por el gobierno turco. Pero el sistema era rentable y el gobierno nunca tuvo que pagar

de su bolsillo a los alemanes hasta el punto que ingresó a su vez uso tres millones de francos de 1914. Por otra parte, Alemania nunca intentó monopolizar el sistema ferroviario, sino que ofreció participaciones a franceses, ingleses y otras potencias en el proyecto. Francia aceptó la oferta, pero los ingleses continuaron rechazándola e imponiendo todo tipo de trabas al proyecto. Cuando el gobierno turco intentó elevar los impuestos del 11% al 14% para financiar la construcción Inglaterra se quejó. Alemania se vio obligada a vender sus intereses en el ferrocarril de los Balcanes al mismo tiempo que subsidiaba con 275.000 dólares la construcción de cada kilómetro. En llamativo contraste los rusos exigieron el pago de unos atrasos generados en 1878 y Francia, a pesar de sus inversiones en Turquía, impidió que las acciones del ferrocarril a Bagdad fuesen negociadas en la Bolsa de París.

Página 123 - En 1903 los ingleses propusieron sacar adelante un proyecto para el control conjunto del ferrocarril junto a alemanes y franceses. En el plazo de tres semanas el acuerdo tuvo que dar marcha a tras por presiones en contra de la prensa británica. Cuando el gobierno turco intentó pedir prestado el dinero para garantizar la construcción del ferrocarril, tanto Londres como París rechazaron tajantemente cualquier aportación, sin embargo Berlín ofreció todo su apoyo en forma de dinero sin vacilar. El prestigio alemán ante la corte del sultán creció con la misma rapidez con que declinaban el inglés y el francés. No debe sorprender desde esa perspectiva que el imperio Otomano pelease junto a las potencias centrales en la guerra del 14. Finalmente los ingleses retiraron su oposición al proyecto de ferrocarril a Bagdad a cambio de la promesa de que:

1- La vía férrea no llegaría al Golfo pérsico.

2- El capital británico obtendría el monopolio de la navegación de los ríos Tigris y Éufrates y además tendría control exclusivo en los sistemas de irrigación.

3 - El ferrocarril tendría en su junta directiva a dos británicos.

4- Inglaterra tendría control exclusivo sobre las actividades comerciales en Kuwait, el mejor puerto de todo el Golfo Pérsico.

5- El establecimiento del monopolio del comercio de petróleo a una compañía de nueva creación, la Royal Dutch Shell Company, sobre la que franceses y alemanes dispondrían de un 25% cada uno y los ingleses el 50% restante.

LA CRISIS DEL IMPERIO BRITÁNICO DE 1926

Página 127 - En Inglaterra la clase terrateniente había obtenido el control total de las instituciones del país y se encontraba en una posición de privilegio para dirimir a su favor cualquier conflicto. El control del parlamento y las cortes de justicia permitió que este grupo predominante eliminase los derechos del campesinado, les expulsase y los redujese a la condición de meros arrendatarios sin tierra.

Página 130 - Hasta 1870 no hubo profesorado de Bellas Artes en Oxford pero en ese año **John Ruskin** inauguró dicha cátedra y literalmente su presencia agitó la universidad como un terremoto, no tanto por sus referencias a las artes cuanto por su referencia al imperio británico y las masas pisoteadas de Inglaterra como una deuda moral. Hasta el final del siglo XIX el pueblo británico vivía sumergido en una mezcla de ignorancia y miseria tal y como es descrito en las novelas de Charles Dickens. Desde esta perspectiva Ruskin se dirigió a sus pupilos como los depositarios de una nobleza llena de privilegios. Ensalzó a sus oyentes haciéndoles creer que eran poseedores de una magnífica tradición educativa, de la belleza, la libertad, la decencia y la autodisciplina. Les hizo creer que eran los guardianes de una vieja tradición basada en el respeto a las leyes, y que todos esos atributos ni podían ni debían ser escatimados sino que debían extenderse a las clases inferiores tanto británicas como no británicas de otras partes del mundo. Si ellos no conseguían empañar de sus valores al resto del mundo, el mundo les absorbería a ellos y esos supuestos valores "tan británicos" se perderían y la "magnífica" tradición con ellos.

El mensaje de Ruskin tuvo un impacto emocional enorme. Su discurso de toma de posesión fue copiado y distribuido por un estudiante, **Cecil Rhodes**, quien más tarde sería el encargado de desarrollar la explotación industrializada de oro y piedras preciosas en Sudáfrica, haciéndose con el control de la presidencia en Ciudad del Cabo gracias a su contribución financiera a los partidos políticos y la compra de parlamentarios en Sudáfrica e Inglaterra. Con la ayuda financiera de Rothschild, Rhodes pudo hacerse con el monopolio de las minas de diamante y oro en manos de De Beers. A mediados de la década de 1890, Rhodes tenía unos ingresos anuales netos cercanos al millón de libras (unos 7 millones de euros de la época), pero su trasiego de dinero era tan impresionante que en ocasiones sus cuentas personales se quedaban en descubierto. Prácticamente su único propósito, a parte de ganar dinero, se centraba en federar a los angloparlantes y en adueñarse, literalmente, de todas las porciones habitables del mundo.1[2]

Página 131 - Entre los discípulos más devotos de Ruskin en Oxford se encontraban un grupo de amigos íntimos que dedicaron el resto de sus vidas a desarrollar una serie de organizaciones secretas y discretas a través de las cuales pudiesen ejercer influencia sobre otras personas e instituciones. Por ejemplo en 1891 Rhodes organizó una de estas sociedades secretas en el "Círculo de Iniciados" que a su vez estaba apoyado externamente por otro círculo conocido como la "Asociación de Ayudantes" que más tarde se integró en lo que se conoce como la "Tabla Redonda" o Round Table

Página 132 - Entre 1909 y 1913 organizaron a distintos grupos de modo discreto entre la clase dirigente británica y estadounidense. En 1919 fundaron el Royal Institute of International Affairs (RIIA) y establecieron instituciones similares en el resto de los dominios británicos incluyendo EEUU en el que fundaron el Council on Foreign Relations (CFR). En 1925 fundaron el Institute of Pacific Relations (IPR) que incluía a doce países del área del Pacífico1[3]

Página 133 - Le prestaban una atención extraordinaria a su fracaso en la Revolución Americana y lo comparaban con el éxito obtenido en la federación Canadiense en 1867. Su proyecto residía en federar ambos espacios junto con otras partes del imperio que más tarde se confederarían con el Reino Unido.

EGIPTO Y SUDÁN HASTA 1922

En 1875 **Benjamin Disraeli** compró con dinero de los Rothschild 176.602 acciones del Canal de Suez al Khedive (gobernador turco) de Egipto por 3.680.000 libras. La operación estaba motivada por la preocupación británica de asegurar las comunicaciones con la India y ese también había sido el motivo de la adquisición en 1814 del Cabo de Buena Esperanza.

Página 135 - Como resultado de unas negociaciones tan complejas como secretas dirigidas por Lord Rosebery, Uganda terminó en poder de los ingleses. Simultáneamente Rhodes fue integrado en el Consejo Privado de Su Graciosa Majestad y Rosebery reemplazó a su suegro, Lord Rothschild, en el círculo secreto de Rhodes al mismo tiempo que se le nombraba fideicomisario y administrador del testamento de este.

Página 137 - Antes de 1895 la república de Transvaal llegó a significar un agudo problema. El control político residía en los Boers, la minoría rural, racista, protestante y ultra *vetero testamentaria*. Como contrapartida la mayor parte del poder económico estaba en manos de los *extranjeros* denominados "Utlanders" la

mayor parte de los cuales vivían en Johannesburgo. Los Utlanders eran los 2/3 de la población y poseían los 9/10 de la riqueza del país incluyendo la tierra, a pesar de lo cual estaban impedidos para participar en la vida política, negándoseles incluso la ciudadanía, a la que accedían tras 14 años de residencia en el país. Esta mayoría se sentía muy incómoda y desplazada cuando Paul Kruger, el presidente *boer* sudafricano hacía continuos llamados a la Alemania del Káiser reclamándole protección y ayuda.

Llegados a este punto Rhodes maniobró para derrocar al gobierno de Kruger y movilizar a la población de Johannesburgo financiándola de su propio bolsillo mientras su hermano Frank Rhodes conducía la rebelión apoyado en una invasión de Frank Jameson desde Rhodesia

(actual Zimbabwe). Simultáneamente **Flora Shaw** preparaba a la opinión pública inglesa gracias al Times para que se suministrase toda la ayuda material necesaria a los colonos utlanders. Cuando la revuelta interna comenzó a agitarse los boers capturaron a Jameson tras derrotarlo fácilmente. Entonces los funcionarios sudafricanos a sueldo de Rhodes implicados en el levantamiento se mostraron sorprendidos por los acontecimientos y consiguieron salir en su mayoría

indemnes de las investigaciones posteriores. (actual Zimbabwe). Simultáneamente Flora Shaw (imagen) preparaba a la opinión pública inglesa gracias al Times para que se suministrase toda la ayuda material necesaria a los colonos utlanders. Cuando la revuelta interna comenzó a agitarse los boers capturaron a Jameson tras derrotarlo fácilmente. Entonces los funcionarios sudafricanos a sueldo de Rhodes implicados en el levantamiento se mostraron sorprendidos por los acontecimientos y consiguieron salir en su mayoría indemnes de las investigaciones posteriores. Los ingleses consiguieron reconducir el debate acerca de los hechos al airear un telegrama del Káiser a Kruger en el que le felicitaba por el éxito en contener la revuelta y se alegraba de que el país mantuviese su independencia. Los ingleses le dieron tanta importancia a esta vinculación entre Alemania y Sudáfrica que prácticamente eclipsaron la invasión de Jameson a sueldo de Rhodes. Lo presentaron ante la opinión pública como un escándalo y se indignaban haciendo ver al mundo entero que aquél apoyo significaba una injerencia de Alemania en los asuntos internos de los británicos. A pesar de todo los boers consiguieron detener las ambiciones de Rhodes, pero solo temporalmente, casi dos años, durante los cuales él y sus aliados del establishment británico esperaron mejores condiciones para llevar a cabo su plan y cuando las condiciones fueron adecuadas actuaron de nuevo. Flora Shaw volvió a la carga montada sobre el Times propalando su visión sobre las penurias de los utlanders de Sudáfrica.

Alfred Milner fue nombrado alto comisario británico para Sudáfrica e inmediatamente empezó a mover sus tropas en las fronteras de los boers para provocar enfrentamientos a pesar de las protestas de sus generales. Finalmente la guerra se precipitó, tal y como deseaban los ingleses, en cuanto Jan Smuts, el general boer, desafió a Milner mediante un ultimátum rechazado por este en el que le instaba a detener sus movimientos de tropas en la frontera.

Página 138 - La segunda Guerra de los Boers (1899-1902) constituyó uno de los acontecimientos más importantes de la historia del imperio británico. La heroicidad* con la que 40.000 combatientes boers se enfrentaron con éxito a medio millón de soldados ingleses inflingiéndoles serias derrotas durante tres años consiguió hacer que se tambaleara la fe de los ingleses en su reina. A pesar de todo la victoria Boer era imposible debido a la superioridad técnica, material y numérica de los ingleses y las 2 repúblicas boer fueron derrotadas. No obstante la confianza de los ingleses en si mismos se vio tan comprometida que a partir de ese momento fueron conscientes de la dificultad que entrañaría para ellos luchar en conflictos lejanos lo que les llevó a plantear a Japón un tratado que les garantizase asistencia recíproca en el Lejano Oriente, lo que permitió a Japón atacar a Rusia en 1904.

Página 138 - Antes de 1914 el gobierno de Smuts había aprobado una ley que excluía a los nativos del país de cualquier trabajo cualificado o que estuviera medianamente bien pagado. Milner reorganizó la administración del Transvaal con un grupo de jóvenes burócratas al que se conocía jocosamente como el *Jardín de Infancia de Milner*, que no obstante no mejoraron en absoluto las condiciones de los nativos africanos1[4].

Página 139 - El Acta de las Tierras de 1913 reservaba el 97% de la geografía del país a los blancos dejando sólo el 7% restante libre de ser comprada a los nativos negros. A esta situación de racismo descarado se unía también la ofensa de unos salarios para los negros que representaban la décima parte de lo que recibían los blancos.

Página 141 - Los nativos vivían en reservas completamente inadecuadas, sin los más elementales servicios sanitarios. Tenían absolutamente restringida cualquier libertad de movimientos, residencia u oportunidades laborales y apenas disfrutaban de derecho civil o político alguno. Esta situación se extendió en el tiempo sin problema alguno para la minoría blanca ya que poco antes de 1950 se ordenó a 90.000 nativos que se asentaran en una zona equivalente a menos de veinte kilómetros cuadrados en las afueras de Johannesburgo sin saneamiento,

agua corriente e infraestructura básica. Prácticamente se les negó cualquier derecho que no fuera sobrevivir.

Página 142 - En 1098 el grupo de la "Round Table" de Milner empezó a trabajar en un plan de reservas para las áreas tropicales de África al norte del río Zambeze. Milner pretendía crear un estado "negro" donde los nativos africanos alcanzasen mejores condiciones de vida, formación laboral y derechos civiles equiparables a los blancos de tal calado que desearan emigrar allí y abandonaran la zona al sur del Zambeze. Aunque este proyecto nunca fue llevado a término marcó la clave de la política británica con los nativos de 1917 en adelante.

Página 143 - En 1903, cuando Milner asumió el control de las repúblicas boer, intentó aplicar una política en la que los nativos tuvieran derecho a voto sin embargo su propuesta fue bloqueada por su propio "jardín de infancia" que prefería encaminar una política urgente de apaciguamiento con los boer y consideraban que ceder ante esta pretensión hubiera representado un obstáculo insalvable. En Sudáfrica, los tres protectorados nativos Swazilandia, Bechuanalandia -actual Botswana- y Basutolandia -actual Lesotho- fueron conservados por las autoridades blancas como reservas donde se respetarían, al menos formalmente, los derechos de los nativos y donde se podrían mantener, al menos parcialmente las formas tribales de vida anteriores a la llegada de los anglosajones.

CONSTRUYENDO LA COMMONWEALTH 1910-1926

Página 144 - Cuando se fundó Round Table en Londres se formaron cónclaves que presididos por Milner, decidirían los destinos del Imperio. Lionel Curtis, hombre de confianza de Milner y uno de los miembros más destacados de su conocido "jardín de Infancia", fue enviado junto con otros a las principales posesiones británicas (incluyendo India e Irlanda) para formar grupos adeptos e integrados en Round Table que estuvieran actuando cuando fueran completamente independientes.

Página 146 - La creación de los grupos adheridos a Round Table se realizó de manera tan discreta que incluso hoy muchos estudiosos del tema no alcanzan a comprender realmente su significado.

Página 147 - Curtis dijo: "La tarea de preparar para la libertad a las razas que son incapaces de gobernarse es el deber supremo de los que si pueden. Personalmente contemplo este desafío como respuesta a la incuestionable

capacidad del hombre blanco, y especialmente nosotros, para dominar el mundo, algo que ha sido tan inevitable como saludable. Nuestra raza ha superado el estado nacional y o bien construye una Commonwealth (Mancomunidad Británica de Naciones) o bien construye un imperio de esclavos y la solución a este dilema representa una agonía que de momento solo sufrimos nosotros.

ÁFRICA DEL ESTE 1910-1931

Página 149 - Sus opiniones sobre la superioridad inglesa sobre los nativos y la necesidad de entrenarlos para que ejerciesen un gobierno autónomo llegado el caso, recibieron amplia difusión.

Página 150 - En 1910 la población autóctona de Kenia había sido des-tribalizada y el descontento era algo generalizado entre los nativos. Cerca de 2 mill. de negros trabajaban por salarios de miseria en tierras que eran estrictamente propiedad de unos 3.400 ingleses. Cuarenta años después, en 1950, la población nativa ascendía a 4 mill. de personas frente a sólo 30.000 británicos. Desde 1908 las mejores tierras habían sido reservadas para el anglosajón mientras el negro aunque tenía cinco veces más tierra, también tenía 150 veces más población, lo que a todas luces resultaba claramente insuficiente. Más que intentar que los nativos llevaran una vida independiente, los ingleses les presionaron para que trabajaran para ellos forzándoles a pagar los impuestos de los ingresos de su trabajo en efectivo o bien reduciendo el tamaño y la calidad de las tierras dedicadas a reservas para nativos. Los ingleses impidieron sistemáticamente mediante la presión administrativa y política que los nativos aplicaran mejoras técnicas a su agricultura. Pero el verdadero motivo de conflicto antes de la revuelta Mau-Mau de 1948-1955 fue el problema del gobierno autónomo. Los colonos británicos querían la independencia política suficiente para poder llevar hasta el límite las restricciones sobre los negros.

Página 151 - Por culpa de este asunto se estableció un compromiso que otorgó a Kenia un consejo legislativo que incluía a representantes del imperio, a los hindúes, a los árabes y a un misionero blanco, que hablaría por los negros. La mayoría de ellos fue nombrado y no elegido pero con anterioridad a 1949 sólo habían sido nombrados los funcionarios y el misionero.

Página 152 - En 1923, como resultado de la usurpación continuada por parte de los ingleses de las tierras nativas, se legisló una ordenanza especial sobre las reservas pero siguieron siendo claramente inadecuadas.

Página 153 - Los esfuerzos por ampliar el alcance de los consejos de gobierno negros y la formación de estos para algunos servicios administrativos fueron contemplados con una suspicacia cada vez mayor. Los ingleses eran contemplados por los nativos negros como una banda de hipócritas que enseñaban una religión que no se molestaban en cumplir. Los negros veían a los ingleses como traidores a Cristo porque le utilizaban para traicionar sus intereses bajo el pretexto de ideas religiosas que ellos nunca practicaban.

INDIA HASTA 1926

Aunque la **Compañía Británica de las Indias Orientales** - **British East India Company / BEIC**1[5]- era una firma comercial tuvo que intervenir en varias ocasiones para restaurar el orden tras una sublevación o para imponer un caudillo nativo sobre otro. También asumió el control del gobierno de aquellas áreas que le interesaban especialmente para enriquecerse. Las zonas bajo control de BEIC fueron incrementándose año tras año hasta que en 1858 ocupaban 3/5 del país.

Página 154 - Durante el periodo 1857-58 tuvo lugar una insurrección nativa repentina que se conoció como el *Gran Motín*. El desconcierto sobre los ingleses fue tan grave que la BEIC se vio imposibilitada para sofocarlo y tuvo que ser el propio gobierno británico a través de su ejército quien recuperara el orden y el control de las funciones políticas.

Página 157 - Se promulgaron numerosas leyes que intentaban mejorar las condiciones de vida de los nativos, pero la acumulación de deuda por parte de los campesinos a unas tasas de interés propias de la usura contrarrestaban cualquiera de los efectos de la ley por más bienintencionada que esta fuese. Eran tan graves los términos de la deuda y tan extensa sobre la población que aunque la esclavitud fue suprimida en 1843 fueron millones los campesinos que dedicaban prácticamente todos sus ingresos al acreedor, hasta el punto que se ofrecían a trabajar gratis ellos y sus descendientes para poder atender su compromiso. No se debe olvidar que muchos de estos contratos de préstamo habían sido firmados por analfabetos que habían depositado en el acreedor su confianza para que él fijara el tipo de interés.

Página 158 - A pesar de la pobreza de India existía un considerable nivel de ahorro que provenía fundamentalmente de la distribución no equitativa de la renta de propietarios y prestamistas, si es que estos dos grupos pueden ser considerados por separado.

Página 161 – El Hinduismo resultó tan influenciado por la Cristiandad y el Islam que terminó por restablecerse como una síntesis de estas tres religiones. Se le restó importancia a la vieja ley del *Karma*, que establece que uno vive varias vidas consecutivas, saltando de clase social e incluso de especie en función de un sistema de castigos y recompensas derivado de la vida anterior. No existía forma de escapar a este ciclo a no ser que el creyente consiguiese alcanzar el *Nirvana* tras suprimir todo deseo, todo ego, e incluso, toda voluntad de existir.

IRLANDA HASTA 1939

Página 173 – La conquista de Irlanda por **Oliver Cromwell** en el siglo XVII implicó la expropiación, más bien pillaje de guerra, de casi toda la tierra de quienes habían sido muertos o desplazados a manos inglesas. Como consecuencia de esto una nueva clase terrateniente se apropió del país estableciendo altos alquileres, arrendamientos inseguros y una calidad de vida para el campesinado semejante a la esclavitud que estuvo legalizada desde el principio gracias a la connivencia de los jueces ingleses y a la represión del ejército. Aquél sistema era tan injusto que pronto se formaron violentas revueltas que terminaron con las vidas y las haciendas de los ingleses.

LEJANO ORIENTE HASTA LA I GUERRA MUNDIAL Y EL COLAPSO DE CHINA EN 1920

Página 176 – La destrucción de la cultura china tradicional tras el impacto de la llegada de Occidente fue considerablemente más tardía que la de India aunque de similares características. La clase feudal ostentaba el poder político y militar y una de los privilegios de aquél poder era que sus ingresos se derivaban casi exclusivamente del cobro de impuestos y tributos a las clases inferiores. La clase comercial se situaba por debajo y obtenía sus ingresos del arrendamiento de tierras, viviendas, préstamos y comercio. Finalmente la clase campesina era el grupo explotado por los dos anteriores aunque su situación provenía de la tradición y esto hacía que su situación fuera aceptada más fácilmente

Página 179 –A finales del siglo XIX y principios de XX la situación del campesinado chino era tan desesperada que terminaron por preferir luchar violentamente que permanecer obedientes y diligentes. Este cambio provenía del

impacto que la cultura occidental había obrado en China y el terrible descalabro que había sufrido su modo de vida, ahora desesperado.

Página 180 – La sociedad china era demasiado débil para poder sobreponerse al impacto de la llegada de Occidente. Cuando intentó hacer frente a los ingleses en las guerras del opio de 1840 y 1861 o en la Guerra de los Boxer se encontró con la superioridad técnica occidental y fueron derrotados. Como consecuencia de ello China se vio obligada a hacer todo tipo de concesiones.

Hasta 1840 Cantón era el único puerto donde podían arribar los barcos mercantes occidentales. Aunque las importaciones de opio cultivado en India que los británicos hacían llegar a China eran ilegales por la alta tasa de adictos que generaban, los ingleses consiguieron tras las Guerras del Opio que ésta droga se importase normalmente. Al perder la guerra China tuvo que aceptar los tratados de Nanking (1842) y de Tientsin (1858) mediante los cuales se vieron obligados a entregar Hong Kong a los ingleses, abrir dieciséis puertos al comercio exterior y aceptar sólo un 5% de impuestos a las importaciones. Además tuvieron que indemnizar a Inglaterra por la guerra con 100 millones de libras, permitir legaciones extranjeras en Pekín, aceptar que un funcionario inglés actuara como funcionario de aduanas en su propio país y por supuesto aceptar legalizar el tráfico de opio. Los ingleses se quedaron con Birmania, Koulún y Weihaiwei; Francia se quedó con Indochina y Kuangchouan; Japón se anexionó Formosa y Pescadores; Portugal se quedó con Macao; Alemania se apropió de Kiachow; Y Rusia se quedó con Liaotung, incluyendo Port Arthur. Para rematar la humillación las potencias impusieron un sistema judicial extraterritorial a los chinos mediante el cual impedían que cualquier extranjero fuese juzgado en ese país y menos aún bajo las leyes de China.

CAPÍTULO V:

LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

EL AUMENTO DE LA TENSIÓN INTERNACIONAL 1871-1914

Página 249 - Son cuatro las principales razones que siempre se han dado para la intervención de los EEUU en la I GM:

1- Asegurar la libertad de los mares e impedir ataques de submarinos alemanes.

2- La propaganda inglesa

3- Una conspiración de los banqueros internacionales que veían peligrar la devolución de los préstamos concedidos a la Entente (Francia e Inglaterra), al mismo tiempo que deseaban obtener beneficios del tráfico de armas continuado.

4- Mantener el equilibrio de poderes en Europa impidiendo que Alemania ganase la guerra.

Pagina 250 - Los submarinos alemanes comenzaron a actuar como represalia por el bloqueo que los ingleses estaban llevando a cabo en Europa y otras violaciones británicas del derecho marítimo en aguas internacionales.

En abril de 1917 los ingleses estaban al borde de la derrota y fue en aquél preciso instante cuando EEUU se incorporó a la guerra. El establishment político y económico norteamericano no quería ni oír hablar de una derrota inglesa en esta guerra y por eso evitaban de cualquier manera que se cumplieran las mas elementales leyes sobre la neutralidad con Inglaterra y obstaculizaban con las mismas a Alemania. Asumieron constantemente que las violaciones inglesas de estas leyes podían ser compensadas con el pago de multas mientras que exigían que los alemanes no traspasasen la línea empleando la fuerza si era preciso. Como aquél criterio era imposible defender públicamente finalmente enviaron a su pueblo a la guerra bajo el pretexto del "derecho a navegar libremente de sus barcos mercantes". Los Alemanes al principio trataron de respetar las leyes internacionales en cuanto a la destrucción de navíos mercantes, pero cumplirlas representaba un grave peligro porque la comandancia británica ordenó a los buques mercantes que atacasen a los submarinos. La tensión máxima se vivió en 1915, cuando los alemanes hundieron el **Lusitania**, un buque mercante inglés concebido como crucero auxiliar que transportaba una carga de 2,400 cajas de cartuchos de rifle y 1250 cajas de granadas y que además tenía órdenes de atacar a los submarinos alemanes siempre que fuese posible. La incompetencia del capitán del Lusitania (y una misteriosa segunda explosión tras el impacto del único torpedo alemán) contribuyeron a la seria pérdida de vidas. El capitán navegaba, de modo extremadamente lento, precisamente en el rumbo que tenía orden de evitar, la tripulación era inexperta en su mayor parte, las bodegas estaban abiertas

lo que aceleró el hundimiento, ningún botes salvavidas fue echado al agua y no existían flotadores para loo náufragos.

Página 251 - Con motivo del hundimiento del Lusitania la propaganda del Entente puso su sistema de propaganda en marcha. El Times de Londres informó que el 80% de las víctimas eran norteamericanas cuando lo cierto es que sólo el 15% tenía esa nacionalidad. Propaló la mentira de que el gobierno alemán había diseñado una medalla especial conmemorativa para honrar a la tripulación del submarino que había hundido el Lusitania. Un diario francés publicó una foto de ciudadanos alemanes en 1914 (el día de la declaración de guerra) indicando que era la expresión de alegría del pueblo alemán al haber tenido conocimiento del hundimiento del mercante. EEUU protestó violentamente contra la guerra submarina británica mientras hacía caso omiso del bloqueo inglés sobre Alemania. Fueron tan fuertes y desmedidas las protestas que los alemanes le enviaron una carta a Woodrow Wilson asegurándole que "*en el futuro los barcos mercantes dentro y fuera de la zona de combate no serían hundidos sin advertencia previa y con el mayor respeto hacia las vidas humanas a menos que el barco intente escapar u ofrecer resistencia"*. Como contrapartida el gobierno alemán esperaba que EEUU aplicara en justa correspondencia una fuerte presión para que los ingleses cumplieran el derecho marítimo internacional y levantaran su bloqueo pero Wilson no movió un dedo en este sentido. Fue entonces cuando los alemanes comprendieron que perderían la guerra a menos que derrotaran a Inglaterra mediante el empleo de la guerra submarina sin restricciones a pesar de lo cual eran plenamente conscientes de que los ingleses tardarían muy poco en conseguir involucrar a EEUU contra ellos y por este motivo hicieron un último esfuerzo para negociar la paz, que fue rechazado el 27 de diciembre de 1916, tras de lo cual volvieron a emplearse submarinos en el atlántico sin restricciones. Al conocerse esta medida Wilson rompió relaciones con Alemania y el congreso declaró la guerra el 3 de abril de 1917.

Página 252 - Los ingleses se negaban a aceptar cualquier oferta de paz que reconociese la supremacía alemana en el continente o cualquier postura que mejorase el tanteo alemán en la rivalidad comercial, naval y colonial que ya existía desde bastante antes de 1914.

Página 253 - A través del **Cardenal Pacelli**, más tarde Pío XII, el Vaticano intentó que las partes aceptaran una paz negociada. El 5 de octubre el gobierno alemán solicitó a Wilson un armisticio basado en un plan de 14 puntos que incluían el final de la diplomacia secreta, libertad de navegación y comercio, desarme, resoluciones justas a las demandas coloniales, igualdad de derechos entre occidentales e indígenas, abandono de los territorios conquistados en Rusia, Bélgica, Francia y retorno a las

fronteras con Alsacia-Lorena tal y como estaban en 1870.

Página 254 - El consejo supremo del Entente rechazó aceptar el plan de 14 puntos como base para la paz, pero entonces el Coronel Edward Mandell House (plenipotenciario de Wilson) les amenazó con negociar la paz por separado con Alemania.

Página 255 - Wilson había prometido que el tratado de paz sería negociado bajo el acuerdo de los 14 puntos pero el Tratado de Versalles fue impuesto sin ser negociado y los 14 puntos desaparecieron entre improvisaciones. Los sectores menos acomodaticios de la sociedad alemana sostenían que el ejército no había sido derrotado en el exterior, sino que había sido traicionado y apuñalado por la espalda en el frente interno por la internacional socialista y los judíos. Tampoco sacaban al Vaticano de la ecuación. En total habían muerto 13 mill de personas y se habían ocasionado pérdidas por valor de 400.000 mill, sin embargo esta cifra debe mirarse con prudencia ya que las pérdidas francesas y británicas sumadas no superaban los 75.000 mill.

Página 256 - En julio de1914 los militares y los expertos financieros eran conscientes en secreto de que antes de seis meses la guerra comenzaría, pero que también los recursos financieros, es decir las reservas de oro, se agotarían antes de ese plazo. El oro era un recurso muy limitado del que dependían las grandes potencias a pesar de lo cual quedó suspendido nada más iniciarse el conflicto a principios de agosto. Suprimir el patrón oro implicaba que la limitación automática para hacer billetes desaparecía. Al mismo tiempo los estados comenzaron a sufragar sus gastos pidiendo prestado a los bancos efectivo con el que comprara armas y pertrechos, pero al no existir oro que lo respaldase, los bancos sólo se limitaban a hacer apuntes contables en sus libros contra sus respectivos gobiernos, que a su vez, se limitaban a girar cheques para pagar sus deudas. Los bancos sabían que en esa situación sólo se veían obligados a respaldar con oro sus pagos con el exterior así que, al desaparecer el oro de los intercambios domésticos, su capacidad de conceder créditos internos solo se vio limitada por la demanda de sus prestatarios nacionales. Simultáneamente los gobiernos pedían prestado para hacer frente a sus necesidades de efectivo y pagar a los industriales y empresarios que suministraban bienes y servicios al estado, de tal modo que la cantidad de billetes respaldados por oro bajó considerablemente y continuó bajando a medida que la guerra se alargaba. La situación comenzó a ser caótica cuando la cantidad de dinero en circulación aumentó en mayor medida que la cantidad de mercancías lo que ocasionó un alza de los precios. El proceso era a todas luces lógico, había más dinero que mercancías ya que los consumidores recibían dinero por producir bienes de capital, bienes de guerra y mercancías, pero sólo querían gastar su dinero en bienes de consumo.

El problema de la deuda pública se agravó a medida que avanzaba la guerra y seguían financiando sus necesidades a través del crédito bancario, hasta el punto que al finalizar la guerra la deuda pública se había incrementado un 1000%.+

Página 259 - A comienzos de la guerra los gobiernos comenzaron a regular sus importaciones y exportaciones para asegurarse de que los materiales más esenciales permanecían en el país y no iban a parar a manos del enemigo, lo que condujo al bloqueo naval de los ingleses a Europa.

Página 251 - Los resultados del bloqueo fueron devastadores y continuaron hasta nueve meses después de firmado el armisticio. Entre las reparaciones de guerra los aliados tomaron de los alemanes 108.000 caballos, 205.000 cabezas de ganado, 426.000 ovejas y 240.000 aves de corral. Las muertes que estas medidas ocasionaron pueden cifrarse en 800.000.

Página 262 - Durante la guerra los gobiernos iniciaron una variedad enorme de actividades y medidas diseñadas a regular el flujo de información mediante censura, propaganda y el acortamiento de las libertades civiles.

Página 263 - En EEUU el gobierno podía controlar a través de sus agencias casi toda la información para hacer presión a favor de su causa. Las oficinas de censura y propaganda trabajaron juntas repartiéndose los campos de actuación en un sistema que podíamos definir como *a favor-en contra*. La oficina de censura encubrió todas las violaciones de los derechos humanos y de las leyes de la guerra cometidos por la Entente (Francia e Inglaterra), mientras que la ofician de propaganda maximizaba los pecados alemanes y austro-húngaros, así, la violación alemana de la neutralidad belga fue constantemente recordada mientras se ocultaba a la ciudadanía la violación aliada de la neutralidad griega. Se hablaba sin descanso del ultimátum austriaco a Serbia pero apenas se mencionaba que buena parte de la culpa de la guerra la tuvieron los rusos al movilizar precipitadamente a sus ejércitos en un momento que se debería haber dejado trabajar a la diplomacia sin obstáculos.

La fabricación de mentiras absolutas por parte de los dos bandos se dio muy pocas veces. Lo normal era aislar algunos hechos indiscutibles y distorsionarlos hasta la saciedad. El efecto logrado fue tan intenso que mucho después de 1918 se seguía viendo a alemanes y austriacos como una especie de sangrientos y sádicos militaristas y estos veían a los rusos como una especie de monstruos sub-humanos. Sin embargo, como siempre, quienes se llevaron la palma en la fabricación de mentiras fueron los ingleses. No pararon de hablar de las atrocidades de los soldados alemanes, de las mutilaciones a las que sometían a los cuerpos de sus enemigos. Hablaban de que cortaban las manos de los niños, violaban y asesinaban a las mujeres. Son cientos las "noticias" sobre actos satánicos de los alemanes en las iglesias. Una de las mentiras más creídas en EEUU fue la de las crucifixiones de prisioneros belgas por parte de alemanes. En

1917 Henry Carter creó una historia en la que los alemanes cocinaban los cadáveres de sus víctimas para obtener glicerina, llegando a manipular fotos para darle credibilidad. De hecho pudo probarse que los ingleses utilizaron fotos obtenidas en Rusia de una agresión contra los judíos acaecida en 1905 y las hicieron pasar por fotos obtenidas en Bélgica en 1916.

Las razones para el desarrollo y la propaganda de estas historias atroces eran:

1- incrementar el espíritu de lucha entre los soldados

2- conducir la moral civil

3- promover el alistamiento

4- promover la compra de bonos de guerra

5- justificar los propios abusos del derecho internacional

6- justificar la entrada de los neutrales en la guerra.

7- destruir las oportunidades para una paz negociada, solo interesaba una rendición total.

CAPÍTULO VI:

VERSALLES Y LA VUELTA A LA NORMALIDAD 1919-1929

EL ESTABLECIMIENTO DE LA PAZ 1919-1923

Página 267 – Las críticas a la Paz de Versalles no fueron tenidas en cuenta por los ardientes vencedores que no consideraron que fuesen injustos o despiadados. Es más si hubo algún tipo de crítica a versalles, no lo fue tanto a los términos y condiciones sino a los procedimientos utilizados o al proceso en sí. Ahondando en este aspecto la crítica se centró en el contraste entre los procedimientos utilizados y los que se fingieron utilizar, así como entre los principios magnánimos que se fingieron aplicar y los principios realmente aplicados.

Página 268 – Cuando se hizo evidente que la paz sería impuesta y no negociada, que los "Catorce puntos de Wilson" se habían desvanecido y que los acuerdos alcanzados habían surgido de reuniones secretas entre las grandes potencias de las que se había excluido a los pequeños países, surgió un rechazo generalizado a los tratados. Antes de 1929 la mayor parte del mundo occidental tenía cierto sentimiento de culpa y de vergüenza respecto al Tratado de Versalles. Los ingleses, especialmente aquellos mismos grupos (a menudo la misma gente) que habían elaborado las propagandas más soeces en tiempo de guerra, eran los que se manifestaban más ruidosamente sobre los métodos utilizados a pesar de que la verdadera intención era seguir utilizando cualquier herramienta a beneficio de Inglaterra. El establecimiento de la Paz de Versalles fue caótico a nivel organizativo y fraudulento en lo que respecta al procedimiento. Hay quien afirma que este despropósito no fue íntegramente deliberado, sino más bien producto de la improvisación y la falta de decisión sobre los principios que establecerían la Paz de Versalles.

Página 269 - Como a los alemanes se les había garantizado el derecho a negociar la Paz, los vencedores decidieron desde un principio que sus compromisos en ningún caso se harían públicos. De este modo las grandes potencias comenzaron a mantener encuentros privados y secretos a pesar de que las invitaciones formales a la Conferencia de Paz de París ya habían sido cursadas. Como solución a una situación tan embarazosa el Tratado de Paz se hizo a dos niveles. En el primero, público y propalado a los cuatro vientos por la prensa con toda la fanfarria posible no se hizo absolutamente nada, mientras que en el segundo nivel se llegaba a todas los acuerdos que poco a poco fueron imponiéndose en la Conferencia con los alemanes como víctimas.

Página 271 - En todas estas reuniones secretas, igual que en las que tenían lugar públicamente, acudían expertos y líderes políticos, pero lo que no es tan conocido es que muchos de los "expertos" estaban a sueldo del establishment financiero internacional. Cuando los comités de expertos firmaban su informe unánimemente entonces el Consejo Supremo aceptaba su recomendación. Pero en el caso del **corredor del Danzig** (clic en el mapa para agrandar) que dio origen a la II Guerra mundial, los políticos impusieron sus criterios.

Página 272 - Los delegados alemanes estaban dispuestos a aceptar cualquier reparación de guerra que pidieran los vencedores, incluyendo sanciones y desarme si los aliados aceptaban a cambio a no declarar que la guerra era culpa de Alemania y volvía a ser aceptada en los mercados internacionales.

Página 273 - Pero los aliados no tuvieron en cuenta su petición y declararon a Alemania la única culpable del conflicto y culpable también de prácticas inhumanas durante la guerra. Los alemanes intentaron maniobrar y hacer desparecer estos aspectos del Tratado pero fue imposible, los vencedores rechazaron hacer cualquier concesión. Fue entonces cuando el Partido de Centro Católico votó no firmar la resolución por 64 votos a 14 a pesar de que el Alto Mando ordenó a los delegados alemanes que lo aceptasen. El Tratado de Versalles fue firmado así por todas las delegaciones y representantes de todos los países presentes excepto China, en protesta contra la disposición de las concesiones alemanas de la preguerra en **Shantung**.

Página 274 - No existía posibilidad de progreso en Hungría sin solucionar previamente la cuestión agraria y el descontento campesino que presentaban los latifundios. El Ministerio de Exteriores galo, que actuaba a sueldo del Eugene Schneider1[6], el principal hombre de negocios de Francia, llegó a un acuerdo con los representantes de Hungría para que firmaran el denominado Pacto del Trianon1[7], por el que Schneider tomaría el control del sistema público de ferrocarriles húngaros, del puerto de Budapest y del Banco Húngaro de Crédito. Pero la apuesta iba más allá del considerable beneficio económico, lo que se pretendía además era que Hungría quedase a partir de aquél momento bien lejos de Alemania en un futuro, siendo, al contrario que hasta entonces, uno de los principales apoyos de Francia en el bloque anti-germano de Europa Oriental y en el momento apropiado, hacer una revisión drástica del tratado de Trianon. Maurice Paleologue1[8]recibió su recompensa de Schneider siendo recompensado como director de su holding industrial.

El tratado de Sevres que debería haberse firmado con Turquía nunca se llevó a cabo porque el diario Bolsheviki publicó los acuerdos secretos que implicaban la desmembración del Imperio Otomano. El contenido del tratado de Sevres contrastaba espeluznantemente con los objetivos expresados por la diplomacia aliada. En concreto se supo que los ingleses querían saquear el petróleo turco a través de concesiones con Royal Dutch Shell y los franceses hacer lo propio a través de Standard Oil.

Página 277 - Las principales discusiones territoriales surgieron a colación del Corredor del Danzig. Foch, de Francia, quería entregar toda la Prusia oriental a Polonia. Por su parte los expertos proponían dar acceso a Polonia al mar separando Prusia Oriental del resto de Alemania y creando un pasillo en el valle de Vístula. Sin embargo la ciudad de Danzig era claramente alemana y Lloyd George rechazó entregarla a Polonia, en su lugar proponía convertirla en una ciudad libre bajo la protección de la Sociedad de naciones.

Página 279 - También surgieron controversias muy violentas a raíz del establecimiento del resto de las fronteras de Polonia. Sólo pudieron especificarse en el Tratado de Versalles las que mantenía con Alemania y ya en 1920 los polacos mantuvieron conflictos con Lituania sobre Vilna, con Rusia sobre la frontera oriental, con Ucrania sobre la Galizia y con Checoslovaquia sobre Teschen.

Pagina 280 - Estos conflictos territoriales tuvieron mucha importancia porque enquistaron las relaciones de vecindario y dieron lugar al inicio de la II Guerra Mundial. Había 1 mill. de alemanes viviendo en Polonia, 550.000 en Hungría, 3.100.00 en Checoslovaquia, cerca de 700.000 en Rumania, 500.000 en Yugoeslavia y 250.000 en Italia. Para proteger a estas minorías las potencias obligaron a los países implicados a que firmaran garantías acerca de un número reducido de derechos básicos de cuya vigilancia y aplicación se encargaría la Liga de Naciones aunque sin poder suficiente para obligar a cumplir lo pactado.

Página 282 - Los franceses oscilaban entre la ambición de obtener de Alemania una buena porción de sus riquezas y el potente deseo de llenarles de deudas de reparación dejándoles tan arruinados que jamás pudiesen volver a amenazar su seguridad. John Foster Dulles consiguió que Alemania aceptará su obligación de pagar ilimitadamente aunque en la práctica sólo le reclamarían deudas por diez categorías, de las cuales la última, las pensiones, sumaba más que las nueve precedentes juntas. En cualquier caso las obligaciones de pagar quedaron borradas del mapa en la debacle financiera de 1931-32.

Página 283 - Los ingleses habían conseguido sus principales ambiciones: la marina de guerra alemana **estaba en el fondo de Scapa-Flow** hundida por los propios alemanes para evitar que cayera en manos inglesas; la flota mercantil estaba dispersada, capturada o destruida; la rivalidad colonial terminó cuando las colonias alemanas fueron capturadas; la rivalidad comercial también terminó cuando Alemania perdió sus patentes y técnicas industriales, sus conexiones bancarias y sus mercados. Francia por su parte no había conseguido su principal objetivo, la seguridad y garantía de que no tendría más enfrentamientos con Alemania.

EL PERIODO DE ENTREGUERRAS 1919-1935

Página 287 - Los gobiernos conservadores ingleses perseguían como de costumbre su propio beneficio. Para conseguirlo externamente hacían ver que seguían un política exterior progresista, mientras que secretamente maniobraban para obtener logros derechistas. Así la política "pública" estaba basada en el "apoyo constante" a la Sociedad de Naciones y a promover el desarme naval mientras que su verdadera política era completamente diferente ya que promovía acuerdos secretos de rearme con Francia y con Alemania al mismo tiempo. En 1935 las diferencias entre la fachada de su política exterior progresista y la realidad de sus consecuciones a través de tratados secretos eran tan grandes que lord Halifax lo llamaba la "diarquía".

Página 289 - Los inglese se encargaron de que Alemania recuperase cada ventaja que había perdido. Permitieron a los alemanes reconstruir su flota en 1935 y que remilitarizasen Renania en 1936. Finalmente cuando ya no quedaban más reivindicaciones alemanas sobre seguridad, la opinión pública forzó al gobierno inglés a abandonar la política de apaciguamiento y a adoptar la política de resistencia tras la demanda alemana sobre Polonia en 1939. Francia estaba especialmente sometida a una incomprensible y disfuncional esquizofrenia en su política exterior. Mientras cara al público hablaba de seguridad, seguía la política de apaciguamiento que proponían los ingleses y que cada minuto le perjudicaba más.

Página 290 - El Convenio que sancionaba los Tratados de Locarno había sido redactado por un experto abogado inglés que lo llenó de escapatorias ingeniosamente ocultas bajo la típica verborrea política, de modo que ningún estado se veía obligado a restringir sus actuaciones. La guerra no había sido proscrita sino sujeta a ciertos aspectos procesales. Ni siquiera se hizo obligatorio el recurso a las conversaciones diplomáticas antes que a la guerra.

Página 291 - Los Tratados de Locarno, que fueron presentados ante la opinión pública anglosajona como un logro sensacional de la diplomacia inglesa que contribuía a la paz y a la estabilidad de Europa, fueron realmente el escenario para la destrucción de Checoslovaquia en 1938. Cuando en 1936 las garantías que establecían los Tratados de Locarno tenían que haberse aplicado, los ingleses se pusieron a mirar para otro lado mientras Alemania remilitarizaba el Rhin y dejaba puestas las fichas en el tablero para su deseada expansión hacia el Este. A los polacos no les quedó sino protestar por la denegación de ampliar sus fronteras.

Página 294 – El pacto Kellog-Briand era un instrumento para que las naciones renunciaran al uso de la guerra como instrumento extensivo de la política en sus

relaciones, excepto como autodefensa. Francia deseaba extender el acuerdo multilateralmente pero los ingleses se reservaron el uso de la guerra sobre todo en Oriente Medio donde pretendían llevar a cabo una serie de operaciones militares que difícilmente podrían haber sido consideradas como "autodefensa". También los EEUU consideraron necesario hacer una salvedad en el uso de la guerra para poder aplicar la *Doctrina Monroe*. Finalmente se consideró prohibir solamente el uso de la guerra agresiva y diferenciar legalmente les estados de guerra y paz entre dos naciones. Pero el pacto nació muerto pues a partir de entonces se iniciaron las denominadas guerras remolque, guerras que se establecen sin declararlas, tal y como hizo Italia en España en 1936, Japón en China en 1937 o Rusia y EEUU en Corea en 1950.

Página 296 – La ilegalidad de la guerra carecía de sentido práctico si al mismo tiempo no se aplicaban sanciones que obligasen al agresor a reconsiderar el empleo de instrumentos diplomáticos. Todos los esfuerzos en esta dirección fueron anulados por los ingleses.

DESARME 1919-1935

Página 303 – Las sugerencias de desarme del representante soviético Litvinoff, que requería el desarme inmediato y completo de cada país fueron denunciadas por el resto. Bien al contrario consiguieron que las pretensiones iniciales se redujesen al 50% del total en las mayores potencias, el 31% en las menos armadas, el 25% en las que tenían menor defensa. Ningún país redujo su armamento a 0. La propuesta de Litvinoff de reducir por completo carros de combate, artillería, aeroplanos y gases tóxicos fue rechazada sin discusión.

Página 305 – Una vez que se vio que la seguridad estaba en peligro, todas la consideraciones financieras fueron subordinadas al rearme lo que se derivó en un auge económico. Aquello demostraba que si las reconsideraciones financieras se hubieran destinado a solventar las principales necesidades socioeconómicas mundiales con anterioridad, el auge económico también se habría producido dando lugar a una prosperidad generalizada y a unos niveles de vida tales que habrían hecho el rearme algo innecesario.

REPARACIONES DE GUERRA 1919-1932

Página 305 – Los pagos por reparaciones que los vencedores le exigieron a Alemania se elevaban a 132,000 mill. de marcos aunque finalmente quedó

reducida a 50,000 mill. a pagar en plazos de 7,500 mill anuales, de los cuales 5,000 mill eran capital y el resto , 2,500 mill eran intereses sobre la deuda.

Página 306 - En aquellas condiciones Alemania solo podría pagar si prevalecían dos condiciones superávit presupuestario y balanza comercial favorable. Puesto que ninguna de estas condiciones se dio en el periodo 1920-1931 se vio imposibilitada de pagar reparaciones. El gobierno alemán nunca estuvo muy dispuesto a reducir sus gastos, o los estándares de vida de su población, o imponer un sistema tributario que estrangulase su economía para poder pagar la deuda. Por otro lado la ausencia de balanza comercial favorable era debido a que los acreedores extranjeros no querían que los productos alemanes compitiesen con los suyos libremente en sus mercados, de esta manera los acreedores rechazaron la única manera en que el pago de las reparaciones podría haber sido hecho: a cambio de mercancías y servicios1[9]. Ante aquella imposibilidad el gobierno se vio obligado a pedir prestado al Reichsbank los marcos necesarios para pagar la deuda y el resultado comenzó a verse en poco tiempo en forma de altas tasas de inflación que aunque no aceptaban a las clases pudientes resultaban mortales para las clases medias y bajas. La pobreza generada se convirtió rápidamente en motivo de agitación para extremistas de izquierda y derecha.

Página 307 - El 9 de enero de 1923 Francia, Bélgica e Italia (Inglaterra permaneció al margen) invadieron la cuenca del Rhur tras declarar que Alemania no estaba pagando sus deudas. El gobierno alemán declaró una huelga general en el área, cesó todos los pagos de reparación y adoptó un programa de la resistencia pasiva. El gobierno apoyó a los huelguistas imprimiendo más billetes. La cuenca del Rhur no suponía más de 100km de largo por 50 de ancho, pero en ella se producía el 80% del carbón, hierro y acero y el 70% de su tráfico de carga. Casi 150.000 alemanes estuvieron deportados.

Página 308 - Finalmente se alcanzó un compromiso cuando Alemania aceptó el plan de Dawes para el pago de las reparaciones y el Rhur fue evacuado1[10]. El plan de Dawes era iniciativa de JP Morgan y había sido elaborado por un comité internacional de financieros presididos por el banquero americano Charles Dawes. En esencia proponía que Alemania pagase sus deudas de guerra en cinco años (1924-1929) y en condiciones que le permitieran reorganizar su economía. No obstante hay que destacar que el sistema era producto de banqueros y que los términos les resultaban muy provechosos. Usando préstamos del sistema bancario americano, la industria alemana fue reconstruida en gran parte poder pagar las reparaciones de guerra.

Página 309 - Mediante los préstamos del Plan Dawes Alemania comenzó a pagar sus deudas de guerra a Inglaterra sin necesidad de comercializar bienes y servicios. El capital extranjero en forma de préstamos llegaba a Alemania y de allí iba a Italia, Bélgica y Francia como reparaciones, para volver de nuevo a EEUU

como pago de deudas de guerra. Durante aquél periodo Alemania pagó 10.500 mill de marcos en reparaciones pero para conseguirlo se endeudó en casi 19.000 mill. Los banqueros internacionales se frotaban las manos mientras veían caer la lluvia de honorarios y comisiones que les enriquecería aún más.

Página 310 - Posteriormente el Plan Dawes fue sustituido por el Plan Young, obra de otro agente de Morgan, Owen Young. Al mismo tiempo un nuevo banco privado se estableció en Suiza, el Banco Internacional de Pagos de Basilea, concebido como un Banco Central de Bancos Centrales1[11] donde se compensaran las deudas entre ellos haciendo anotaciones en los libros de balances del nuevo banco. El Plan Young duró menos de 18 meses. En 1929 el desplome de la Bolsa de NY marcó el final de la década de la reconstrucción y terminó los préstamos americanos a Alemania. Pero para aquél entonces los alemanes (entre otros) habían iniciado un repunte monetario subiendo repentinamente el valor de sus monedas originado por un drenaje de sus reservas de oro. Mientras disminuía el volumen de dinero y de créditos sustentados por el oro en reserva se generaba una demanda creciente de efectivo que los bancos no podían atender por falta de oro.

Página 311 - El 8 de mayo de 1931, el Credit Anstalt, el mayor banco de Austria a la sazón propiedad de los Rothschild y del cual dependía el 70% de la industria, anunció pérdidas por 140 mill de dólares. Pero la realidad era bien distinta, las pérdidas superaban los 1000 mill y el banco habían estado en insolvencia durante años. El gobierno austriaco concedió un crédito de 160 mill a los Rothschild y al Credit Anstalt para cubrir la pérdida pero la confianza del público en la institución ya estaba perdida y a partir de ahí el castillo de naipes empezó a derrumbarse. Los bancos austriacos comenzaron a retirar su efectivo de los bancos alemanes y estos a retirar su oro de los bancos londinenses con lo que el pánico de liquidez se trasladó a Alemania y de allí a Londres. La situación era insostenible, el 21 de septiembre los ingleses de retiraron del patrón oro (es decir dejaron de entregar oro a cambio de papel moneda depositado bajo esa condición) lo que originó que durante el mes de junio el Reichsbank perdiese 1200 mill de marcos en oro que los ingleses ahora se negaban a entregar con lo que el sistema de reservas de divisas y oro de Alemania quedaba destrozado Debido a la escasez de oro los bancos ya no podían conceder tanto crédito, con lo que la liquidez comenzó a escasear y el dinero subió su precio. De repente los tipos de interés alcanzaban el 15%, en poco tiempo tanto el sistema de reserva de divisas y oro de Alemania como su sistema industrial quedaban paralizados. Debido a unas circunstancias tan extremas los alemanes se vieron obligados a pedir una demora en el pago de sus reparaciones pero sus acreedores se mostraron poco dispuestos a no ser que ellos también pudieran demorar el pago de sus prestamos que EEUU les había concedido durante la guerra. Llegados a este punto Wilson decretó una moratoria de un año a sus deudores siempre y cuando estos la aplicaran a los suyos

Página 312 - En junio de 1932 la Conferencia de Lausana estableció que el montante de las reparaciones alemanas fuera reducido a un máximo de 3 mil millones de marcos, pero todo quedó en una mera cuestión política de lavado de imagen puesto que el acuerdo nunca fue ratificado debido al rechazo del Congreso de EEUU para cancelar deudas de guerra. En 1933 Hitler rechazó el pago de todas las reparaciones que impedían el crecimiento de Alemania.

CAPÍTULO VII:

SISTEMA FINANCIERO, POLÍTICA COMERCIAL

Y ACTIVIDAD ECONÓMICA 1897-1947

DEFLACIÓN E INFLACIÓN 1897-1925

Página 315 - Para entender los acontecimientos políticos del siglo XX en Europa es vital entender los acontecimientos económicos de los que surgen, con ese motivo nos aproximaremos a la historia de las finanzas de aquél periodo.

Página 316 - El estallido de la I Guerra Mundial demostró que llegada la hora de elegir entre el bien común y sus intereses, los banqueros siempre se obstinarían en defender egoístamente los segundos mientras proclamaban su sensibilidad social, aunque sus decisiones costasen millones de vidas.

Los banqueros creyeron que la guerra duraría entre seis meses o un año debido a la limitación de los recursos financieros (reservas de oro) de los contendientes. Esta idea revela hasta qué punto los mismos que se tienen por grandes expertos del dinero, no entienden bien la magnitud del mismo y su naturaleza, pues las guerras no se luchan con oro ni dinero, sino con la organización más eficiente posible de los recursos físicos verdaderos. Fue precisamente en Inglaterra donde más quedó evidenciado el desdén de el establishment por su propio pueblo. Cada una de las decisiones que tomaban estaba más encaminada a afianzar y mejorar su propia posición que a defender el bienestar de la ciudadanía en tiempo de guerra o inclusive a sobrellevar la carga del esfuerzo bélico.

La guerra encontró el sistema financiero inglés en plena insolvencia en el sentido de que sus fondos -creados por el sistema de bancario para dar beneficios en vez de estabilidad y repercutidos hacia el exterior- no estaban cubiertos por reservas o por oro y se liquidarían rápidamente. En estas circunstancias los banqueros

idearon secretamente un esquema de actuación por el cual sus préstamos se concederían en dinero fiduciario pero en cuanto la crisis se les echó encima insistieron rápidamente en que el gobierno pagase sus deudas en dinero respaldado. Es curioso hacer notar que el dinero fiduciario, es decir billetes del Tesoro (Treasury) sin respaldo en oro o reservas, siempre fue maldecido por los banqueros como un dinero inmoral, a pesar de que el gobierno tenía que subir los impuestos a su pueblo para poder satisfacer los altos tipos de interés de sus deudas con los banqueros. La decisión de utilizar billetes del Tesoro para satisfacer las deudas con los banqueros se tomó el 25 de julio de 1915 por Sir John Bradbury y los primeros billetes se imprimieron en la prensa *Waterloo e Hijos* tres días más tarde. Se dijo que los billetes del Tesoro, y no el oro, serían utilizados para pagar a los bancos e inmediatamente el banco de Inglaterra subió los tipos de interés del 3% al 10% para prevenir la inflación. Subir los tipos al 10% era una regla básica del Banco de Inglaterra para sustituir el hueco dejado por el oro ausente.

Página 317 - Al estallar la guerra la mayor parte de los gobiernos de los países beligerantes suspendieron sus pagos en oro y aceptaron el consejo de sus banqueros de pagar los gastos de la guerra subiendo los impuestos al consumo1[12] y pidiendo prestado a los banqueros. Los gobiernos aceptaron y subieron los impuestos al mismo tiempo que emitían dinero sin respaldo y pedían prestado a la población mediante *Bonos de Guerra*. Por supuesto los gobiernos también se endeudaban con los bancos mediante préstamos, pero cada uno de estos métodos tenía diversos efectos sobre las dos consecuencias económicas inmediatas de la guerra: la inflación y la deuda pública.

A - Los impuestos no generan inflación ni deuda

B - El dinero fiduciario genera inflación pero no deuda

C - Los *Bonos de Guerra* no generan inflación pero sí deuda

D - Los préstamos bancarios generan inflación y deuda

Página 318 - En el periodo 1914-1918 las potencias beligerantes utilizaron una mezcla de los cuatro tipos descritos arriba para solventar sus gastos de guerra, pero lo hicieron guiadas por conveniencias y falsas teorías de modo que al finalizar la guerra todos los países se encontraron con una fuerte deuda pública sumada a altas tasas de inflación. En la mayoría de los países los precios habían subido entorno a un 300%, pero la deuda se había incrementado un 1000%. El establishment financiero continuaba con la pretensión de que el dinero no había

variado su valor y eso les llevó a no abandonar abiertamente el patrón oro y en vez de eso suspendieron alguna de sus cualidades. En la mayoría de los países se suspendieron tanto la exportación como los pagos en oro para que hubiese el suficiente con el que emitir billetes respaldados, sin embargo había mucho engaño en todo esto por que, por ejemplo, en Inglaterra el porcentaje de billetes respaldados por oro cayó del 52% al 18% sólo en julio de 1914 aunque la situación se disimuló en parte moviendo los activos de los bancos locales al Banco de Inglaterra y usándolos como reservas para ambos, mientras se emitían unos nuevos billetes que no estaban respaldados ni en reservas ni en oro.

Página 320 - Tan pronto como terminó la guerra los gobiernos intentaron recuperar la solidez de su sistema financiero y cómo en aquél momento se pensaba que el elemento esencial de la confianza era el oro, este movimiento se conoció como "estabilización". La capacidad productiva de la agricultura y la industria en tiempo de guerra había sido aumentada de manera artificial más allá de la capacidad de la población en tiempo de paz para adquirir esos productos, es decir de la demanda interna, con lo que la mayoría de los países tenía exceso de materias primas y productos elaborados que necesitaba vender lo que se traducía en un exceso internacional de oferta. La salida lógica a esta situación hubiera sido elevar los estándares de vida de la población de los países pero esto habría significado reorganizar la renta de los ciudadanos dándoles más capacidad para consumir incentivando la compra en vez del ahorro, pero la reforma fue rechazada por la mayoría de las distintas clases dirigentes nacionales y sólo algunos países incrementaron su demanda interna y durante un corto periodo de tiempo (EEUU y Alemania entre 1925-1929)

Página 324 - El establishment tenía otro objetivo en mente: crear un sistema de control financiero mundial en manos privadas que fuese capaz de dominar el ámbito político de cada país y la economía del mundo en su totalidad. Este sistema debía ser controlado al modo feudal por los bancos centrales del mundo que actuarían en concierto mediante acuerdos secretos alcanzados en reuniones y conferencias privadas. La clave de todo descansaba en el BIS, Banco Internacional de Pagos, en Basilea, Suiza, un banco privado poseído y controlado por los bancos centrales de todo el mundo que eran a su vez corporaciones privadas. Cada Banco Central de cada país intentó controlar a su gobierno mediante su capacidad para controlar los préstamos a la Hacienda Pública, manipular el flujo y valor de las divisas en manos del gobierno, influenciar en la actividad económica del país y posibilitar el ascenso al poder de aquellos políticos dispuestos a cooperar con su proyecto engrasando la maquinaria a través de suculentas recompensas económicas.

En cada país, la mayor parte del poder de los Bancos Centrales residía en su capacidad de control de la fuente del crédito y del dinero, pero a nivel global, los

banqueros de los Bancos Centrales ejercían su poder a través de la concesión (o no) de préstamos y al control del tráfico de oro. Este cónclave internacional de banqueros hizo acuerdos en todos los aspectos importantes mundiales que pudieran afectarles y en otros muchos aspectos locales de ámbito político o económico, especialmente en lo que se refiere a préstamos, pagos y desarrollo económico de las principales áreas del globo. El BIS puede mirarse hoy como la punta de la pirámide de la estructura financiera mundial aunque sus orígenes habría que buscarlos en la creación del Banco de Inglaterra en 1694.

Página 325 - El comandante en jefe de este sistema mundial de control de las actividades financieras era Montagu Norman, gobernador del Banco de Inglaterra, a quien los banqueros auparon a la posición de oráculo de cualquier materia relacionada con las finanzas y la economía. También el poder del Banco de Inglaterra se dejaba sentir en el gobierno desde 1819 restringiendo mucha de su capacidad de maniobra. Se intentó romper esta situación en 1844 pero la estrategia falló y en 1852, Gladstone, entonces ministro de Hacienda y posteriormente primer ministro, declaró: "*La clave de todo es que el Gobierno no debe ser el poder determinante en los asuntos financieros, estos aspectos debe tratarlos el incuestionado poder supremo del dinero*".

En 1924 el poder del Banco de Inglaterra fue admitido sin fisuras por Reginald McKenna, ministro de Hacienda, cuando dijo ante los accionistas del Banco Midland: "*Tengo miedo de que el hombre de la calle se de cuenta de que los bancos crean dinero y terminan controlando el crédito de las naciones y por tanto la política de sus gobiernos. Los bancos han conseguido tener en sus manos el destino de la gente*". También en 1924, el señor Drummond Fraser, vicepresidente del Instituto de Banqueros de Londres, dijo: "*El Gobernador del Banco de Inglaterra debe ser quien dicte los términos y condiciones de los préstamos. El Gobierno sólo debe limitarse a firmar*". Con anterioridad, el 26 de septiembre de 1921, Vincent Vickers había escrito en el Financial Times de Londres: "*Media docena de responsables de los cinco grandes bancos podrían hundir las finazas públicas si se abstuvieran de comprar deuda del Estado cuando son requeridos*".

Página 326 - Montagu Norman temía a los gobiernos y especialmente a la democracia real. Veía a ambos capaces de eliminar las actividades bancarias privadas y para él eso era más preciado que la vida humana. Dedicó toda su vida a luchar contra el dinero no respaldado pensando que este actuaba en consonancia con el comunismo y la anarquía. Cuando reconstruyó el **Banco de Inglaterra** lo diseñó como un fortín preparado para repeler una hipotética revuelta popular. Durante gran parte de su vida fue conocido como "*profesor Skinner*". Norman tenía en Benjamín Strong, primer presidente de la

Reserva Federal, a uno de sus más acérrimos aliados quien debía su fulgurante carrera en el mundo de la banca a JP Morgan.

En los años 20, Norman y Strong se conjuraron para utilizar toda la potencia financiera de EEUU e Inglaterra para forzar a todos los países importantes a incorporarse al patrón oro1[13] y hacer que los Bancos Centrales nacionales funcionaran libres de cualquier injerencia de sus respectivos gobiernos, modulando un sistema de acuerdos entre los gobernadores de dichos bancos para dirimir cualquier aspecto ateniente a la política financiera internacional.

Página 327 - No cabe discusión respecto a que los gobernadores de los Bancos Centrales no eran los mayores responsables de las finanzas del mundo. Ellos eran tan sólo los agentes y técnicos de los mayores bancos de inversión de sus respectivos países. Los gobernadores de los Bancos Centrales eran una especie de funcionarios obedientes bien recompensados que habían impulsado sus carreras "*por hacer las cosas como es debido*". En el caso de que no fuera así, estos funcionarios eran enviados a las profundidades de las que habían salido. El poder financiero estaban en manos de banqueros de inversión, también conocidos como banqueros internacionales o mercantiles, que permanecían escondidos detrás de la escena en un discreto segundo plano.

El sistema de gobernadores de Bancos Centrales conseguía un ratio de cooperación internacional muy alto y de mucho alcance y estaba basado en el control del flujo crediticio que los banqueros de inversión ejercían en sus propias naciones y en el resto del mundo. Eran capaces de dominar los sistemas financieros e industriales de sus propios países a través del flujo de fondos de sus bancos expandiendo o estrangulando el crédito utilizando el tipo de interés o el redescuento de las deudas comerciales. Este mecanismo de control se extendía a los gobiernos, siempre ávidos de liquidez para sus operaciones corrientes y siempre indefensos al tipo de cambio de su divisa en los mercados internacionales. Casi todo este poder lo ejercía una clase al margen formada por hombres extremadamente discretos influyentes y de prestigio que habían demostrado varias veces su capacidad de resistir los embistes de las tormentas financieras, compartiendo sus beneficios con sus asociados. El prototipo de financiero durante buena parte del siglo XIX fueron los Rothschild, pero finalmente fueron sustituidos, al menos en NY, por Morgan. En la actual etapa se advierten los esfuerzos de los banqueros centrales para obligar al mundo a la vuelta al patrón oro1[14].

Página 328 - El problema de la deuda pública venía del hecho de que el dinero era creado a través del crédito pero no bajo control del Estado, sino que generalmente eran instituciones financieras privadas las que gozaban de este privilegio, que a su vez necesitaban abundancia en el futuro para crear la demanda crediticia en el presente. El problema de la deuda pública se habría

podido solventar mediante el uso combinado de algunas de las siguientes herramientas:

a) incrementando el nivel de vida verdaderamente.

b) por devaluación.
c) por rechazo (repudiation en inglés)

d) mediante la regulación de los impuestos.

e) con la emisión de dinero fiduciario sin respaldo en oro y el pago de la deuda en ese dinero.

Página 329 - Los esfuerzos por pagar la deuda pública mediante dinero fiduciario habrían incrementado el nivel de inflación. La *teoría ortodoxa* rechazaba el uso de ese dinero y la inflación subsiguiente como forma de solucionar el problema.

Página 332 - En Inglaterra el dinero fiduciario creado para sustituir los billetes respaldados en oro habían sido sustituidos incrementando los tipos de interés a niveles de pánico financiero. Los resultados fueron estremecedores para la población que vio descender dramáticamente la actividad económica y dispararse el desempleo hasta el millón y medio de hogares. La respuesta de la clase trabajadora fue la huelga con el consiguiente deterioro industrial.

Página 333 - Para mantener las reservas de oro era necesario mantener el interés en un nivel cercano al 4.5% o más lo que desalentaba la creación de empresas y nuevos negocios. Como resultado de aquella política financiera Inglaterra se encontró metida en una deflación tal que la condujo a la depresión económica n el periodo 1920-1923. El número de desempleados se acercó entonces a casi los 2 mill durante el resto de la década llegando a los 3 mill en 1931. Bélgica, Francia e Italia también iniciaron un proceso deflacionario en 1920-1921 siguiendo la *teoría ortodoxa del dinero*, pero después de ver que los resultados le conducían a una situación de estancamiento económico la abandonaron.

Página 334 - El plan Dawes proporcionó a Alemania las reservas de oro necesarias para protegerla de la aplicación de la *teoría ortodoxa del dinero*.

Página 336 - El capitalismo financiero tenía poco o ningún interés en el aspecto industrial pero aceptó el incremento de la demanda de mercancías en forma de acciones, bonos, seguros, préstamos al consumo y la inversión, etc. Construyó ferrocarriles no para destinarlos al transporte de mercancías sino para obtener beneficios accionariales. Las corporaciones fueron creadas a partir de otras corporaciones para llevar a cabo intercambios accionariales que traerían

provechosas comisiones y honorarios a los capitalistas sin que la producción en sí fuese un valor determinante. De hecho ellos sabían que mediante el manejo de acciones levantando compañías ganaban tanto dinero como en el manejo de acciones destruyendo compañías y procediendo luego a su reorganización, porque en cada parte de este proceso ganaban dinero. El ciclo flotación-bancarrota-reflotación-bancarrota era practicado por estos banqueros sin tener en cuenta más que el beneficio conseguido, no reparando en ningún caso en la tragedia personal, económica, social o nacional que se derivaba de su actuación. En realidad cuanto más intensa y rápida era la flotación o reflotación de una compañía más inminente se volvía la bancarrota, mayores eran los beneficios de la reorganización y más rápidamente se procedería de nuevo a reflotarla.

Página 337 - El crecimiento del capitalismo financiero hizo posible la centralización del poder económico del mundo y el desarrollo consiguiente de una posición de ventaja para los banqueros en contraposición al perjuicio del resto de los grupos económicos. El control financiero se ejercía a través del control del crédito.

Página 338 - La clave de todo se centraba en el control del flujo de dinero que obtuvieron los banqueros a partir de principios del siglo XX.

EL PERIODO DEFLACIONARIO, 1927-1936

Página 339 - A partir de 1929 la deflación alcanzó niveles que se podrían calificar como agudos. En la primera parte de este período, 1921-1925, las peligrosas implicaciones del nivel de deflación fueron encubiertas por una política económica basada en el autoengaño que se apoyaba en la creencia de que tan pronto como el proceso de *estabilización*1***[15]*** fuese logrado se abriría una fase de expansión y bonanza económica. Este optimismo psicológico era completamente injustificable a la luz de los hechos, sin embargo después de 1925, cuando las condiciones deflacionarias se arraigaron en la economía empeorando la situación aún más, el optimismo psicológico se incrementó.

EL CRACK DE 1929

Página 342 - En cuanto el Banco de Francia estabilizó su moneda al nuevo nivel de devaluación, empezó a intercambiar francos por divisa extranjera. Esa operación equivalía a la creación de crédito lo que imprimió a su economía un efecto inflacionista.

Página 343 - Las cuentas de resultados financieros de las bolsas de EEUU eran créditos a la especulación y aumentos de fondos que se escurrían por el sistema económico a través de dar vueltas y vueltas en la compraventa de valores incrementando el precio de las acciones.

Página 344 - Pero a principios de 1929, el Consejo Superior del Sistema de Reserva Federal se alarmó por el nivel de las especulaciones de la bolsa que drenaban crédito de la producción industrial y lo convertían en improductivo. Para remediar esto, invitaron a los bancos miembros de la Reserva Federal1[16] para que redujesen su coeficiente de préstamos, con objeto de disminuir la cantidad de dinero dirigida a la especulación. En lugar de ello, lo que se consiguió es que el poco crédito disponible se dirigiese a la especulación y se cerrase el grifo crediticio del sistema industrial y productivo. El precio del dinero en NY, que a finales de 1928 rondaba el 7% alcanzaba ya el 13% a finales de junio de 1929.

Página 346 - Para restaurar la confianza entre las clases pudientes, que eran en realidad los responsables del desaguisado, el gobierno hizo un reajuste presupuestario recortando el gasto público drásticamente1[17]. Pero las consecuencias de esta decisión resultaron tan perjudiciales como inmediatas ya que se redujo el poder adquisitivo de la población con el consiguiente descenso de la demanda interna y de la actividad económica. El malestar creció entre las masas.

Página 350 - Los EEUU abandonaron el patrón oro en 1933 voluntariamente para seguir un programa financiero inflacionario no ortodoxo.

Página 351 - La enmienda de Thomas al Acta de Ajuste Agrícola, 1933, dio al presidente Roosevelt el poder suficiente para devaluar la moneda hasta un 50%, y publicar 3.000 mill de dólares fiduciarios al tiempo que iniciaba con ellos un programa de gasto público.

Página 352 - Las economías de las naciones estaban tan intervenidas unas con otras que cualquier política destinada a mejorar internamente exigía el perjuicio del resto a corto plazo y el perjuicio propio a largo plazo. Los sistemas económicos internacionales y nacionales se habían quedado obsoletos en sus ideas y procedimientos.

Página 353 - Como resultado de la crisis y sin importar la naturaleza del daño recibido, todos los países iniciaron una serie de políticas económicas cargadas de tintes nacionalistas, que en buena medida eran resultado de la imitación y la venganza.

Página 355 - En 1935 el Banco de Francia incrementó su tipo de interés del 2.5% hasta el 6% de 1935 para *estabilizar la economía*. De esta manera, la tensión surgida por la existencia de demasiado dinero no respaldado por oro fue sustituida por la depresión económica y la parálisis social. La derecha liberal descubrió que podía vetar cualquier acción del gobierno de izquierdas simplemente sacando el capital de Francia o amenazando con ello.

Página 356 - El franco comenzó a sufrir una serie de depreciaciones y devaluaciones parciales que no beneficiaron a nadie excepto a los especuladores. Los trabajadores franceses estaban enfurecidos tras años de luchas sindicales y malestar de clase, mientras el gobierno del *Front Populaire* era sometido al chantaje sistemático por una clase financiera empeñada en impedir reformas sociales básicas, ampliación del gasto público, rearme, o cualquier política de vinculada al valor de la moneda.

Página 357 - La importancia histórica de la crisis deflacionista engendrada por los banqueros entre 1927-1940 también debe verse como un empuje a la democracia y al sistema parlamentario que terminó por convertirse en una de las causas principales de la II Guerra Mundial. El poder de la democracia se enfrentaba a los banqueros apegados a la *teoría financiera ortodoxa* quienes impedían, por ejemplo, dar inicio a un proceso de rearme vital para la República. Aquella situación dio lugar a un conflicto entre partidarios de los *métodos financieros ortodoxos* contra los *no ortodoxos*.

La fórmula de los banqueros para tratar la depresión económica se aferraba al patrón oro, al incremento de los tipos de interés y la búsqueda permanente de la deflación, mientras se insistía en la reducción sistemática del gasto público, el aumento de impuestos o, como mínimo, el equilibrio presupuestario. Estas ideas eran rechazadas punto por punto por los economistas no ortodoxos, equivocadamente llamados Keynesianos. La receta de los banqueros intentaba animar la economía "*restaurando la confianza en el valor del dinero*," pero era "*su*" confianza la que intentaban restaurar, esa era la principal preocupación de los banqueros. Los teóricos *no ortodoxos* intentaban restaurar el poder adquisitivo de los ciudadanos aumentando, y no reduciendo, el líquido circulante y poniéndolo en manos de los consumidores en vez de en las manos de los banqueros o los inversores bursátiles.

Página 358 - Para muchos la relación entre el dinero y los recursos era un rompecabezas incomprensible y siguió siendo motivo de debates en los años 50, pero por lo menos la humanidad había conseguido una gran victoria cuando el mito de la teoría financiera ortodoxa fue desafiado en los años 30.

DEFLACIÓN E INFLACIÓN, 1933-1947

Página 360 - A excepción de Alemania y Rusia, la mayoría de los países experimentaron una aguda recesión a partir de la segunda mitad de 1937.

Página 361 - Como resultado de la incapacidad de la mayoría de los países (excepto Alemania y Rusia) para conseguir una utilización completa de sus recursos, se comenzó a dedicar cada vez mayores energía al rearme sin que se sufriese ninguna restricción en los estándares de vida.

Página 366 - Alemania había descubierto en 1932 que la deflación podría ser combatida dedicando recursos y trabajadores al rearme. Este criterio fue seguido por Italia en 1934, por Japón en 1936 y por EEUU en 1938.

Página 368 - Mientras tanto los ingleses hicieron acuerdos de intercambio comercial con varios países, incluyendo el intercambio directo de caucho por trigo con E.E.U.U.

Página 369 - El período deflacionario posterior a 1933 se originó por el aumento del gasto público en armamento. En la mayoría de los países la transición de deflación a inflación no sucedió hasta después de incorporarse a la II Guerra Mundial. Alemania, Italia y Rusia eran sin embargo la excepción a la regla, puesto que utilizaban bastante eficientemente sus recursos. En Francia y los países pertenecientes al extinto Imperio Austro-húngaro la utilización completa de los recursos no fue alcanzada sino antes de ser derrotados.

Página 370 - El uso de las *teorías financieras ortodoxas* en la I GM había dejado una terrible carga de deudas y la sensación de que los gobiernos no conseguían curar la enfermedad.

Página 371 - La economía de la II GM era enteramente diferente a la de los años posteriores a la I GM. Este aspecto se notó especialmente en la ausencia de una depresión en la post-guerra que fue esperada angustiosamente aunque no llegó puesto que no había un patrón oro con el que *estabilizar* la economía. La diferencia principal era el eclipse de los banqueros que pasaron de ser amos a criados del sistema económico1[18]. Esta nueva situación ha venido originada por la preocupación por los verdaderos factores e indicadores económicos y no por las prioridades de los contables al servicio de la banca. Como parte de este proceso ha habido una reducción drástica del papel del oro en la economía.

CAPÍTULO VIII:

LA INTERNACIONAL SOCIALISTA Y EL DESAFÍO SOVIÉTICO

Página 375 - El capitalismo industrial, especialmente en los años de su surgimiento, supuso para las clases más desfavorecidas una serie de condiciones socio-económicas terribles. Los seres humanos eran hacinados alrededor de las fábricas en las que trabajaban en condiciones tan sórdidas y antihigiénicas que en muchos casos eran equiparables al trato que se le hubiera dado al ganado o aún peor. Hacinados, enfermos, sin seguridad de ninguna clase y dependientes por completo de un salario de miseria, trabajaban entre 12 y15 horas por día, seis días a la semana, entre máquinas grasientas y peligrosas sin seguro de accidentes, enfermedad o vejez para volver cada noche a sus habitaciones hacinadas, sin recibir el alimento necesario y careciendo por completo de sistema alguno de calefacción, refrigeración, luz, agua o saneamiento. Estas condiciones han sido descritas sobradamente en la obra de Dickens, Hugo y Zola.

Página 376 - El movimiento socialista fue una reacción contra estas condiciones deplorables de las masas trabajadoras. Sin embargo históricamente se ha dividido este movimiento en dos partes separadas por el año 1848, el de la publicación del *Manifiesto Comunista* de Karl Marx que comienza así de siniestro: "*Un fantasma recorre Europa, el fantasma del comunismo*" y termina con: "*Proletarios del mundo, uníos*". Anteriormente a 1848 la creencia común es que el hombre era bueno por naturaleza y que todo poder coercitivo era malo, siendo cualquier forma de autoridad pública la peor de las coerciones. Según los anarquistas los males del mundo tenían lugar porque el poder coercitivo había corrompido la bondad natural del ser humano y en consecuencia sentían que la mejor manera de devolver al hombre a su estado original de "bondad natural" era destruir al Estado,

y la mejor forma de conseguirlo era asesinando al Jefe del estado lo que daría lugar a encender la mecha de la revolución, proceso que terminaría por involucrar a toda la humanidad oprimida

Página 377 - Por otro lado el sindicalismo era una visión algo más realista y más reciente del anarquismo aunque estaba igual de determinado para suprimir cualquier forma de autoridad pública. Pensaban que el Estado sería destruido por una huelga general mundial y sustituido por una federación internacional de asociaciones de trabajadores libres. Un segundo grupo de teóricos sociales radicales deseaba tomar el gobierno e incrementar el poder de éste dando le un papel predominante en la vida económica. Esta posición se dividió a su vez en dos: socialistas y comunistas.

Página 378 - Marx derivó de Ricardo su teoría de la plusvalía, que sostenía que el valor de las mercancías se definía por la cantidad de trabajo que se ponía en ellas.

Página 379 - Marx desarrolló una compleja teoría que sostenía la Historia de la Humanidad está definida por la lucha de clases. El dinero que la burguesía tomó del proletariado en el sistema económico le permitió dominar el sistema político, incluyendo la policía y el ejército. Mediante la explotación, la burguesía llegó a ser cada vez más rica y poderosa, a la vez que reducía el número de los que se inscribían en ella y acumulando ese poder y riqueza que le robaba a los otros adquiría todas las propiedades importantes de la sociedad mientras que el proletariado, cada vez más pobre y numeroso, se acercaba a pasos agigantados a la desesperación, hasta que algún día se levantaría y asumiría el control.

Página 381 - Pero la expectativa de que los propietarios de los monopolios se aprovechasen de una masa desorganizada subiendo los precios y bajando los salarios hizo que los trabajadores se uniesen en un esfuerzo cooperativo y en vez de producirse la concentración de la riqueza, la reducción de las clases medias y el empobrecimiento de las masas, de hecho lo que ocurrió fue justo lo contrario. Gracias al reparto de la riqueza mediante la distribución de la renta, la disminución relativa del número de trabajadores, y el aumento de las clases medias y su nivel de ahorro y herencia, los ricos se hicieron cada vez más pobres relativamente hablando.

LA REVOLUCIÓN BOLCHEVIQUE HASTA 1924

Página 385 - El nuevo gobierno forzó la abdicación del zar Nicolás II, al tiempo que los socialistas más radicales salían eran puestos en libertad o volvían de sus exilios, como el caso de Lenin gracias a la ayuda alemana.

Página 386 - Lenin hizo campaña para sustituir el gobierno provisional por un sistema de soviets que firmase la paz con Alemania al tiempo que se emprendiese un programa inmediato de distribución de la tierra y así lo hicieron. Los bolcheviques tomaron el control de todos los centros importantes de gobierno en San Petersburgo y en el plazo de 24 horas publicaron una serie de decretos en los que declaraban suprimido el gobierno provisional, se pedía la Paz con Alemania y el reparto de los latifundios entre los campesinos.

Página 387 - En 1920 la situación era desesperada. La producción industrial equivalía a la décima parte de lo que se producía unos años antes y la impresión masiva de billetes para sufragar los costes de la guerra civil y dar contenido a las medidas gubernamentales provocaron una hiperinflación que dejó al rublo prácticamente sin valor. Ante tales desmanes la población hacía poco o muy poco ya que la policía secreta, conocida como la Cheka, asesinaba sistemáticamente a todos los opositores, verdaderos o potenciales.

Página 388 - En 1920 Rusia estaba sumida en una confusión total y varias potencias extranjeras obraron para que ello fuese así. Una fuerza expedicionaria aliada invadió el norte de Rusia entre Murmansk y Arcángel, al mismo tiempo que un ejército combinado japonés y norteamericano desembarcaba Vladivostok y se desplazaba hacia el oeste casi mil kilómetros y Francia ocupaba la región ucraniana de Odessa. Incluso Polonia ocupó una gran parte de Ucrania. Mientras otros se esforzaban y morían para combatir una forma de totalitarismo, a finales de 1918 los ingleses, fieles a su tradición, se concentraban en invadir los yacimientos petrolíferos del Caspio.

Página 389 - Dentro del sistema soviético se prohibió no sólo comerciar con las cosechas, que eran propiedad del Estado, sino que todo comercio privado fue prohibido. Los bancos fueron nacionalizados junto con todas las plantas industriales de más de cinco trabajadores y de todas las empresas artesanas de más de diez. El campo se sublevó enseguida y a ellos se sumaron revueltas urbanas. Al cabo de una semana se abandonó la requisa campesina en favor de la "*Nueva Política Económica*", NEP, que consentía el reestablecimiento de la propiedad privada de pequeñas industrias y explotaciones agroalimentarias, el

comercio privado de productos agrícolas junto a algunas otras materias y la búsqueda del beneficio.

Página 395 - Los bolcheviques insistían en que la distribución de la renta en una sociedad capitalista era completamente in-equitativa y que las masas nunca obtendrían suficiente dinero para comprar las mercancías producidas por las plantas industriales. Su razonamiento consideraba que el aumento de mercancías industriales sin vender haría que disminuyesen los beneficios y que se profundizase la depresión económica lo que a su vez originaría una política exterior cada vez más agresiva de búsqueda de materias primas y nuevos mercados junto a un incremento de la producción hacia los armamentos. El imperialismo capitalista convertía por tanto a Rusia en un blanco inevitable para evitar que el sistema comunista triunfase y se convirtiese en un modelo atractivo para el angustiado proletariado internacional.

Página 396 - En base a la teoría de la agresión inminente el comunismo ruso se apresuró a desarrollar su industria pesada y armamentística en vez de elevar los estándares de vida lo que significó que las mercancías producidas por los campesinos se les requisasen sin contrapartida económica alguna al mismo tiempo que se ponía en marcha una política de aplicación del terror para evitar, no sólo las revueltas, sino cualquier tentación de disminuir su nivel de producción. Era necesario eliminar cualquier resistencia al Estado Bolchevique, al pensamiento independiente, la influencia extranjera o el descontento público.

Página 397 - En el espacio de seis semanas, febrero-marzo de 1930, las granjas colectivas aumentaron a partir del 59.400 con 4.4 millones de familias a 110.200 con 14.3 millones de familias. Cualquier oposición se traducía en la confiscación de sus escasas propiedades y el exilio a campos de trabajo remoto donde les esperaba una muerte casi segura. Este proceso de sometimiento y eliminación de los kulaks (pequeños propietarios agropecuarios) afectó a 5 mill de familias. Para ellos la situación era tan trágica que preferían matar a sus animales antes que dárselos a los comunistas. Tanto fue así que el número de ganado se redujo de 30.7 mill de cabezas en 1928 a 19.6 mill en 1933. La cosecha de 1930 se perdió casi por completo con lo que 3 mill de campesinos murieron de hambre entre 1931-1933. Stalin dijo a Churchill que necesitaba que murieran 12 mill para reorganizar la agricultura.

Página 401 - Los privilegiados también pagaron un precio terrible: la inseguridad permanente. Los altos oficiales del partido estaban bajo constante vigilancia. Las purgas se traducían siempre en castigos que incluían el exilio o la muerte. El incremento de la desigualdad se tapó con leyes mientras se eliminaban las restricciones a los máximos salariales. Existían tiendas restringidas donde los privilegiados podían comprar buenos productos a bajos precios. Los restaurantes tenían dos tipos distintos de menús elaborados en diferentes plantas industriales por diferentes empleados. La discriminación interna era permanente disimulada.

Página 402 - Cómo el descontento popular y las tensiones sociales aumentaban el uso de espías, purgas y torturas se disparó desproporcionadamente. Cada ola de descontento se traducía en mayor actividad policial. Unos 20 mil de personas fueron arrestados y exiliados en Siberia en campos de *trabajo y reeducación* y posteriormente asesinados.

Página 403 - Por cada comunista privilegiado que caía en desgracia públicamente miles eran eliminados en secreto. En 1939, todos los líderes iniciales de la revolución habían muerto violentamente. Había dos policías secretas funcionando juntas simultáneamente sin que la una supiese quienes formaban la otra y reportando a un departamento especial fuera de su alcance.

Página 404 - Siempre que la policía secreta necesitaba dinero un largo número de personas desaparecía sin juicio o explicación alguna durante los interrogatorios o durante su estancia en algún campo de trabajo en el que más tarde era asesinado. Se pensaba que la policía secreta era la verdadera ganadora de la revolución y es cierto, excepto que cada tanto Stalin mandaba asesinar al director, que era arrestado por su propio lugarteniente bajo la promesa de sustituirlo. Mediante este método los jefes de la policía eran sistemáticamente eliminados.

CAPÍTULO IX:

ALEMANIA DEL KÁISER A HITLER, 1913-1945

Página 411 - La afán por la comodidad de un modo de vida autoritario resulta parte inherente del ser nacional alemán. La evaluación constante de alternativas conduce al individualismo, la independencia y el racionalismo, cualidades incompatibles con el Germanismo.

Página 413 – Existía una tendencia totalitaria que deseaba imponer un modelo de sociedad en el que el individuo quedase absorbido por la estructura ahorrándole la angustia de tomar decisiones significativas por sí mismo. Este individuo quedaría sostenido dentro de un marco de relaciones personales satisfactorias y se sentiría seguro rodeado de compatriotas que disfrutaban de las mismas circunstancias.

Página 414 - El alemán aborrece la necesidad de tomar decisiones y siente

necesidad de verbalizar intensamente su posición de un modo que resulta presuntuoso a los extraños.

Página 415 – A los alemanes les molesta la igualdad, la democracia, el individualismo, la liberalidad, y otras características de la vida moderna. Sus sistemas neurológicos eran consecuencia de la sensación de seguridad adquirida en su infancia, que contrariamente a la creencia popular, no era miserable y cruel como a menudo sucede entre los ingleses, sino que resulta cálida, amorosa y disciplinada dentro de un entorno afectivo seguro. El alemán, busca la disciplina externamente demostrando su deseo inconsciente de recuperar el entorno seguro de su niñez. Si lo encuentra se comportará como el mejor de los ciudadanos, pero si no es así es posible que se convierta en una bestia. No ve ninguna necesidad de hacer ningún esfuerzo de comprensión de otra realidad social que no sea la suya propia lo que genera situaciones muy comprometidas y perjudiciales. Su visión del modelo social alemán le resulta inmejorable lo que le permite pensar no solo que el resto de modelos puedan ser denigrados sino que trata de imponer el suyo al resto del mundo.

Página 417 – La precaria estructura dejada por **Bismarck** no fue utilizada, simplemente se ocultó de la opinión pública siendo sustituida por una fachada nacionalista-imperialista, muy combativa con el extranjero a través del uso de la propaganda, chovinista y antisemita, de cual el emperador era el centro. El país podía compararse con un cuerpo, la monarquía, apoyado en cuatro piernas: ejército, propietarios, burocracia e industriales. La revolución de 1918 no fue realmente tal porque aunque se instauró la república el *cuarteto* permaneció.

Página 426 - La inflación alemana, que era una de las grandes bazas que podía jugar el *cuarteto*, destruyó la economía de las clases medias y de clases obreras y las alejó permanentemente de la república.

Página 427 El partido nacionalista desarrolló una intensa campaña de propaganda para inducir a la opinión pública a pensar que la culpa de todos los problemas de Alemania eran de los partidos políticos, los sindicatos, y la internacional financiera judía, la internacional roja de los comunistas y la internacional negra del Vaticano.

Página 428 – Estos enredos estaban orientados a impedir que el pueblo alemán entendiese su responsabilidad en la I GM. Así la derecha podía evadir cualquier responsabilidad en el conflicto y decir que Alemania perdió la guerra porque recibió una puñalada por la espalda de rojos,

judíos y católicos. Hicieron creer al pueblo alemán que esa triple alianza *internacional* (oro blanco judío, rojo comunista, y negro católico) se simbolizaba en los colores de **la bandera de la república de Weimar**. Se esforzaron en hacer creer a los alemanes que los términos en los que se firmaron los acuerdos de Versalles fueron responsabilidad exclusiva de de los partidos democráticos y los republicanos al tiempo que se excluía de responsabilidad a burgueses propietarios e industriales y cualquier odio se dirigía contra los judíos.

Página 429 – La increíble capacidad del partido nacional-socialista para aglutinar cientos de miles de partidarios se basó en gran medida en el apoyo financiero que recibía del *cuarteto*. El Reichswehr negro financió al partido entre 1919-1923 y después, cuando cesó esta ayuda, fueron los industriales los que tomaron el relevo aportando apoyo económico desde la salida de Hitler de prisión en 1924 a finales de 1932.

La destrucción de la república de Weimar tiene cinco etapas:

1) Bruning: Del 24 de marzo de 1930 al 30 de mayo de 1932

2) Von Papen: Del 31 de mayo de 1932 al 14 de noviembre de 1932

3) Schleicher: Del 2 de diciembre de 1932 al 28 de enero de 1933

4) Hitler: Del 30 de enero de 1933 al 5 de marzo de 1933

5) Gleichschaltung: Del 6 de marzo de 1933 al 2 de agosto de 1934

Cuando comenzó la crisis económica de 1929, Alemania tenía un sistema democrático y un gobierno de centro. La crisis dio lugar a una disminución de los ingresos vía impuestos y a un consiguiente aumento paralelo de la demanda de prestaciones de servicios sociales entre unas clases media y trabajadora cada vez más empobrecidas, lo que reavivó el debate sobre la idoneidad de los métodos de financiación *ortodoxo* y *no ortodoxo* para batallar contra la depresión. Los dueños de las grandes industrias y los banqueros estaban decididos a que la mayor parte del peso descansase en las clases medias y obreras, forzando al gobierno a adoptar una política deflacionaria basada en la contención de los salarios (contener a nivel nominal es reducir a nivel real) y la reducción del gasto público. Los socialdemócratas se opusieron a esta política pero su posición generó con frecuencia un mar de dudas debido a la presiones que sobre ellos ejercieron personajes como **Hjalmar Schacht** (izquierda de la imagen / click para agrandar), quien como presidente del Reichsbank, se

negó a conceder créditos al Gobierno hasta que consiguió forzar la salida del socialista Rudolf Hilferding del Ministerio de Economía. En marzo de 1930 los centristas rompieron la coalición al aplicar la reducción de los subsidios de desempleo, y forzaron la salida de los socialistas del gobierno. Heinrich Bruning, líder del partido de centro, fue nombrado canciller, pero como no tenía la mayoría suficiente para gobernar en solitario se vio obligado a gobernar por decreto presidencial, incluyendo claro está, la política económica deflacionista. Los socialistas no impidieron mediante el uso de la moción de confianza que Bruning siguiese en el cargo y aquello supuso el principio del fin para la República de Weimar.

Página 431 - La política deflacionista de Bruning era un desastre. El pueblo sufría unas condiciones terribles y en poco tiempo el número de parados ascendió de 8 a 22 mill.

Página 433 - El Presidente Hindenburg tampoco ayudaba a mejorar la situación al no tener confianza alguna en los sistemas financieros *no ortodoxos*. El cuarteto, especialmente los industriales, pensaban que Hitler había aprendido la lección tras el *putsch* de Munich y que podría confiársele la jefatura de un gobierno de derechas no demasiado fuerte para no ser controlado por ellos. El apaño fue arreglado por Von Papen y sellado y el barón Kurt Von Schroder, banquero de Colonia en1933.

EL RÉGIMEN NAZI 1933-1934

La vida de **Adolf Hitler** (fue una continua sucesión de carencias; entre 1907-1914, los años de Viena y Munich, fue una mezcla de bohemio / vagabundo que terminó por forjar un antisemitismo radical que atribuía todas las desgracias de Alemania a la internacional judía.

Página 434 - Durante la I GM fue un soldado excelente que se ofreció siempre para las tareas más valerosas y aunque fue condecorado con la Cruz de Hierro solo fue ascendido a cabo. Su regimiento, compuesto por 3.500 hombres sufrió 3.260 bajas entre muertos y heridos y el mismo Hitler fue herido en combate en dos ocasiones. Tras la guerra permaneció en el ejército y realizó algunas tareas de espionaje político para el Reichswehr. Fue precisamente durante aquella etapa de espionaje cuando Hitler se fascinó con el discurso En el curso de espiar en los grupos políticos numerosos, Hitler se fascinó con el discurso de Gottfried Feder

sobre la *esclavitud del interés de los judíos*. Poco después, en 1921, funda el partido nazi y elabora un programa de 25 puntos.

Página 435 - Su programa político se basaba en expulsar el judaísmo de Alemania, suprimir los pagos de Versalles y castigar la usura con la muerte.

Página 446 - Se fijaron precios políticos para casi todo de modo que todo el pueblo se beneficiara de la economía. A continuación promovió un programa autárquico que estimulase la economía interna y redujese el déficit de su balanza comercial. Para apoyar esta medida propició un mercado estable que blindó frente al exterior de modo que el trabajador alemán se viera liberado de las vicisitudes originadas por el liberalismo y la inestabilidad que se deriva de las fluctuaciones de los precios. Precisamente en este aspecto se debe señalar que los precios fijados por el Nazismo no eran altos sino que eran estimados en función de varios aspectos más allá del dinerario. Se redujeron los tipos de interés y los impuestos para sacar el líquido a trabajar. Todas las granjas cuyos dueños fueran familias numerosas fueron vinculadas legalmente a la familia sin posibilidad de enajenación creando un entorno de seguridad en el campo.

Página 447 - Una ley del 28 de diciembre de 1939 estableció que cualquier miembro del partido que perteneciese al servicio civil estaba obligado a obedecer antes las órdenes de su superior inmediato que las del partido.

Página 448 – Otra disposición legal estableció que los miembros del ejército no podrían ser al mismo tiempo miembros del partido.

Página 452 – Los máximos salariales habían sido fijados en junio de 1938. A cambio de su esfuerzo el trabajador recibiría una remuneración adecuada y la garantía de que nunca más se encontraría desempleado.

Página 454 - La amenaza de la depresión desapareció por completo.

CAPÍTULO X:

INGLATERRA: 1900-1939

Página 463 - Es el gobierno quien controla la Cámara de los Comunes. Este control se ejerce a través del control del gabinete de la maquinaria del partido. El poder sobre la maquinaria del partido se ejerce con el control de los fondos del partido y de los nombramientos a los distritos electorales. El partido de hecho está gobernado por un comité interno que cobra su importancia por su capacidad para nombrar a los candidatos. Este poder es la clave del control que el comité ejerce sobre la Cámara de los Comunes. A pesar de que su presencia es decisiva, se menciona muy poco en los estudios sobre el sistema político británico. El gobierno puede forzar a sus comunes a plegarse a sus exigencias de disciplina de partido por su poder sobre la financiación de los comunes.

Página 464 – Los ingleses pueden dividirse en dos grupos socioeconómicos y culturales muy definidos, la *clase* y las *masas*. La *clase* se dedicaba al ocio lo que implicaba que tenían ingresos por rentas y no necesitaban trabajar para vivir. Recibían una educación costosa en un sistema privado de enseñanza muy oneroso, se casaban entre ellos y tenían un acento idiomático distintivo. Hicieron de su diferencia y superioridad respecto a las masas un modo de vida, una actitud, que les era enseñada ya en la escuela.

Página 465 - Este sistema educativo se basaba en tres negativas:

A - La educación no será vocacional ni tiene como objetivo preparar al alumno para la vida.

B - Tampoco está dirigida directamente a la inteligencia creativa

C – La educación no está dirigida a encontrar la *verdad*

La educación se dirige a desarrollar una perspectiva moral, un respecto por las tradiciones, el liderazgo y la cooperación. Debido a las numerosas restricciones de la clase alta, estas cualidades no se enseñaban a extranjeros ni a las clases medias y trabajadora.

Página 469 - Se espera que los miembros de un partido voten lo que sus jefes de filas les dicen sin tener que pararse a entender el contenido de las propuestas, las leyes, o los presupuestos. La legislación nace en las reuniones de los comités de

partido. Si aceptado por el gabinete, pasa la Cámara de los Comunes casi automáticamente. Esta situación se conoce como “dictadura del gabinete.”

Página 470 – La democracia británica siempre ha estado bastante restringida al haberse sometido todas las consideraciones a un único criterio: la posesión de la riqueza. Inglaterra fue hasta 1945, la mayor plutocracia del mundo. A nivel local el sufragio estaba restringido y a nivel nacional los cargos electos no recibían remuneración alguna, con lo que inevitablemente los elegidos eran miembros de la clase alta que podían vivir de los ingresos de sus rentas.

Página 471 – El hecho de que los comunes no recibieran remuneración supuso una restricción de los *elegibles* a las clases altas. En 1938, cada candidato debía depositar 150 libras esterlinas al presentar su candidatura, una suma que representaba más de la mitad de la renta anual del 75% de las familias inglesas, con el agravante de que la suma se perdería si el candidato no recibía al menos 1/8 del total de los votos. Como resultado de estas barreras virtuales la mayoría de los ingleses no podía participar activamente en política a menos que encontrasen una fuente de fondos1[19]. Hasta 1915, los dos partidos representaban la misma clase social, el pequeño grupo conocido como *la alta sociedad*. La tan cacareada democracia británica estaba secuestrada por media docena de familias que apoyadas en sus parientes, aliados y agentes ejercían un ferro control sobre Conservadores y liberales.

Página 472 – A principios del siglo XX la pandilla que controlaba el partido conservador estaba casi en su totalidad compuesta por la familia Cecil y sus parientes. En los EEUU el control también lo ejercen algunas camarillas pero ambos partidos representan a la clase media estado a estado, y cuando existen relaciones de intercambio importantes ligadas a vínculos geográficos, culturales o religiosos fuertes, las influencias tradicionales son más importantes que las influencias de clase para ingresar en el partido.

Página 474 - En los ocho años de gobierno conservador, 1931-1939, fueron concedidos títulos de nobleza a trece directores de los *cinco grandes bancos* y dos gobernadores del Banco de Inglaterra. De las noventa concesiones del título de lord, treinta y cinco fueron a parar a directores de compañías de seguros. En 1935, Walter Runciman, como presidente del *British Board of Trade*, concedió un subsidio de 2 mill de libras para un negocio de barcos mercantes en el que participaba y donó 92,000 libras a la empresa de su padre de la cual poseía 21,000 acciones. En Inglaterra siempre ha habido muy pocas objeciones a las actividades de esta clase social.

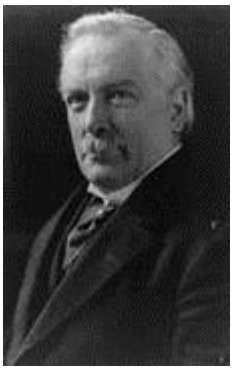
Página 475 - El partido laborista nació como respuesta de las masas a una situación de bicefalia política (liberales-conservadores) que nunca les beneficiaba. De hecho en las votaciones una frase conocida entre el pueblo era: "¿A qué ricachón vas a votar esta vez?"

Página 476 - En las elecciones de 1931, el gobierno dispuso que los partidos dispusieran de 15 secciones en BBC-Radio para emitir sus mensajes propagandísticos. Los conservadores (en el poder) se quedaron con 11 secciones, dieron 3 a los laboristas y 1 a los liberales.

Página 478 - Francia representaba un contraste con Inglaterra en el sentido de que allí el acceso a la educación de un alumno sólo está limitada por su capacidad intelectual y su voluntad de aprender; los altos cargos del funcionariado y del sector privado están a disposición de aquellos que más se esfuercen mientras que en Inglaterra casi siempre es una cuestión de cuna y en el soborno.

Página 479 - Para la admisión a la judicatura en Inglaterra se tiene que ser miembro de uno de las cuatro *Posadas del Tribunal*, una especie de clubs privados donde la admisión es por recomendación y con unas cuotas carísimas. Los hijos de trabajadores representan menos del 1 % de los admitidos por lo que los miembros de la judicatura pertenecen a las clases acomodadas. Como los jueces son designados exclusivamente entre los abogados, el sistema judicial también ha sido monopolizado por las clases superiores. La obtención de justicia es compleja, lenta y cara, por consiguiente, sólo los acomodados pueden defender sus derechos en un juicio civil y si un trabajador acude a un tribunal se encuentra en una atmósfera completamente dominada por los miembros de las clases superiores. En consecuencia el ciudadano inglés ordinario evita el pleito incluso cuando tiene todo el derecho de su parte.

Página 483 - El gobierno liberal de 1909 capitaneado por lord Asquith estuvo dirigido directamente a contabilizar las rentas de los ricos, especialmente las que provenían de la posesión de grandes extensiones de tierra. La ley fue rechazada por la Cámara de los Lores pero una rendija constitucional consiguió que el presupuesto fuera aprobado mientras se privaba a los Lores desde entonces en adelante de tomar cualquier decisión que tuviese implicaciones económicas.



Página 485 – **Lloyd George** se esforzó por desinflar los precios tras la I GM intentando adecuar la economía al patrón oro con resultados más que lamentables para las clases media y trabajadora. El desempleo, las manifestaciones, las huelgas y el

desorden se dispararon. Los conservadores no atacaron las causas reales del problema al acceder al poder sino que decretaron el estado de sitio en 1920, 1921 y 1926.

Página 486 - En 1924, Winston Churchill, como canciller del ministerio de Hacienda, realizó una política de la estabilización que puso Inglaterra bajo el patrón oro. Esta política deflacionaria condujo a una depresión económica y un período de conflictos laborales y políticos de tal calibre que los ingleses se vieron condenados a un estado de semi-depresión permanente durante diez años. Algo parecido sucedió en Francia donde el sometimiento a los requerimientos del poder financiero pusieron al país al borde de las revueltas como no se recordaba desde 1848. La deflación de 1926 golpeó la minería de tal modo que sólo se podían controlar los precios bajando los salarios de los mineros. El gobierno decretó el estado de emergencia al tiempo que los mineros convocaban a una huelga general que finalmente tuvieron que parar acuciados por el hambre.

Página 489 - En 1931, el comité de Macmillan divulgó que la estructura financiera en conjunto era falsa y que la única opción era reestructurar el sistema en un modelo controlado por el Banco de Inglaterra. La crisis puso de manifiesto tanto la incapacidad del partido laborista como el poder de los banqueros. Los trabajadores no tenían ninguna comprensión de la economía. Snowden, el *experto económico* del gabinete, tenía la misma visión del sistema financiero que Montagu Norman.

Página 490 - Los banqueros seguían teniendo el control a través de las crisis. Mientras en público abogaban por un presupuesto equilibrado a través de los impuestos en privado rechazaban esta opción y proponían el recorte presupuestario. Trabajando en estrecha colaboración con banqueros americanos, podían machacar cualquier gobierno que no estuviera dispuesto a hacerles frente hasta el final. Mientras rechazaron cooperar con el gobierno laborista podían obtener un préstamo de 80 mill de EEUU y Francia para el gobierno nacional (un gobierno de salvación con más conservadores que laboristas) aunque sólo llevase cuatro días en el poder.

Los conservadores atacaron la crisis financiera con un arma típica de los banqueros, la deflación. Ofrecieron un presupuesto que incrementaba los impuestos más y recortaba drásticamente los subsidios de desempleo y los sueldos de los funcionarios. Las protestas generalizadas y el motín de la marina de guerra fueron el resultado. La respuesta al desorden se tradujo en un recorte de las libertades y derechos que los laboristas también veían con buenos ojos.

Página 491 - Se reorganizó la policía de Londres en 1933 para combatir su indulgencia con las clases obreras nombrando inspectores y mandos a personas

con una educación claramente elitista. El acta de Desafectos de 1934 amenazó con destruir las libertades personales permitiendo a la policía entrar en los hogares y haciendo de la posesión de material prohibido un crimen. Por primera vez en tres generaciones, la libertad personal y los derechos civiles fueron restringidos en tiempo de paz. El acta de Prevención de la Violencia de 1939 autorizó a la Secretaria del Estado para arrestar y deportar sin orden del juez.

Página 492 - Neville Chamberlain era el principal responsable de las políticas fiscales del Gobierno Nacional. Por primera vez en casi un siglo, se aumentó proporcionalmente el impuesto que pagaba la clase obrera respecto al total ingresado. Por primera vez desde 1846 se gravaron los alimentos y se limitó la educación básica. El presupuesto se equilibró gracias al precio que pagaron las clases más desfavorecidas y al despilfarro de los recursos humanos. Cientos de miles de obreros fueron al paro durante años y su moral estaba destruida por su impotencia y condiciones de vida. Por el contrario Chamberlain permitió que los grandes capitales, las asociaciones de comercio y las grandes industrias evadieran las 3/4 partes de sus impuestos mientras los obreros en paro prácticamente morían de hambre.

CAPÍTULO XI:

CAMBIO DE MODELO ECONÓMICO

Página 497 - El sistema económico está diseñado para expandirse y si no se expande entonces se derrumba. La razón básica de este desequilibrio es que la inversión se ha convertido en una parte esencial del sistema y si cae la inversión, los consumidores no tienen suficiente dinero para comprar los bienes de consumo que se están produciendo en otra parte del sistema porque la parte del flujo del poder adquisitivo (dinero) creado por la producción de mercancías se transforma en ahorro y las mercancías producidas no podrán ser vendidas hasta que esos ahorros vuelvan al mercado como inversión.

Página 498 - Si los grupos sociales que controlan el ahorro necesario para el progreso son los mismos que se benefician de la inversión, están en una posición ideal para defender sus intereses impidiendo el progreso simplemente impidiendo que el ahorro financie nuevos desarrollos e inventos. La crisis económica del siglo XX era una situación de este tipo.

INGLATERRA

Página 499 - El secreto es una de las características esenciales del desarrollo inglés y del negocio financiero. El círculo interno de la vida financiera inglesa sigue siendo una cuestión de *saber quién*, más que de *saber qué*. Los empleos se obtienen por vínculos familiares, de unión, relaciones de la escuela y la universidad, que hacen que personas sin preparación, experiencia y calificación alcancen posiciones importantes.

Página 500 - La base del sistema financiero inglés se asentó en diecisiete firmas privadas de banqueros comerciales con menos de cien socios activos incluyendo Baring Brothers, N.M. Rothschild, J. Henry Schroder, Morgan Grenfell, Hambros and Lazard Brothers. Estos banqueros tenían una posición dominante en el Banco de Inglaterra y, bastante extraño, aún conservan alguna a pesar de la nacionalización del banco por el gobierno laborista en 1946.

Página 501 - El capitalismo financiero se destacó no sólo por un control cada vez mayor de la industria a través de sus necesidades de financiación sino por un control cada vez mayor de las actividades financieras del gobierno. El control del Banco de Inglaterra fue ejercido indirectamente a través de la acción común de los bancos, que actuaban como un *trust*, lo que condujo a una investigación. Se puso en marcha un proyecto de ley que previniese la concentración pero fue retirado después de que los banqueros aseguraran en un *pacto entre caballeros* que pedirían permiso al Tesoro antes de volver a contratar operaciones conjuntas.

Página 502 - En 1931, los financieros conducidos por **Montagu Norman** y JP Morgan forzaron la dimisión del gobierno laborista británico. La política financiera deflacionista de los banqueros había enajenado a políticos e industriales y conducido a los sindicatos a formar un frente unido contra los banqueros. Los laboristas y la industria se unieron en oposición a la política económica de los banqueros con sus salarios bajos y alto desempleo. El factor decisivo que causó el final del capitalismo financiero en Gran Bretaña fue la rebelión de los marineros de la flota británica en 1931 y no el abandono del patrón-oro seis días después. El motín marcó el fin de la economía deflacionista y consecuentemente no se hizo ningún esfuerzo para defender el patrón oro.

Página 503 - El Acta de las Minas de Carbón de 1930 permitió que el National Shipbuilders Security comprara astilleros para ser desmantelados lo que se tradujo para 1934 en la eliminación del 25% de la capacidad de construcción naval. Algo parecido sucedió con los molinos de harina comprados por Purchase Finance Company, que logró desmantelar cerca del 20% de los mismos para 1933.

ALEMANIA

Página 507 - Cuando llegó la industrialización a Alemania el capital era muy escaso por lo que pronto la industria fue dependiente de los bancos de crédito. Estos suministraron préstamos a algunas compañías provocando un aumento de su valor en bolsa, pero al mismo tiempo, los propios bancos compraban acciones de dichas compañías ganando tanto en el préstamo como en el alza de la acción en el mercado. Estas acciones se sacaban a la venta lentamente en los mercados para que el banco no perdiera el control de la compañía que había hecho subir en bolsa gracias a sus préstamos y que ahora controlaba accionarialmente. Dicho control le permitía nombrar a los directores y gerentes que gobernarían el rumbo de la compañía hasta que el banco decidiese qué hacer con ella, hundirla o perpetuarla. El control de los bancos sobre la industria era tal que en 1913 el Banco Dresdner controlaba mediante testaferros 200 compañías. Por si fuera poco, los bancos utilizaban las acciones dejadas en depósito en sus cámaras por sus legítimos propietarios para añadirlas a sus porcentajes en las votaciones y poner a un presidente o director-gerente de su cuerda cuando no tenían suficientes acciones para ganar una votación. Llegado el caso también consideraban como suyas las acciones depositadas por sus clientes como garantías de pago de préstamos.

Página 509 - El control del capitalismo financiero alemán se apoyaba en los bancos de crédito y su poder era tal que se situaba más allá del control del gobierno. Ocho *grandes* bancos se hicieron los amos de la economía alemana de 1865 a 1915, controlando el 75% de los activos fijos de los otros 421 bancos comerciales y de crédito.

Página 512 - I.G. Farben formó *cártel* con Du Pont y otras compañías de EEUU.

Página 514 - En Francia, Inglaterra y EEUU, la guerra demostró concluyentemente que el estancamiento económico y el desempleo material y humano podían ser evitados si el sistema financiero se subordinaba al sistema económico. En Alemania, los Nazis habían hecho ya este descubrimiento en los

años 30, por lo que un trabajo bien planificado, con salarios controlados y un sistema financiero *no-ortodoxo* contribuyeron al resurgir alemán.

FRANCIA

Página 515 - Con la fundación del Banco de Francia en 1800, el poder financiero quedó en manos de unas quince casas bancarias cuyos fundadores, en la mayoría de los casos, procedían de Suiza. Estos banqueros, todo ellos protestantes, estuvieron profundamente implicados en las agitaciones que condujeron a la revolución francesa y fueron las principales fuerzas detrás de la subida de Napoleón al poder, quien como recompensa les concedió el control del Banco de Francia y con ello el monopolio del poder financiero galo.

Página 516 - A pesar de su generosidad Napoleón tuvo que ver como antes de 1811, la mayor parte de estos banqueros cambiaban de bando y sobrevivían al cambio de régimen de 1815. Consecuentemente, los banqueros protestantes que controlaron financieramente el primer imperio siguieron siendo *el poder detrás del trono* hasta 1936 como regentes del Banco de Francia. Los principales nombres fueron Mirabaud, Mallet, Neuflize y Hottinger.

En el curso del siglo XIX, un segundo grupo de banqueros se sumó a los círculos financieros franceses. Este segundo grupo era en gran parte de religión judía y de origen alemán (Rothschild, Heine, Fould, Stern y Worms). Pronto surgieron rivalidades entre los viejos banqueros protestantes y los nuevos banqueros judíos, aunque desde luego no se trataba de un conflicto religioso sino económico ya que de hecho parte de los nuevos banqueros judíos se unió al grupo protestante. La dirección de estos últimos la ejercía Mirabaud, y la del grupo judío Rothschild. Estas dos facciones tenían tanto poder que Mirabaud y Rothschild juntos dominaron el sistema financiero conjuntamente aunque sus grupos estuviesen enfrentados. A partir de 1838 el panorama se complicó por la llegada de un tercer grupo de banqueros católicos que pronto se dividió en dos y se integró entre los dos grupos originales. .

Página 517 - La rivalidad de estas dos grandes facciones durante 1884-1940, paralizó el sistema político francés e impidió que el sistema económico se recuperase en el periodo 1935-1940. A partir de 1880-1925, los banqueros estuvieron más que nunca preocupados por su propia existencia. Al principio habían estado interesados en respaldar los Bonos y Obligaciones del Tesoro, pero pronto banqueros más grandes, como Mirabaud y Rothschild, se dedicaron a reforzar sus conexiones con la alta política y a alejarse de la vida económica.

Página 518 - Para financiar los ferrocarriles, los pequeños ahorros fueron recolectados y se pusieron a disposición de los banqueros para invertirlo donde consideraron más oportuno, de este modo consiguieron prestar los ahorros de otros en vez de sus propios fondos. Los banqueros se hicieron cada vez más influyentes y menos sensibles a las necesidades de la sociedad. Ahora manejaban miles de millones donde antes manejaban cientos, se hizo más discreto que nunca y terminó por desaparecer de la vida pública hasta el punto en que nadie supo que estaban detrás de cada testaferro de las nuevas empresas financieras.

Página 520 - A pesar de que muchos lo han considerado así, el centro del sistema económico francés en el siglo XX jamás residió en el Banco de Francia, sino en un grupo de instituciones casi desconocidas, los bancos privados. Había unos cien bancos de los cuales dos, los de Rothschild y Mirabaud, tenían más poder que la suma del resto, llegando a cumplir el papel de *alto mando* del sistema económico francés. Sus acciones estaban en posesión de unas cuarenta familias. Eran los mismos bancos que habían tomado el Banco de Francia y lo habían dividido en un grupo de siete bancos judíos, otro grupo de siete bancos protestantes y un tercer grupo de cinco bancos católicos. Estos grupos cooperaron en la gerencia del Banco de Francia desde su creación en 1813 hasta 1936.

Página 521 - Francia, como cualquier país, necesitaba liquidez constante para la gestión de su Hacienda Pública a través de su Banco Central. Estos bancos de inversión suministraron capital a largo plazo a la industria al tiempo que tomaban el control de sus acciones y por tanto el control de la empresa a través de testaferros. En 1931, Paribas gestionó la capitalización bursátil de 357 corporaciones consiguiendo que presidentes y directores *de su cuerda* gobernaran 120 de las 180 empresas más importantes del país.

Página 522 - Mientras que los banqueros judíos se aliaban a Standard Oil de Rockefeller, los protestantes y los católicos se aliaban con Royal Dutch Shell.

Página 524 - En 1936, había cerca de 800 firmas importantes en Francia, de las cuales Paribas controlaba casi 400 y Union-Comite cerca de 300.

Página 525 - Paribas fue dirigido durante el siglo XX por el barón Édouard de Rothschild desde su principal centro de operaciones del Banque de París que controlaba a su vez compañías de comunicaciones como Havas, una gran agencia de información que actuaba como un monopolio tanto con noticias como con publicidad. Desde esa posición el barón publicitaba lo que le interesaba y aplicaba el efecto biombo sobre lo que no, tanto a nivel empresarial como político. Su poder fue tan grande que Havas recibió subsidios secretamente durante un siglo. Édouard de Rothschild también gozó del monopolio en la distribución de

periódicos y libros lo que le permitió promover las publicaciones que le interesaban y *dejar morir de hambre en la oscuridad* aquellas que quería hacer desaparecer. Después de 1937, el grupo Paribas se dividió por la controversia sobre el empleo del *método ortodoxo* o *no-ortodoxo* para combatir la depresión. El deseo de Rothschild de formar una alianza con Rusia y adoptar una política de resistencia a Hitler, siguiendo la política ortodoxa financiera, se derrumbó por sus propias contradicciones internas, su carencia de fe en el proyecto y la presión de los ingleses.

Página 528 - Los tres bloques de la preguerra no desempeñaron ningún papel significativo en Francia desde 1945 aunque Rene Mayer, responsable de los intereses de la familia Rothschild, fuese ministro de finanzas en los primeros gobiernos de la post-guerra. En 1962, De Gaulle nombró a George Pompidou, director del banco de Rothschild, primer ministro.

ESTADOS UNIDOS

Página 529 - En la década de 1880, la técnica capitalista financiera alcanzó unos niveles de corrupción que nunca se dieron en Europa. Se engañaba a los inversores con las emisiones de acciones y las manipulaciones de los valores en beneficio de aquellos que poseían información privilegiada. Una generación de ladrones profesionales fueron socialmente aceptados sin que la forma en que habían obtenido su riqueza les causara ninguna clase de animadversión o rechazo social.

Página 530 - La corrupción creada por Drew Daniel y Jay Gould fue puesta en práctica también por **Morgan** y otros convirtiéndose en gente respetable gracias a su éxito como delincuentes financieros. Cualquier reforma de las prácticas de Wall Street venía de la presión de los agricultores del oeste pero durante mucho tiempo aquella amenaza fue solo pólvora mojada debido a la alianza de los banqueros con los dos principales partidos políticos. Hacia 1900, la influencia de Morgan en el Partido Republicano era determinante y el único rival que podía hacerle algo de sombra era Rockefeller desde Ohio. (Imagen: JP intenta agredir a un fotógrafo /)

Desde 1880 a 1930, el capitalismo financiero se asemejó a una estructura feudal en la que dos grandes poderes centrados en Nueva York ejercían su control gracias a un número indeterminado de actores. No existe ninguna descripción de

esta estructura que funcionaba ya a pleno rendimiento en la década de los '20 ya que se infiltró en todos los aspectos de la vida americana, y en particular, en todas las ramas de la vida económica. En el centro estaba un grupo de 10-12 bancos de inversión que aún no se habían desarrollado plenamente como asociación de poder. Entre ellos estaban JP Morgan, la familia Rockefeller, Kuhn, Loeb, Dillon, Read, y Brown Brothers Harriman, y otros. Cada uno de ellos estaba vinculado a los demás orgánicamente con bancos, aseguradoras, ferrocarriles, servicios públicos y empresas o a través de una red de relaciones personales. El resultado fue la formación de una eficaz red de poder económico. JP Morgan trabajó en estrecha relación con un grupo de bancos y compañías de seguros formando una red de empresas que incluían 35 de las 200 mayores empresas no financieras.

Página 531 - El grupo Rockefeller funcionaba como una unidad capitalista invirtiendo sólo sus propios beneficios, que en estrecha cooperación con Morgan llegó a controlar más de la mitad de los activos de la industria petrolera.

Página 532 - El poder económico que representaban era inimaginable. Morgan y Rockefeller juntos dominaban al Partido Republicano, mientras que Morgan conseguía con frecuencia influir decisivamente en el Partido Demócrata. Y no solo a nivel federal, a nivel estatal su poder no tenía rival, especialmente Morgan en Nueva York, Rockefeller en Ohio, Mellon en Pennsylvania y Du Pont en Delaware.

En la década de 1920, este sistema de poder económico y político formaba una jerarquía encabezada por los intereses de Morgan, desempeñando un papel principal tanto en la vida política como en la empresarial. Morgan, que operaba internacionalmente en cooperación con sus aliados del extranjero -especialmente ingleses-, influyó en los acontecimientos de la historia en un grado que no puede ser especificado con detalle, pero que sin duda es enorme. La política financiera deflacionista de los banqueros sentó las bases del colapso económico general de la sociedad hasta 1940. El desempleo, que había llegado a 13 mill de personas en 1933 se encontraba todavía en 10 mill en 1940

Página 533 - La política económica deflacionista propiciada por los banqueros era aceptable para la industria pesada, porque no había sindicatos con los que combatir. Con la maquinaria financiada por los banqueros y una mano de obra desorganizada, los gerentes podían limitar o cancelar el trabajo a diario y sin previo aviso y reducir los costes de mano de obra para nivelar las pérdidas por la caída de precios debida a la política deflacionista de los banqueros.

A causa de las reducciones en los salarios y los despidos en masa se redujo el volumen de compra en su conjunto. Las empresas de distribución y los almacenes se arruinaron porque no tenían a quien vender pero este hecho fue ignorado

por los fabricantes de grandes productores de bienes. De esta manera los agricultores y otros sectores de la sociedad se vieron perjudicados por las política deflacionista de los banqueros y la política laboral de la industria, estrechamente vinculada a los banqueros. Cuando la situación se volvió insostenible entre 1929-1933, cientos de miles de votantes abandonaron a los republicanos por su subordinación a los banqueros y la industria. Todos esos votos fueron a parar al Partido Demócrata en 1932 por lo que resultó elegido **Franklin D. Roosevelt** y su New Deal.

Página 534 - El New Deal no supuso una victoria especialmente brillante para la *Teoría no ortodoxa*, verdadera razón del poder de los monopolios, ya se trate de una sociedad capitalista o más pluralista. La razón de ello es que el New Deal era fundamentalmente *ortodoxo* en sus ideas sobre la naturaleza del dinero. Roosevelt era proclive a desequilibrar el presupuesto y gastar dinero público para combatir la depresión de manera *no ortodoxa*, ya que sabía que la falta de poder adquisitivo era la causa de la caída de la demanda y por tanto de que las mercancías no se vendiesen, a resultas de lo cual vendría el desempleo. Sin embargo Roosevelt no alcanzaba a comprender con exactitud las verdaderas causas de la depresión debido a sus ideas *ortodoxas* sobre el dinero. Como resultado de ello, su administración se dedicó a tratar los síntomas, y no las causas, de la depresión, y aunque gastó *in-ortodoxamente* para tratar estos síntomas, lo hizo con dinero prestado por los bancos de modo *ortodoxo*.

El New Deal permitió a los banqueros ganar más dinero por los préstamos concedidos a la nación, lo que le diferenciaba de otros programas era que este dinero se empleaba en obra pública, generación de empleo y otros aspectos no-ociosos, al menos en mayor porcentaje.

Una de las cuestiones más importantes del New Deal fue su ortodoxia en el aspecto relativo a los precios. Durante los 12 años que Roosevelt estuvo en la Casa Blanca, tuvo autoridad para emitir dinero fiduciario sin tener que recurrir a los bancos, sin embargo jamás usó esta prerrogativa. Como resultado de esa *ortodoxia financiera*, los síntomas de la depresión, es decir la permanencia recursos ociosos, se disiparon durante el periodo correspondiente a la II GM, lo que hizo posible justificar un incremento ilimitado de la deuda pública a través de particulares (Bonos de Guerra) y bancos. Sin embargo al terminar la guerra, la incapacidad demostrada para entender la naturaleza del dinero y la función del sistema monetario, volvió a dejar rastros considerables.

Página 535 – La razón principal por la que el New Deal fue continuista con la *teoría ortodoxa* del dinero a pesar de que la práctica era *no-ortodoxa* surgió del fracaso de la administración Roosevelt en reconocer la naturaleza de la crisis económica. Este fallo puede achacarse a la manía de Roosevelt de *cebar la bomba*, según la propia expresión que él utilizaba para explicar su intención de reiniciar un ciclo económico expansivo. Roosevelt creía sinceramente, al igual que

su Secretario del Tesoro Henry Morgenthau, que no había nada erróneo estructuralmente en la economía, sino que se trataba de un estancamiento temporal.

La miopía del dueto sobre las causas de la depresión quedó demostrada tras ganar sus segundas elecciones en 1937, cuando la economía, después de cuatro años de *cebar la bomba*, en lugar de despegar se hundió en la recesión más cruda de la historia. Roosevelt reanudó su tratamiento de los síntomas, pero ahora sin la esperanza de que el gasto público *cebase la bomba*. Roosevelt se encontraba en un callejón sin salida, no veía la manera de pagar la deuda con los banqueros, y su administración carecía tanto de conocimientos para reformar el sistema como de valentía para aprobar los gastos necesarios para dar pleno empleo a los recursos. La campana sonó para Roosevelt milagrosamente cuando se vio obligado a poner en marcha el programa de rearme. Esta situación se ha prolongado desde entonces; la Guerra Fría y el programa espacial han permitido que incluso hoy en día, la prosperidad no sea resultado de un sistema económico bien organizado, sino consecuencia del gasto público disparado, donde cualquier reducción drástica dará lugar al caos económico.

FACTORES ECONÓMICOS

Página 540 – De todos los elementos relativos a la esfera económica correspondiente al siglo XX, la característica más controvertida y menos determinada del sistema es la creciente disparidad en la distribución de los ingresos. Es indiscutible que la disparidad del ingreso nacional ha ido haciéndose cada vez mayor.

En los EEUU, el 20% más rico de la población recibía el 46% de los ingresos en 1910, el 51% en 1929 y el 48% en 1937. En los mismos tres años, los ingresos del 20% más pobre de la población se redujeron el 8% en 1910, el 5,4% en 1929 y el 3,6% en 1937. Esto significa que los ricos aumentan cada año su riqueza en términos relativos y absolutos mientras que los pobres ganan menos cada año también relativa y absolutamente.

Página 542 – Los progresistas insistían en que la falta de inversiones estaba causada por la falta de poder adquisitivo de los consumidores y tenían razón, pero también los conservadores tenían razón al asegurar que la falta de inversiones

estaba causada por la falta de confianza y es que el sistema funciona de esta manera: el poder adquisitivo crea demanda de bienes; la demanda de bienes crea confianza en las mentes de los inversores; la confianza se traduce en nuevas inversiones; las inversiones generan de nuevo poder adquisitivo, que a su vez se traduce en creación de demanda. Son solo factores económicos los que afectan la distribución de los ingresos en dirección al aumento de la disparidad.

Página 543 - En Alemania, la adopción por Hitler en 1934 de una política financiera *poco ortodoxa* elevó drásticamente los niveles de vida de los parados al equiparar sus subsidios de desempleo con los ingresos de los obreros de la industria. Aunque esta medida no era aceptable *a priori* para la clase alta, disolvió la amenaza de una revolución de las masas descontentas y comprendieron que *dar* a los desempleados era una ventaja para que su status no se pusiese en tela de juicio. La importancia estratégica y económica de esta ventaja empezó a notarse cuando se alcanzó el pleno empleo de capital y trabajo en 1937.

Página 546 - En la comunidad económica moderna, el total de la suma de bienes y servicios equivale al mismo tiempo a los ingresos de la comunidad y el coste agregado de producir los bienes y servicios en cuestión. Los costos agregados, los ingresos agregados y los precios agregados son equivalentes ya que son simplemente el opuesto de idénticos gastos.

El poder adquisitivo disponible en la comunidad es igual al ingreso menos los ahorros. Si hay algún ahorro, el poder adquisitivo disponible será inferior al precio de los productos a la venta y el importe del ahorro. Por tanto, la totalidad de los bienes y servicios no pueden ser vendidos mientras los ahorros no sean gastados, y para que los bienes se vendan, es necesario que los ahorros vuelvan al mercado como poder adquisitivo. El desequilibrio entre el poder adquisitivo y los precios como consecuencia del ahorro desaparece mediante la inversión, es entonces cuando se venden todos los bienes y servicios a los precios solicitados. Pero siempre que la inversión es menor que el ahorro, el poder adquisitivo disponible se convierte en un desequilibrio en la misma medida que la oferta de bienes y servicios sin vender. Este margen por el cual el poder adquisitivo es insuficiente debido a un exceso de ahorros sobre la inversión se denomina *brecha deflacionaria* y se ha convertido es el *quid* de la cuestión de las crisis económicas del siglo XX y uno de los tres ejes centrales de la tragedia de nuestro tiempo.

LAS CONSECUENCIAS DE LA DEPRESION

Página 547 - La brecha deflacionaria derivada de la desigualdad entre inversiones y nivel de ahorro puede estrecharse por la reducción de la oferta de productos a disposición del poder adquisitivo, por el aumento de la demanda a un nivel capaz de absorber la oferta de bienes, o por una combinación de ambos. La primera solución creará una economía con un nivel de actividad bajo; la segunda hará que la economía se estabilice en un nivel de actividad alto.

Abandonado a su suerte, el sistema económico moderno pone en marcha antiguos mecanismos de la siguiente manera: La *brecha deflacionaria* da lugar a la caída de los precios, la disminución de la actividad económica y el aumento del desempleo, que provocan una caída del ingreso nacional, y consecuentemente, un rápido descenso del volumen de ahorro que continuará hasta que el volumen este alcance el nivel de inversión en el que el punto de caída se detiene estabilizando la economía en un nivel bajo.

Este proceso no se puso en marcha en ningún país industrial durante la gran depresión porque provoca que una parte considerable de la población no tenga ingresos. En estas condiciones, las masas emprenden una revolución y una posterior estabilización, que si se alcanza, tendrá un nivel tan bajo que una parte considerable de la población no podrá sobrevivir. Debido a esto, los gobiernos adoptaron medidas para detener la depresión antes de que sus ciudadanos fueron conducidos a la desesperación. Los métodos utilizados para tratar la depresión y cerrar la *brecha deflacionaria* pueden reducirse a dos tipos fundamentales:

A) Los que destruyen bienes, y

B) los que producen bienes que no entran en el mercado.

La destrucción de bienes cierra la *brecha deflacionaria* reduciendo la oferta de mercancías no vendidas y por tanto equilibrando la oferta al nivel del poder adquisitivo, es decir la brecha se cierra *destruyendo* bienes al no producirlos al dejar ociosos un porcentaje de los recursos humanos y de capital. El hecho de que EEUU, Inglaterra y Alemania no utilizaran a plena capacidad su nivel de producción en 1929 representó una pérdida de 100 mill de dólares. Esta pérdida es equivalente a la destrucción de bienes por ese valor. La destrucción de alimentos no recolectándolos es un fenómeno común de las economías modernas. Cuando un agricultor no recoge su cosecha porque el precio de venta de lo cosechado no cubre los gastos de la cosecha, está destruyendo mercancías. La pura y simple destrucción de los bienes producidos nació como método para

combatir la depresión en los años 1930-1934. Durante este período se sacrificó ganado y se quemaron cosechas de café, azúcar, plátanos y maíz, para reducir la oferta en el mercado. La destrucción de bienes mediante la guerra es otro ejemplo de este método de superación de las condiciones de deflación en el sistema económico.

Página 548 - El método para combatir la *brecha deflacionaria* mediante la producción de bienes que no entran en el mercado, logra su propósito mediante el suministro de poder adquisitivo en el mercado, ya que los costos de producción de dichos productos entran en el mercado como poder adquisitivo, mientras que el producto no *roba* fondos del sistema si no se ofrece a la venta. En el ciclo normal de las empresas la forma normal de lograr esto son las nuevas inversiones, pero no es la forma habitual de cubrir la *brecha* en las condiciones modernas de la depresión.

Ya hemos visto la creciente renuencia a invertir y la improbabilidad de que el poder adquisitivo necesario para la prosperidad sean proporcionados por un constante flujo de inversión privada. Para que los fondos destinados a la producción de bienes no vayan al mercado debe ponerse en marcha un programa de gasto público que actúe a la vez sobre la inflación y la deuda pública. Estos dos aspectos son los dos problemas clave a los que se enfrentaron los gobiernos de los países enfrentados en la I Guerra Mundial lo que nos lleva a concluir que los métodos de pago en una depresión son exactamente iguales que los métodos de pago de una guerra, salvo que la combinación de los métodos utilizados pueden ser algo diferentes porque los objetivos también lo son. En la financiación de la guerra es necesario el máximo de producción con el mínimo de inflación y deuda pública. Para hacer frente a una depresión, donde el objetivo principal es cerrar la *brecha deflacionaria*, el objetivo será proporcionar el máximo de producción con el grado necesario de inflación y el mínimo de deuda pública. Así, el uso de la moneda fiduciaria es más justificable en la financiación de la depresión que en la financiación de la guerra. Por otra parte, la venta de bonos de guerra a la ciudadanía también tenía como objetivo que los grupos de bajos ingresos redujesen su consumo para que la capacidad industrial se dedicase a producir bienes de guerra (no consumibles por la población), mientras que en una depresión (cuando precisamente el bajo nivel de consumo es el principal problema) la venta de Bonos del Estado está dirigida a captar el ahorro de las clases altas. Estas ideas sobre el papel del gasto público en la lucha contra la depresión, se han organizado formalmente en la *teoría de la compensación económica*. Esta teoría sostiene que el gasto público y las políticas fiscales deben organizarse para que funcionen en dirección contraria al ciclo económico, con impuestos más bajos y mayor gasto en el período de deflación y aumento de los impuestos y reducción de gastos en la expansión, el déficit fiscal que se origine en la fase deflacionaria se contrarrestará por el superávit del ciclo siguiente.

Página 549 - Esta *teoría de la compensación económica* no se ha aplicado con éxito en ningún país europeo, salvo Suecia. Un país democrático debe tener el control de la tributación y el gasto a través de los representantes electos del pueblo y debe mantenerlo bien lejos del *poder del monedero* al contrario de lo que piensan burócratas, *expertos*, y muchos representantes *elegidos*. Además, todos estos programas de gasto público deficitario se encuentran en peligro en un país con un sistema de banca privada, porque se deja la creación de dinero y crédito a la banca privada mientras las instituciones oficiales se quedan obsoletas debido a la inacción, o la acción, de los gobiernos. El argumento de que la creación de dinero por el gobierno es malo mientras que la creación de dinero por los bancos es saludable resulta muy persuasivo en un sistema basado en los privilegios, donde además los mecanismos de control de la banca y los medios de comunicación también son privados.

El gasto público como método para contrarrestar la depresión puede variar en gran medida dependiendo de los efectos del gasto. Los gastos para destrucción de mercancías o para la restricción de la producción, como en el programa agrícola del New Deal, no pueden justificarse fácilmente en un país democrático con verdadera libertad de prensa, ya que produce una evidente disminución de la renta nacional y el nivel de vida. El gasto no productivo en monumentos es un poco más fácil de justificar, pero no es una solución a largo plazo. Los gastos de inversión en equipamiento (embalses o sistemas de energía) son la mejor solución, ya que conducen a un aumento de la riqueza nacional y el nivel de vida y si representan una solución a largo plazo, pero significan una apuesta por la economía pública que desafía al sistema bancario privado y serán atacados por los ideólogos de *lo privado*.

El gasto en armamento y defensa es el último método de la lucha contra la depresión y ha sido el más ampliamente empleado en el siglo XX, ya que supone un método eficaz para estrechar la *brecha deflacionaria* y combatir la depresión, añadiendo poder adquisitivo en el mercado sin que las armas, una vez fabricadas, sean puestas a la venta. Desde el punto de vista económico, este método no es muy diferente de los enumerados anteriormente como método de destrucción de mercancías, pues en este caso, también los recursos económicos se desvían de actividades constructivas u ociosas. El atractivo de este método para combatir la depresión no se basa en motivos económicos, sino políticos.

Página 550 - La elección del rearme como método para combatir la depresión económica no tiene por qué ser consciente. El país que elige una política de renovación de su equipamiento militar puede hacerlo honestamente sintiendo que es una opción positiva si el momento geopolítico así lo aconseja. Es muy raro que un país adopte un programa militar agresivo conscientemente ya que, en la mayoría de las situaciones, ambas partes del conflicto están convencidas de que sus acciones son defensivas. Es casi igual de extraño que un país adopte un

programa armamentístico como solución a la depresión, lo normal es que lo elija como medida de precaución ante la política defensiva/ofensiva de su enemigo tradicional, quien quizá si eligió este desarrollo como medida anti-deflacionaria, por lo que puede decirse que la causa es económica en origen

En el siglo XX, los intereses creados trataron por lo general de impedir que la reforma del sistema económico (una reforma cuya necesidad se hizo evidente por el largo e intenso periodo de depresión económica) mediante la adopción de un programa cuyo principal elemento para llenar la brecha deflacionaria era el rearme.

PLURALISMO ECONOMICO Y MUNDO DE BLOQUES

Los desastres económicos de la depresión global, las dos guerras mundiales y sus posguerras, mostraron con claridad que una nueva organización económico-social es a la vez posible y necesaria. El laissez-faire es un sistema competitivo que casi destruye la civilización y que queda definido por su incapacidad para distribuir los productos que fabrica. El sistema de monopolio tan propio del capitalismo ha contribuido a este desastre.

Página 551 - El hecho de que simultáneamente fascismo, comunismo y capitalismo peleasen por satisfacer la creciente demanda popular de aumento de niveles de vida y de libertad ha obligado a buscar una nueva organización económica. Los países subdesarrollados han sido los más perjudicados por el conflicto bilateral de las dos grandes superpotencias.

Parecía que las nuevas naciones (en busca de mejores niveles de vida y libertad política) serían capaces de satisfacer sus ambiciones mediante la acumulación estatal de capital y la dirección pública de los recursos. Pero el resultado ha sido la convergencia hacia un modelo común, y remoto, sistema económico futuro cuya naturaleza última no está clara todavía, pero que podríamos denominar como " economía pluralista".

CAPÍTULO XII:

POLÍTICA DE APACIGUAMIENTO 1931-1936

Página 559 - La estructura de seguridad colectiva quedó destruida por completo en virtud de las agresiones de Japón, Italia y Alemania, que durante todo el siglo XIX atacaron el modo de vida y algunos de los atributos fundamentales de la civilización occidental. Estaban contra la democracia, el sistema parlamentario, el laissez-faire, el liberalismo, el nacionalismo (aunque en su nombre), el humanismo, la ciencia, la dignidad y la decencia humana. Los movimientos que los originaron se construyeron a partir de la escoria de la sociedad.

Página 560 - Durante el siglo XIX, los objetivos se perdieron por completo o bien se redujeron a su nivel más básico, es decir, la consecución de poder y patrimonio, sin embargo, su constante persecución, actuó como un narcótico que aumenta la necesidad de consumirlo cuanto más se toma, sin que nunca se alcance la satisfacción primaria del usuario, al tiempo que la necesidad más elevada queda insatisfecha por completo.

Página 561 - Es probable que Alemania no hubiese agredido a ningún país sin la aquiescencia, e incluso el aliento de otros, en particular los ingleses.

JAPÓN AL ASALTO, 1931-1941

La similitud entre Alemania y el Japón es sorprendente, las dos naciones tenían una industria totalmente organizada bajo el sistema de *cártel*, una tradición militarista, una población muy trabajadora, respetuosa con la autoridad y amante del orden y un sistema formalmente parlamentario y constitucionalista que apenas podían ocultar la realidad de un poder aliado con el ejército, los propietarios y la industria.

Página 562 - En 1897 EEUU encabezó una ofensiva arancelaria cada vez más enconada contra los productos manufacturados japoneses que duró décadas, a la que posteriormente hubo que sumar un mundo en depresión y en crisis financiera que ocasionaron al *País del Sol Naciente* un golpe terrible. Debido a ello los elementos más reaccionarios y agresivos de la sociedad japonesa tomaron el

control y se embarcaron en una serie de aventuras de agresión y destrucción que, en última instancia llevaron al desastre de 1945.

Página 563 - Al margen de las fuerzas armadas estaba un poder capitalista monopólico formado por ocho grandes grupos económicos controlados por familias y conocidos como *zaibatsu*, que controlaba el 75% de la riqueza de la nación. Para 1930, los militaristas y los zaibatsu se unieron en una última y fatídica alianza.

Página 569 - La balanza comercial de Japón era muy desfavorable como lo demuestra el hecho de la gran salida de oro de los años 1937-38. Era evidente que Japón perdía paso a paso capacidad financiera y comercial para comprar bienes de equipo y materias primas en el extranjero. Las medidas adoptadas por EEUU, Australia y otros países para restringir la exportación de material militar y estratégico a Japón agravaron aún más el problema. Para intentar poner remedio a esta situación, Japón atacó a China cuando desde este país se estableció el boicot a los productos japoneses.

Página 570 - Bajo la presión de la creciente renuencia de los países neutrales a suministrar a Japón el volumen necesario de mercancías estratégicas, especialmente caucho y productos derivados del petróleo, el gobierno nipón consideró esencial conquistar zonas a su alcance donde obtener estos productos. Pero viendo que estos territorios pertenecían a la Compañía Holandesa de las Indias Orientales y a Malasia, consideraron que dicha acción les llevaría inevitablemente a una guerra con EEUU, por lo que decidieron atacarlos en primer lugar para neutralizar cualquier factor de agresión posterior a sus acciones en el Pacífico.

ITALIA AL ASALTO, 1934-1936

Página 571 - En 1922, los fascistas llegaron al poder. En 1925 el sistema parlamentario fue sustituido por una dictadura, mientras que el sistema económico seguía obedeciendo las tesis de la *teoría ortodoxa del capitalismo financiero*; En 1927 una estabilización restrictiva en el ámbito internacional de carácter ortodoxo supuso para el patrón lira-oro un nivel económico tan critico que **Mussolini** se embarcó en una política exterior mucho

más activa. En 1934 Italia remplazó la ortodoxia por una economía dirigista en apariencia y corporativa en la realidad..

Italia estaba descontenta por no haber obtenido ganancias coloniales en Versalles y la negativa de la Liga Tittoni a adherirse a la solicitud de una redistribución de los recursos mundiales de conformidad con las necesidades de la población realizado en 1920. En una serie de acuerdos con Austria y Hungría conocidos como los Protocolos de Roma, el gobierno austríaco de **Engelbert Dollfuss** destruyó las instituciones democráticas de Austria, acabó con los sindicatos, los partidos socialistas (incluyendo los nacional-socialistas pro-hitlerianos) y estableció a instancias de Mussolini un régimen dictatorial de partido único con fuerte implantación de las empresas estatales. En julio de 1934 Hitler intentó promover un golpe de Estado en Austria y ordenó a los nazis locales asesinar a Dollfuss con éxito pero el golpe no prosperó debido a la rápida movilización de las tropas italianas en la frontera del Brennero y a una severa advertencia de Mussolini.

Página 572 - La ascensión de Hitler a la cancillería de Alemania en 1933 encontró la política exterior francesa paralizada por la oposición inglesa a reforzar la seguridad colectiva o exigir, incluso por la fuerza, que Alemania cumpliera con las obligaciones contraídas en Versalles. Como resultado de ello, la propuesta formulada por Polonia en 1933 para expulsar del poder a Hitler mediante un esfuerzo militar combinado fue rechazada por Francia, lo que condujo a Polonia a firmar un pacto de no agresión con Alemania y a extender con la Unión Soviética, un pacto similar firmado con anterioridad. En 1934, el primer ministro francés **Jean Louis Bathou**, adoptó una política más agresiva contra de Hitler tratando de rodear a Alemania con un muro diplomático y militar formado por la Entente, URSS, Italia, Polonia, Grecia y Turquía.

Página 573 – Pierre Laval, Ministro de Exteriores de Francia y posteriormente Primer Ministro, estaba convencido de que Italia intervendría en la lucha contra Alemania si se cedía a sus reclamaciones y ambiciones territoriales en África. Actuando en consecuencia, dio a Mussolini el 7% de la línea de ferrocarril Djibuti-Addis Abeba; un tramo de desierto de 114.000 millas cuadradas en la frontera de Libia, habitado por unos cientos de personas (62 según Mussolini). La línea representaba una pequeña cuña de territorio entre la Somalia francesa e y la Eritrea italiana, así como el derecho a pedir concesiones sobre toda Etiopía.

Aunque **Laval** insistió en que no había hecho ningún acuerdo que pudiera poner

en peligro la independencia de Etiopía o su integridad territorial, dejó claro que a su entender el apoyo de Italia frente Alemania era lo más importante. Hasta entonces Francia había sido el único amigo Etiopía, incorporándolo a la Liga de Naciones. En 1896 Italia había fracasado en su intento de conquistar Etiopía debido a una humillante derrota ante las fuerzas etíopes, pero en 1925 los ingleses actuaron de común acuerdo con Italia para reducir al máximo sus relaciones económicas con el país africano, un acuerdo que terminó por ser anulado gracias a una apelación de los franceses a la Liga de Naciones. La renuncia de Laval a sostener su tradicional apoyo a la independencia de Etiopía surgió de un acuerdo a tres bandas entre Francia, Italia e Inglaterra.

Página 574 - Este punto de vista no era compartido por la opinión pública de sus respectivos países. **Stanley Baldwin**, líder del partido conservador y primer ministro, hizo gala durante el conocido como *periodo de apaciguamiento,* de uno de los ejemplos más sorprendentes de la proverbial doblez británica. Aunque públicamente apoyaba la seguridad colectiva y las sanciones contra la agresión italiana, maniobró tras bambalinas para destruir la Liga de Naciones y rendir Etiopía a Italia, consiguiendo un éxito total en sus ambiciones. Los italianos nunca tuvieron un temor real a entrar en combate con los ingleses cuando una parte importante de sus fuerzas en el Mar Rojo quedaron frente a estos en el canal de Suez.

La posición de Inglaterra quedó claramente expuesta en un informe secreto de Sir John Maffey en el que declaraba que el control de Etiopía por Italia les era de indiferente. Lo mismo pensaban los franceses. Por desgracia, la opinión pública se nutre de sanciones colectivas contra los agresores. Para satisfacer esta demanda, los gobiernos las aplican con un criterio muy distinto a sus verdaderas intenciones. El Secretario de Exteriores **Samuel Hoare** pronunció un encendido discurso de apoyo a las sanciones contra Italia, pero el día antes, Anthony Eden y él habían acordado secretamente con Pierre Laval imponer sólo sanciones económicas para evitar acciones como el bloqueo del canal de Suez.

Página 575 – A pesar del llamamiento que la Liga de Naciones había realizado el 17 de marzo para ayudar a Etiopía, algunas naciones como Alemania, Bélgica, Checoslovaquia, Francia e Inglaterra, dejaron de exportarles municiones en mayo de 1935, aunque el ataque italiano no llegó hasta octubre. Etiopía quedó indefensa y su llamada de socorro a los EEUU no fue escuchada. Baldwin aprovechó el tirón populista que Hoare había levantado como adalid y defensor de la seguridad colectiva y convocó elecciones logrando una impresionante victoria que hicieron que los conservadores se mantuviesen en el poder hasta 1945. Aunque el Artículo 16 de la Liga de Naciones obligaba a los firmantes a suspender todo comercio con el agresor, Francia y Gran Bretaña se las arreglaron para que sus sanciones económicas fuesen parciales e ineficaces. La imposición de sanciones a la venta de petróleo se aplazó una y otra vez hasta que la conquista de Etiopía se hubo completado. Esta esquizofrenia política pudo mantenerse como argumento porque franceses e ingleses sostenían cínicamente que embargar por completo el petróleo a Italia haría que abandonase sus pretensiones en Etiopía y que iniciase una guerra contra Francia e Inglaterra.

Página 576 - Hoare y Laval habían firmado un acuerdo secreto por el que se permitía que Italia controlase 1/6 del territorio de Etiopía. Cuando este acuerdo se hizo público, la indignación se multiplicó entre el pueblo inglés porque los términos contradecían frontalmente la promesa electoral que Baldwin había hecho un mes antes. Para salvar su gobierno Baldwin se vio obligado a sacrificar a Hoare, quien dimitió el 19 de diciembre, aunque volvió al Gabinete el 5 de junio, tan pronto como el asunto de Etiopía fue enterrado decentemente.

Laval también se vio obligado a dejar el cargo siendo sucedido por **Pierre Flandin** quien tenía como prioridad exactamente la misma política. Etiopía fue conquistada el 2 de mayo de 1936 y las sanciones se cancelaron a los dos meses, justo cuando comenzaban a surtir efecto. Las consecuencias del fracaso en Etiopía fueron importantísimas; en primer lugar el Partido Conservador se atrincheró diez años en el gobierno durante los cuales llevó a cabo la cínica *política de apaciguamiento* y la consecuente II GM; en segundo lugar los EEUU aprobaron una *Ley de Neutralidad* que incitaba a la guerra porque prohibía el suministro de armas a los dos bandos en litigio, pero era obvio que el agresor ya lo habría hecho antes de atacar y el agredido no. En tercer lugar los esfuerzos de Francia por neutralizar a Alemania resultaron inútiles.

CÍRCULOS Y CONTRACÍRCULOS, 1935-1939

Página 577 – En Europa el resultado más importante de la crisis de Etiopía fue la militarización de Renania violando los términos del Tratado de Versalles.

Página 578 - Con el fin de destruir las alianzas de Francia con la URSS y Checoslovaquia, Alemania y Gran Bretaña maniobraron para que a Francia le resultase imposible cumplir sus pactos con ambos, como le ocurrió con los checos en 1938

Página 579 - La actitud de los ingleses hacia Europa Oriental quedó perfectamente clara cuando Sir **John Simon** exigió igualdad de armamento para Alemania. El pacto anglo-germano sobre fuerzas navales de junio de 1935, representó otra vuelta de tuerca para el estrangulamiento diplomático de Francia.

Página 580 - Paralelamente al cerco a Francia, Alemania y Japón firmaron lo que vino en llamarse Pacto de Lucha contra el Komitern cuyo objetivo era impedir la expansión del comunismo. Por su parte Alemania también maniobró contra Checoslovaquia de la mano de Hungría y con la excusa de que la primera era una creación de la Conferencia de Versalles. Un último acuerdo también entre Alemania y Polonia en 1934 duró hasta su invasión en 1939.

Es complicado analizar las motivaciones inglesas de los años 1938-1939 porque las aspiraciones del gobierno difieren claramente de las personales y en ningún país el secreto y el anonimato ha sido tan bien preservado como en Inglaterra. En general, los motivos se dilucidan pero se vuelven más vagos a medida que centramos nuestra atención en las capas más externas de los círculos de gobierno. Podemos discernir cuatro tendencias:

1) La lucha contra el bolchevismo estaba en el centro del círculo.

2) A continuación se situaban los simpatizantes de un mundo dividido en tres bloques.

3) Finalmente los partidarios del *apaciguamiento*…

4) …junto con los de la "paz a cualquier precio"

Página 581 - Los líderes del grupo anti-bolchevique eran Lord Curzon, Lord D'Abernon y el General Smuts los cuales hicieron cuanto estuvo en su mano para permitir el rearme de Alemania. Este punto de vista era apoyado por el segundo grupo, el Round Table, más tarde conocido como Grupo Cliveden y que incluía a Lord Milner y a Lord Brand, director del banco internacional Lazard Brothers. Este grupo ejercía una gran influencia, ya que eran fiduciarios del legado de Rhodes y controlaban el Royal Institute of International Affairs. Más que intentar destruir a la URSS, pretendían contener su poder en la medida de lo posible, en este sentido propugnaban una alianza secreta con Alemania dirigida contra la Unión Soviética.

Página 583 - El hecho de que se permitiera a Alemania anexionarse Austria, Checoslovaquia y el corredor del Danzig era consustancial a los objetivos del grupo anti-bolchevique y del grupo tres-bloques.

Página 584 - De agosto de 1935 a marzo de 1939, el gobierno se apoyó en el miedo generado por el *grupo de la paz en cualquier precio*, exagerando el poderío armamentístico de Alemania y despreciando su propia capacidad defensiva mediante la creación de rumores deliberados, como que no había una verdadera defensa aérea para Londres o el martilleo continuado del ataque aéreo inminente sin advertencia. Construyeron refugios antiaéreos inútiles y ostentosos en las calles y parques de Londres, mientras insistían a cada momento que cada persona tuviese su máscara de gas a pesar de que el riesgo de un ataque de este tipo era equivalente a cero. Consiguieron que la población viviese en estado de pánico en 1938 y apoyándose en él, **Chamberlain** hizo que la gente aceptase la destrucción de Checoslovaquia. Cómo no podía apelar abiertamente al grupo anti-bolchevique, tuvo que fingir oponerse para satisfacer al pueblo pero su verdadero juego era que Alemania tuviese frontera con la Unión Soviética.

Página 585 - Los motivos de Neville Chamberlain no eran del todo malos, quería la paz para poder dedicar unos recursos limitados al bienestar social, pero tenía una visión muy restringida y totalmente ignorante de las realidades del poder. Estaba convencido de que la política internacional podría llevarse a cabo en secreto, como un negocio más. A pesar de sus buenas intenciones demostró ser cruel a la hora de conseguir sus objetivos, sobre todo en su disposición a sacrificar vidas no inglesas. que en su opinión, no contaban.

LA TRAGEDIA ESPAÑOLA, 1931-1939 1[20]

Página 587 - Desde la invasión de los árabes en el año 711 hasta su expulsión definitiva en 1492, la vida española ha estado dominada por la lucha contra los invasores extranjeros. Como resultado de más de mil años de lucha, casi todos los elementos de la sociedad española han desarrollado una intolerancia fanática, un individualismo intransigente y una creencia fatal en que la fuerza física es la solución a todos los problemas, incluidos los espirituales.

Página 588 - La guerra de Cuba, 1898, al privar a España de gran parte de su imperio, dejó un ejército sobredimensionado con respecto al territorio a defender. El ejército terminó por impregnar todos las aspectos de la vida de España y puso sus ojos en Marruecos. Así, los oficiales del ejército se alinearon con los sectores más conservadoras de la Iglesia (la curia superior), los terratenientes y los monárquicos. Enfrentados a este sector se encontraban las fuerzas del proletariado de la población urbana y los trabajadores del campo.

Página 591 - En 1923, mientras la mayor parte de España sufría de malnutrición, la mayor parte de la tierra estaba en barbecho y los propietarios se negaban a utilizar los sistemas de riego construidos por el gobierno. Como resultado, la producción agrícola bajó a los peores niveles de Europa occidental. Mientras 15 familias ostentaban la propiedad de un millón de hectáreas y otras 15.000 familias poseían todas las tierras gravables, casi 2 millones de propietarios malvivían explotando el resto de la tierra a menudo en parcelas demasiado pequeñas para su subsistencia. Otros 2 millones más de familias carecían por completo de tierra para cultivar, pagaban rentas altísimas y se veían obligados a trabajar entre 10-14 horas al día por salarios de miseria que sólo podían cobrar durante seis meses al año coincidiendo con las labores del campo.

Mientras que la gran mayoría de los sacerdotes compartían la pobreza y amarguras de la población, la parte superior del clero estaba estrechamente vinculada con el gobierno del que además recibía una renta anual. La Iglesia tenía escaños en el senado y el control de la educación. Como consecuencia de esta alianza de la parte superior del clero con el gobierno y las fuerzas reaccionarias se fueron generando odios entre una población que pasó de ser profundamente católica a abiertamente anticlerical, como refleja la quema de iglesias. Todos estos grupos, terratenientes, funcionarios, alto clero y monárquicos, trataban de utilizar a España en su propio beneficio.

Página 592 - **Alfonso XIII** convocó elecciones municipales, pero los monárquicos, aunque ganaron en el conjunto del país, perdieron en 46 de las 50 capitales de provincia. La república se proclamó (de manera totalmente ilegal) y Alfonso huyó a Francia el 14 de abril de 1931. Mientras tanto la república comenzó a tomar forma eligiéndose una Asamblea Constituyente en junio que estableció un nuevo sistema de gobierno parlamentario elegido mediante sufragio universal. Se organizó la separación Iglesia-Estado, la secularización de la educación, la autonomía para Cataluña y las Vascongadas, un nuevo plan universitario, el comienzo de la socialización de los latifundios y la creación de servicios públicos. La república duró sólo cinco años antes de la guerra civil, 1936, tras haber sido puesta en constante peligro por la derecha y la izquierda1[21]. Debido a la inestabilidad de los gobiernos, el programa de reformas emprendido en 1931 nunca terminó de ponerse en marcha.

Página 593 - En un esfuerzo por reducir la tasa de analfabetismo, que alcanzaba más del 45% en 1930, la República creó miles de nuevas escuelas y fundó mil bibliotecas al tiempo que formaba nuevos maestros con mejores retribuciones.1[22] Cientos de oficiales del ejército fueron obligados a pasar a la reserva aunque con el sueldo íntegro. Se dio la circunstancia de que mientras los oficiales republicanos tendían a jubilarse, los monárquicos1[23] deseaban permanecer en activo.

Para ayudar a campesinos y trabajadores, se inició la implantación de jurados mixtos que terciaran en las controversias sobre las rentas de la tierra, prohibiéndose el traslado temporal de trabajadores (esquiroles) que actuaran como mecanismo de ruptura de las huelgas. Se legisló para facilitar crédito en condiciones favorables a los campesinos para la compra de tierras, semillas, herramientas y fertilizantes, y se comenzó la expropiación de grandes extensiones de tierra baldía mediante indemnización y justiprecio con objeto de que posteriormente fuese re-adjudicada para crear una nueva clase de campesinos propietarios. Pero la mayoría de estas reformas entraron en vigor sólo parcialmente, por ejemplo muchos de los latifundios sin explotar no pudieron ser expropiados por falta de efectivo para el justiprecio.

Página 594 - Ante las reformas los conservadores reaccionaron violentamente. Tres grupos se formaron contra la II República: El primero lo formaban los monárquicos1[24] encabezados por **Calvo-Sotelo** en el parlamento y Goicoechea moviendo los hilos por detrás. El segundo, estaba compuesto de una alianza parlamentaria de terratenientes y clericales dirigidos por Gil Robles. Por último se encontraba un grupo de militares conspiradores comandados por los generales Barrera y Sanjurjo. Entre tanto Alfonso XIII desde el extranjero movía los hilos a

favor de su restauración y Goicoechea cumplía su tarea con gran habilidad bajo las mismísimas narices de un gobierno que se negaba a tomar medidas preventivas debido a sus escrúpulos legalistas1[25], organizando una alianza con funcionarios, carlistas y su propio partido Alfonsista. Mussolini alcanzó un acuerdo en 1934 con cuatro representantes de Goicoechea por el que se comprometía a dar apoyo diplomático al golpe de estado, 1,5 millones de pesetas, 10.000 fusiles, 10.000 granadas y 200 ametralladoras, a cambio de que el nuevo gobierno Alfonsista firmase un convenio de exportación con Italia.

Página 595 - La CEDA (Confederación Española de Derechas Autónomas) era una creación de **Gil-Robles**. Su coalición de partidos de derecha sumó sus votos en el Parlamento a los Agrarios (propietarios agrícolas) y los radicales de Lerroux (republicanos conservadores) forzando la sustitución de Azaña por éste último como primer ministro. A continuación convocaron nuevas elecciones obteniendo una sonora victoria dando lugar a un nuevo gobierno que en esencia revocó muchas de las reformas puestas en marcha en 1931. La izquierda respondió con agitaciones y reacciones violentas a los que se sumaron las ambiciones separatistas de los partidos nacionalistas de las Vascongadas y Cataluña. El levantamiento de Asturias1[26], liderado por anarquistas duró nueve días, viviéndose una violencia tan extrema que la Legión Extranjera1[27] y los moros, fueron enviados por vía marítima hasta el lugar de la acción aplastando a los rebeldes sin misericordia y causándoles unos 5000 muertos. Después de la sublevación, 25.000 sospechosos fueron arrojados a la cárcel1[28] .El levantamiento de octubre de 1934, aunque resulta aplastado, divide a la oligarquía. Las demandas de ejército, monárquicos y terratenientes de promover una dictadura alarmaron a los líderes de la Iglesia y al presidente de la república Alcalá Zamora. El ministro de Defensa, Gil-Robles nombra a Franco como Subsecretario de Defensa.

Página 596 - En las elecciones de 1936, los partidos de izquierda formaron el Frente Popular con un prometedor programa de pleno restablecimiento de la constitución, amnistía para los delitos políticos cometidos después de 19331[29], libertades civiles, poder judicial independiente, salario mínimo, protección del inquilino, reforma impositiva, el crédito y la banca1[30], pero se desechó el programa socialista de nacionalización del campo, los bancos y la industria. Aunque todos los partidos del Frente Popular apoyaron al gobierno, este sólo representaba a la burguesía, mientras los socialistas y sus bases obreras quedaron fuera.

El Frente Popular con 266 de los 473 escaños mientras que la derecha disponía de 153, el centro 54, la CEDA 96, los Socialistas

87, los republicanos de izquierda 81, y los comunistas 14. La derecha, derrotada, se negaba a aceptar los resultados electorales y trataron de persuadir a **Portela Valladeres**1[31]de entregar el gobierno al general Franco, proposición que fue rechazada. El 20 de Febrero, los conspiradores decidieron que el momento aún no está maduro. El nuevo gobierno conociendo la reunión y sabiendo las intenciones trasladó a Franco a las Islas Canarias. El día antes de partir Franco se reunió con el jefe de los conspiradores quien le confirmó que los planes para el alzamiento estaban listos aunque la fecha seguía sin estar determinada. En el ínterin, las provocaciones, los asesinatos y las represalias crecían a un ritmo constante con el aliento de la derecha1[32]. Por todas partes se incautan bienes o se destruyen y se queman iglesias.

Página 5971[33] - Aviones de la Fuerza Aérea Italiana se pintan con enseñas españolas y se dirigen a dar apoyo a los alzados, que habían fracasado en su intento de dominar la situación al no conseguir el apoyo de la Marina ni de la Fuerza Aérea. El Ejército de Tierra es el más comprometido con el alzamiento junto a buena parte de la policía, aunque sin éxito. En los primeros momentos de la crisis, el pueblo1[34], encabezado por los sindicatos, exigió la entrega de armas, pero cómo se carecía de ellas, se enviaron a delegados para adquirirlas. Como consecuencia del fracaso inicial del alzamiento, los generales se encuentran aislados en diferentes partes de España con ningún apoyo popular1[35].

Página 598 - La zona dominada por los rebeldes se consolidó en el extremo noroeste, el norte y el sur de la península, así como en Marruecos y las islas. Tenían un apoyo limitado de Italia y Portugal y en menor medida de Alemania. Los franceses e ingleses acordaron no intervenir en España, pensando que el Gobierno español podría reprimir a los alzados. 1[36]. Intentan por todos los medios que Portugal, Italia, Alemania y Rusia se sumen al acuerdo. Los esfuerzos para establecer algún tipo de supervisión fueron rechazadas por los alzados y por Portugal, mientras que Inglaterra se niega a obligar a Portugal a restringir su ayuda al bando Nacional. Al mismo tiempo Inglaterra presiona a Francia para restringir el flujo de suministros y armamento al gobierno del Frente Popular1[37]. Aunque los seis países alcanzan acuerdos ninguno tuvo intención de cumplir lo pactado.

Página 599 – Mientras Francia no hizo lo suficiente para ayudar al Frente Popular, los ingleses fueron claramente hostiles a la República1[38]. Ambos gobiernos se negaron a enviar material de guerra a España; Inglaterra insistió machaconamente en la aplicación de la no intervención perjudicando al Frente Popular al tiempo que hacía caso omiso del sistemático incumplimiento de los acuerdos por parte de los países que ayudaban al alzamiento, lo que demostró que su posición no era sólo injusta y parcial sino que facilitaba repetidas violaciones del derecho internacional, al tiempo que se negaban a permitir cualquier restricción de envíos de armas a Portugal, cuyo gobierno apoyaba a los alzados sin restricciones. También se

negaron a que la Marina de Guerra española, en poder del Frente Popular, bloquease los puertos controlados por los alzados, interfiriendo con todos los medios a su alcance cualquier tráfico de armas destinado al Frente Popular, por el contrario, a partir de 1937, apoyaron sin reservas y a través de su propia marina de guerra el bloqueo que los alzados trataron de imponer a los puertos controlados por el Frente Popular. El alzamiento siempre contó con menos efectivos en el campo de batalla, pero pelearon exitosamente debido a su gran superioridad en artillería, aviación, tanques y como consecuencia de la inobservancia de los acuerdos de no intervención.1[39]

Página 600 - El fracaso de **Franco** en la captura de Madrid dio lugar a una cumbre italo-germana en la que se acordó reconocer al gobierno de Burgos (alzados) el 18 de noviembre de 1936, al tiempo que retiraba su reconocimiento al gobierno de Valencia (Frente Popular). Japón reconocería a Franco un mes más tarde, y como resultado de esta ofensiva diplomática se consolidó el pleno apoyo de las potencias amigas de la paz, mientras se obstaculizaba por diversos medios la ayuda al Frente Popular. Italia envió 100.000 hombres, de los que 50.000 fueron muertos o heridos. Alemania envió 20.000 hombres.

Los únicos países que colaboraron activamente en el suministro humano y material del frente popular fueron Méjico, Rusia y EEUU1[40] hasta que el tratado de no-intervención zanjó los envíos. El 18 de Enero de 1937, la Ley de Neutralidad de EEUU fue revisada para aplicarse tanto en conflictos internacionales como en guerras civiles, lo que ponía en evidencia que se trataba de un constructo legal destinado a impedir que el Frente Popular se armase en EEUU, aun cuando las exportaciones ya se habían comenzado a impedir meses antes de la entrada en vigor de la ley.

El Gobierno del Frente Popular protestó airadamente contra la intervención del Eje ante el comité de no-intervención del gobierno inglés y ante la Sociedad de Naciones pero las potencias del Eje negaron todas las acusaciones. La investigación de los cargos se hizo bajo presión de la URSS, pero el Comité informó de que se carecía de evidencias. Anthony Eden, llegó a decir que no le preocupaba la no-intervención, "*hay otros gobiernos más culpables tanto en Alemania como en Italia*."

Página 601 - La intervención soviética comenzó el 7 de octubre de 1936, tres años y medio después de la intervención de Italia y tres meses después de dar comienzo el conflicto mientras que alemanes e italianos habían comenzado sus actuaciones militares en los primeros días de guerra. La Tercera Internacional reclutaba voluntarios por todo el mundo para luchar en España, al tiempo que la

intervención soviética en favor del Frente Popular, en un momento en que casi no podía encontrar apoyo en ninguna otra parte, servía en gran medida para aumentar la influencia comunista en el gobierno.

Página 602 - La flotilla submarina italiana estuvo siempre atenta al transporte marítimo ruso en el Mediterráneo y no dudó en hundir buques mercantes en los últimos meses de 1936. Aunque las pruebas de la intervención del Eje en España son abrumadoras y fueron admitidas por las propias potencias del Eje a principios de 1937, el gobierno británico se negó a admitirlo para no tener que cambiar su política de no-intervención. La actitud de los ingleses fue tan retorcida que difícilmente puede ser esclarecida aunque los resultados fueron lo suficientemente claros. El gobierno de Londres siempre obró en contra del Frente Popular1[41] a pesar de verse obligado a ocultar el hecho a la opinión pública ya que la población se había mostrado favorable al alzamiento sólo en un 7% y en contra en un 57%, según datos de 1938.

Página 603 - El 18 de diciembre de 1936, **Anthony Eden** admitió que el gobierno había exagerado el peligro de guerra cuatro meses antes para conseguir el acuerdo de no-intervención, y cuando Inglaterra quiso hacer uso de la fuerza para lograr sus objetivos, como lo habían hecho los italianos mediante el uso de la fuerza submarina, en 1937, lo hizo sin riesgo de guerra. El acuerdo de no intervención, tal como fue puesto en práctica, ni ayudó a la paz ni resultó ser un ejemplo de neutralidad, ya que fue retorcido para dar ayuda a los alzados poniendo todos los obstáculos posibles al gobierno del Frente Popular.

La actitud del Gobierno inglés siempre se ocultó, haciendo todo lo posible por hacer creer que las acciones derivadas de la no- intervención resultaban guiadas por la más ecuánime neutralidad. De hecho, la Comisión de la no-intervención fue sólo una forma de arrojar arena en los ojos del mundo y especialmente en los del pueblo británico. Durante meses, se informó detalladamente de los debates de la comisión, de los ataques, contraataques, propuestas, contrapropuestas, investigaciones y conclusiones, pero se hizo de modo tan confuso, tan exitosamente confuso, que mientras se debatía sobre cuestiones como beligerancia, patrullas, voluntarios, etc, en el Comité de Londres, las fuerzas del alzamiento, ayudadas por contingentes extranjeros, aplastaban lentamente a la fuerzas del Frente popular.

Página 604 - El Frente Popular cayó el 28 de marzo de 1939. Apenas un mes antes Inglaterra y Francia habían reconocido al nuevo gobierno. Las tropas germano-italianas fueron evacuadas en junio después de una triunfal marcha por Madrid. Cuando terminó la guerra, la mayor parte de España estaba hundida, al

menos 450 mil españoles habían perecido y la impopularidad de la dictadura militar se había impuesto como consecuencia de las acciones de fuerzas extranjeras. Medio millón de españoles estaban en la cárcel1[42] y un gran número padecía hambre y miseria. Alemania quiso aprovechar la coyuntura e intentó junto con Francia imponer un camino de conciliación, reforma social, agrícola y económica. Esta vía fue rechazada imponiendo a España una debilidad, apatía y agotamiento por la guerra que dura desde entonces1[43].

CAPÍTULO XIII:

LA RUPTURA DE EUROPA, 1937-1939

AUSTRIA INFÉLIX, 1933-1938

Página 607 - Tras el Tratado de Saint Germain Austria quedó reducida a poco más que Viena, rodeada de un enorme aunque inadecuado suburbio, y una población que se redujo de 52 a 6.6 millones de habitantes.

Página 608 - Los socialistas fueron incapaces de conciliar su deseo de unión con Alemania, el Anschluss, con la necesidad de ayuda financiera de las potencias de la Entente opuestas por completo a la idea de la Gran Alemania. Los socialdemócratas se embarcaron en un sorprendente programa de bienestar social financiado a través de los impuestos directos recaudados en su mayor parte entre las clases altas.

Página 609 - Antes de 1914, las condiciones de vida de las clases bajas se habían mantenido inalterables gracias a un sistema político antidemocrático en virtud del cual, sólo 83.000 personas pertenecientes a la clase propietaria tenían derecho a voto , a lo que había que añadir que 5.500 votantes, los más acaudalados, tenían derecho a elegir por sí mismos a 1/3 de todos los políticos municipales. Para 1933, los socialdemócratas ya habían construido 60.000 viviendas tan eficazmente que el coste medio por apartamento ascendía a unos 1650 dólares con un promedio de renta de 2 dólares al mes. De este modo las clases más desfavorecidas de Viena accedieron de manera gratuita a vivienda, atención médica, salud buco-dental, educación, cultura, ocio, deportes, comedor escolar y maternidad.

Mientras esto sucedía en Viena, el cristiano socialista -y pan-germano- Gobierno Federal del sacerdote católico **Monseñor Ignaz Seipel** fue hundiéndose cada vez más profundamente en corruptelas como el desvío de fondos públicos a bancos e industrias controladas por sus partidarios, hechos que fueron revelados por investigaciones parlamentarias pese a los esfuerzos del Gobierno por ocultar los hechos. Seipel formó la denominada *Lista por la Unidad* en un esfuerzo por aglutinar un frente común contra los partidos socialistas, obteniendo 73 escaños (2 más que los socialistas); 12 fueron a parar a los pan-germanos y 9 a la Liga Agraria. El objetivo de Seipel era modificar la Constitución austriaca y pasar a gobernar bajo una dictadura presidencial, lo que requería muchos más votos de los que disponía, por lo que se hizo necesario utilizar métodos ilegales.

Página 610 - Los documentos secretos publicados desde 1945 dejan muy claro que Alemania no tenía a priori planes para anexionarse Austria por lo que no alentaron la violencia entre sus partidarios. En su lugar, hicieron lo posible por restringir la propaganda del Partido Nazi Austriaco con el fin de ganar influencia de modo gradual y pacífico.

Página 611 - La invasión de Austria en 1938 fue una agradable sorpresa incluso para los dirigentes nazis del país y puede afirmarse que surgió de un cúmulo de circunstancias favorables. Los documentos secretos revelan que en 1937, alemanes e ingleses, sellaron secretamente el destino de Austria y Checoslovaquia. Resulta evidente deducir a partir de algunas de las declaraciones, que Hitler ya había recibido cierta información acerca de la toma de postura de Chamberlain en este aspecto.

Página 612 - El Grupo de Control del Foreign Office había llegado a siete conclusiones con respecto a Alemania:

1 La Alemania de Hitler era la primera línea de defensa contra la propagación del comunismo en Europa.

2 El objetivo era conseguir un pacto entre Inglaterra, Francia, Italia y Alemania que excluyese la influencia de la Rusia soviética en Europa.

3 Inglaterra no se opondría a la anexión de Austria, Checoslovaquia y el corredor del Danzig

4 Alemania no debía usar la fuerza para lograr sus objetivos, ya que esto precipitaría una guerra en la que los ingleses se verían obligados a intervenir.

5. Alemania tendría que aceptar limitaciones sobre la cantidad y alcance de sus bombarderos.

6. Inglaterra cedería territorios a Alemania en África del Sur y África Central, incluyendo Congo Belga y la Angola Portuguesa si los germanos renunciaban a sus pretensiones sobre el lago Tanganica, despojado a los alemanes en 1919, y siempre y cuando Alemania firmara un acuerdo internacional para gobernar estas áreas con la debida consideración para los derechos de los habitantes del país, garantizase la libertad fronteriza, el libre comercio y aceptase algún mecanismo de internacional de supervisión.

7. Los ingleses presionarían a Checoslovaquia y Polonia para que negociasen con Alemania y no pusiesen demasiadas objeciones a sus deseos.

Página 622 - Durante años, antes de junio de 1938, el gobierno británico insistió en que el rearme avanzaba de forma satisfactoria. Churchill puso esta afirmación en tela de juicio comparando los distintos progresos que alemanes e ingleses llevaban en este aspecto intentando demostrar que el esfuerzo de Inglaterra era insuficiente, sin embargo los datos que Churchill manejaba no eran correctos y fueron desmentidos por el gobierno. En marzo de 1938, Chamberlain dijo que el rearme era tan efectivo que Inglaterra estaba a punto de ser "*un poder casi aterrador*", pero pasado un año el gobierno adoptó una actitud muy diferente; con el fin de persuadir a la opinión pública de que era necesario ceder ante Alemania, por temor a una guerra, el Gobierno afirmó ahora que su rearme era insuficiente.

Página 623 - Ahora sabemos que solo se trataba de una enorme exageración. Los ingleses fabricaron 3000 aviones militares en 1938 y unos 8.000 en 1939 en comparación con los 3350 producidos por Alemania en 1938 y 4.733 en 1939. Es evidente que los ingleses no cedieron ante las pretensiones de Alemania porque esta fuera una fuerza militar superior, como ha quedado dicho por muchos cronistas, incluyendo a Churchill. Se sabe también que Chamberlain conocía estos hechos, pero se esforzó por dar la impresión contraria, haciendo que Lord Halifax encabezase una serie de protestas de los militares británicos ante los hechos de Praga. El Gobierno británico dejó claro a Alemania, tanto en público como en privado que no se opondría a sus proyectos de expansión. **Dirksen** , embajador alemán en Inglaterra, escribió a Ribbentrop el 3 de junio de 1928 "*Cualquier acción que se lleve a cabo sin disparar un solo tiro contará con el acuerdo de los británicos*."

LA CRISIS CHECOSLOVACA, 1937-1938

Página 626 - El descontento económico se intensificó en todo el mundo tras la depresión del 1929, pero las críticas se intensificaron después de que Hitler demostrase que su política podía llevar la prosperidad a Alemania.

Página 627 - Dos semanas después de que Hitler se anexionase Austria, los ingleses comenzaron a presionar a los checos para que hiciesen concesiones a los alemanes; el mensaje implícito era que Alemania quedaría satisfecha cuando obtuviese los Sudetes y el corredor del Danzig. Pero todas estas premisas resultan más que dudosas.

Página 628 - Checoslovaquia fue eliminada por la agresión, la indecisión francesa ante el cansancio de la guerra, el aborregamiento al que fue sometida la opinión pública inglesa con el martilleo del *apaciguamiento* y las implacable presiones secretas.

Página 629 - Tras el Anschluss, los soviéticos convocaron acciones colectivas que pusiesen fin a la agresión y eliminasen el peligro de otra masacre. La iniciativa soviética fue rechazada por Lord **Halifax**.

Página 633 - Era necesario que la opinión pública mundial aceptase el plan de Checoslovaquia y para conseguirlo se aterrorizó a la población haciéndoles creer que la guerra era inminente. El pánico fue absoluto el 28 de septiembre; las incesantes movilizaciones alemanas crecían día a día mientras franceses e ingleses ordenaban a los checos no movilizarse *para no provocar a Alemania*. Ahora sabemos que todas estas declaraciones y rumores no eran ciertos y que el Gobierno británico sabía que carecían de verosimilitud en aquél momento.

Página 634 - El gobierno de Chamberlain conocía estos hechos, pero se esforzó en dar la impresión contraria mediante las maniobras de Lord Halifax. Justo cuando la crisis alcanzaba su punto máximo, en septiembre de 1938, el embajador inglés en París informó de que el Coronel **Lindbergh** acaba de salir de Alemania con un informe en el que se aseguraba que los germanos disponían ya de 8.000 aviones militares y que podían fabricar 1,500 al mes. Ahora sabemos que Alemania tenía unos

1.500 aviones, y fabricaba 280 al mes.

Página 635 - El gobierno británico empezó a repartir máscaras de gas, mientras el primer ministro y el rey instaban al pueblo a cavar trincheras en los parques y los escolares eran evacuados. Se propalaron todos los informes o rumores que extendían el pánico hasta el derrotismo junto a todo tipo de argumentos que contribuyesen a ceder ante Alemania.

Página 636 - El gobierno checoslovaco recibió la propuesta anglo-francesa a las 2 a.m. del 19 de septiembre, siendo aceptada a las 17:00 del 21 de septiembre. Lord Halifax recomendaba a la policía checa que se retirase de los Sudetes mientras pedía a las tropas alemanas que entrasen en el territorio.

Página 638 - En Munich, Hitler, Chamberlain, Daladier y Mussolini dividían Checoslovaquia sin consultar a nadie y menos aún a los checos. Alemania era se sentía el poder supremo de Europa, y eso era precisamente lo que Chamberlain deseaba. Debió de sentirse satisfecho.

EL AÑO DE LAS MENTIRAS, 1939

Página 642 - Las concesiones a Alemania continuaron, pero ahora, paralelamente se estaba creando un esfuerzo por construir un sólido frente contra Hitler.

Página 643 – El grupos “anti-bolchevique” y los partidarios de “los tres bloques” deseaban ansiosamente que Hitler obtuviese los Sudetes y el corredor del Danzig, de tal manera que terminase por estabilizar su territorio entre la costa atlántica y la URSS. Como resultado de estas fuerzas ocultas y en conflicto, la historia de las relaciones internacionales entre septiembre de 1938 y septiembre de 1939 (incluso después) no es ni simple ni coherente, pero podemos afirmar que en general, la clave de todo fue la postura de los ingleses.

Como resultado de la diarquía política de Lord Halifax, no es que hubiese dos políticas, sino dos grupos para llevarlas a cabo. Lord Halifax abogaba en público por el fin del apaciguamiento mientras Chamberlain, Wilson y Hoare hacían concesiones a Hitler en secreto con el fin de lograr un arreglo entre Inglaterra y Alemania. La *política* fue pública, pero *geoestrategia* fue secreta. Se sabe que desde la Oficina de Asuntos Exteriores se intentaba construir una “*paz en contra de Alemania*” que satisficiese las demandas de la opinión pública, mientras se conducían negociaciones secretas que diesen a Hitler el suficiente territorio para que no lo tomase por la fuerza, lo que hubiera obligado a los ingleses a declarar una guerra que no querían y poder permanecer en el cargo.

Este entramado tan complejo se rompió porque Hitler estaba determinado a entrar en guerra quizá sólo por satisfacer algún tipo de ambición emocional propio de las personas que disfrutan de mucho poder, mientras que el *frente de paz* siempre fue lo suficientemente débil para que Hitler obtuviese sus objetivos y no podía ni mantener la paz mediante la amenaza de la fuerza, ni ganar la guerra si la paz se perdía.

Página 644 - El 15 de marzo, Chamberlain dijo a los Comunes que aceptaría la incautación de Checoslovaquia y se negó a acusar a Hitler de mala fe, pero dos días más tarde, cuando la opinión pública británica rugía de rabia reveló que había juzgado mal al electorado y teatralizó un cambio de opinión. Sin embargo no hizo nada por llamar a consultas al embajador en Berlín, o impedir al presidente de la Junta de Comercio visitar Alemania en visita oficial. La incautación checa fue declarada ilegal pero no se hizo nada por no reconocerla. En el colmo del despropósito 6 millones de libras en reservas de oro de la República Checa que estaban depositadas en Londres, fueron entregadas a Alemania con la falsa excusa de que el gobierno inglés no podía dar órdenes al Banco de Inglaterra.

Página 647 - Alemania abrió sus negociaciones con Polonia el 24 de octubre de 1938 en un encuentro bastante amigable. Los alemanes solicitaron Danzig y una franja de un kilómetro de ancho en todo el corredor polaco para construir una carretera y cuatro vías de ferrocarril de soberanía alemana. Alemania garantizaba la economía y los derechos de propiedad polacos tanto en el puerto de Danzig como en el *corredor del corredor*, que quedaría aislado de las comunicaciones polacas por puente o túnel. Alemania también quiso que Polonia se uniese en un bloque militar contra la URSS, al tiempo que se mostraba dispuesta a garantizar las fronteras del país y a ampliar el Pacto de no agresión de 1934 por otros 25 años mientras se garantizaba la independencia de Eslovaquia y se dejaba a Polonia disponer de Ruthenia como desease. Todas estos planteamientos fueron rechazados por Polonia.

Casi al mismo tiempo, los alemanes estaban utilizando presión sobre Rumania para obtener un acuerdo económico que fue firmado el 23 de Marzo. Tres días más tarde, el 17, Londres recibió un informe falso sobre un ultimátum de Alemania a Rumania. Lord Halifax se precipitó y, sin verificar la información, envió telegramas a Grecia, Turquía, Polonia, Bulgaria y la URSS solicitando saber lo que estaban dispuestos a hacer en caso de una agresión alemana a Rumania. Los primeros cuatro respondieron preguntando que estaban dispuestos a hacer los ingleses, pero Moscú sugirió mantener de inmediato una conferencia con Halifax, quien rechazó la iniciativa diciendo que sólo se trataba de conocer la respuesta a una crisis. La capacidad de maniobra se veía amenazada por el rechazo de Polonia a firmar un acuerdo con URSS, pero en cuanto llegaron a Londres informaciones de las demandas de Hitler sobre Polonia, los ingleses emitieron una garantía unilateral sobre esta última el 31 de marzo.

Página 648 - "*En caso de que se produzca cualquier amenaza a la independencia de Polonia y su Gobierno, el Gobierno de Su Majestad se sentirá obligado a prestarles todo su apoyo*". Desde 1918 los ingleses se habían negado a firmar cualquier acuerdo bilateral que les implicase defender a cualquier estado de Europa occidental. Ahora emitían una declaración *unilateral* para defender a un estado de la Europa Oriental y además arrogándose la responsabilidad de decidir cuándo entraría en vigor, algo sin precedentes. Si Alemania usaba la fuerza contra Polonia, la opinión pública inglesa obligaría al gobierno a declarar la guerra. Si el principal propósito de la garantía unilateral a Polonia era asustar a Alemania, hay que decir que consiguió el efecto contrario.

Página 649 - Hitler anunció que el rechazo de los polacos a los términos del acuerdo significaba la ruptura de las negociaciones. A continuación ambas partes intensificaron la crisis mediante actos de provocación.

Página 650 - En mayo de 1939 se mantenían conversaciones para que Inglaterra le concediese a Polonia un préstamo de 100 millones de libras. en mayo. No fue hasta el 1 de agosto que se le concedió a Polonia un préstamo de 8 millones de dólares, mientras en toda Inglaterra zumbaba el rumor de un préstamo secreto de mil millones de libras a Alemania.

En 1936 Polonia recibió 2000 millones de francos para un rearme extenso y el 19 de mayo de 1939, firmaron un acuerdo con Francia por el que ésta se comprometía a dar pleno apoyo aéreo desde el primer momento en caso de guerra, también se comprometían a entrar en combate antes del tercer día y a estar dispuestos para una ofensiva en toda regla en dos semanas. El 23 de agosto, el General Gamelin informó a su gobierno que no podrían dar a ningún apoyo militar a Polonia hasta la primavera de 1940 y que tampoco se podría plantear una ofensiva a gran escala antes de 1941-1942. Polonia nunca fue informada de estos cambios y parece que entró en guerra el 1 de septiembre creyendo que Francia organizaría una ofensiva contra Alemania en septiembre. La falta de apoyo a Polonia fue probablemente calculada con la esperanza de que así se verían obligados a negociar con Hitler. Si fue así, se trató de un completo fracaso. Polonia se sintió tan segura con la garantía inglesa que no sólo se negó a hacer concesiones, sino que impidió la reapertura de las negociaciones con una excusa tras otra hasta el último día.

Página 651 - A la luz de estos hechos, los ingleses hicieron varios esfuerzos para llegar a un acuerdo con Hitler y poco a poco su renuencia a pactar una alianza con Rusia fue viéndose cada vez menos realista. No obstante, continuaron exhortando a los polacos para que reabriesen las negociaciones con Hitler mientras les hacían llegar a los alemanes que estaban de acuerdo con sus reivindicaciones sobre el Danzig, siempre que se consiguieran pacíficamente. Los ingleses seguían

haciendo hincapié en que la controversia era el corredor del Danzig, cuando todo el mundo sabía que esto no era más que un detalle, y además casi indefendible. Danzig no podía convertirse en el motivo de una guerra mundial sin embargo si era un aspecto sobre el que negociar era algo obligatorio y quizá puede haber sido esta la razón por la que los ingleses insistieron en considerarlo como el principal problema. Pero para los polacos la cuestión del Danzig no era negociable porque temía que cualquier concesión conduciría a la partición de Polonia. Danzig era una ciudad libre bajo supervisión de la Sociedad de Naciones y, aunque estaba dentro de la frontera de Polonia y bajo su control económico, políticamente estaba bajo influencia alemana y en cualquier momento se habría podido unir a Alemania bajo el consentimiento de Hitler. .

Página 654 - En un informe de Lord Halifax se puede leer: "*Herr Hitler pregunta si Inglaterra estaría dispuesta a aceptar una alianza con Alemania. Dije que no excluía esa posibilidad siempre que el desarrollo de los acontecimientos lo justificase*". La teoría de que Rusia conocía las aproximaciones de Inglaterra a Alemania en julio de 1939 se apoya en el hecho de que fueron los ingleses quienes pusieron los obstáculos y provocaron los retrasos para la obtención de un acuerdo anglo-ruso entre mediados de abril y la segunda semana de julio, pero los rusos les devolvieron la jugada de mediados de julio a finales de agosto.

Los rusos pensaban que la propuesta británica que exigía a la URSS dar una garantía unilateral a Polonia similar a la que Inglaterra había dado, era una trampa para meterles en una guerra con Alemania en la que los ingleses harían poco o nada por ellos, o peor aún, pensaban que llegado el caso incluso prestarían su apoyo a Alemania. Esta última posibilidad se ajustaba bastante a la realidad y queda justificada por el hecho de que los ingleses prepararon una fuerza expedicionaria para atacar a Rusia en marzo de 1940, cuando Gran Bretaña estaba en guerra con Alemania, pero no hacía nada para combatir a Hitler.

Rusia se ofreció a firmar dicha garantía si se hacía extensiva a todos los estados de su frontera occidental entre ellos Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia y Rumania, lo que significaba que Rusia garantizaba su renuncia a la totalidad del territorio perdido en favor de estos seis estados en 1917. Pero en lugar de aceptar la oferta, los ingleses comenzaron a plantear incómodas sutilezas; se opusieron al compromiso con los países bálticos alegando que cuando Inglaterra garantizó la integridad de Polonia el 31 de marzo estos rechazaron el ofrecimiento extensivo de Inglaterra hacia sus países. Después Inglaterra exigió a Rusia que garantizase unilateralmente a Polonia y Rumania a pesar de que ninguno de los dos deseaba un pacto con los soviéticos. Cuando los rusos insistieron, los británicos contraatacaron insistiendo en que el pacto se hiciese extensivo a Grecia, Turquía, Holanda, Bélgica y Suiza.

Página 655 - Francia y Rusia presionaron a Gran Bretaña para formar una Triple Alianza, pero los ingleses se mostraban reacios y el retraso provocaba la irritación de los dirigentes soviéticos. Para mostrar su disgusto, el 3 de mayo la Unión Soviética cesó a Litvinov como ministro de Exteriores y en su lugar nombró a Molotov. Esto significaba una clara advertencia porque Litvinov conocía Occidente, era favorable a la democracia y a las potencias occidentales y además, como judío, estaba en contra de Hitler, mientras que **Molotov** suponía un cambio desde todo punto de vista. El 19 de mayo, Chamberlain negaba con satisfacción firmar acuerdo alguno con los soviéticos mientras señalaba: "...*esa gran nación viril en la frontera de Alemania, que en virtud de este acuerdo* (de 6 de abril) *está obligado a darnos a todos la ayuda y la asistencia que esté en su mano*" Estaba hablando de Polonia!

Página 656 - Los miembros de la misión militar británica viajaban en un barco tan lento (trece nudos) que su llegada a Moscú se retrasó al 11 de agosto, por lo que los negociadores británicos en suelo ruso hasta entonces fueron de segundo rango. En Londres todos los rumores confirmaban que ninguna de las partes quería un acuerdo. Desde luego Chamberlain estaba haciendo grandes, y secretos, esfuerzos por llegar a un acuerdo con Alemania por lo que no hay razón para creer que quería un acuerdo con Rusia.

Por su parte los rusos exigieron un compromiso exacto sobre el número de unidades militares que se utilizarían contra Alemania; querían garantías inequívocas sobre la determinación de los países afectados por el acuerdo y especialmente, el permiso para entrar en Polonia. Las demandas soviéticas fueron rechazadas rotundamente por Polonia el 19 de agosto y el mismo día, Rusia firmó un tratado comercial con Alemania. Dos días más tarde, Francia ordenó a sus delegados que obtuviesen del gobierno polaco permiso para luchar en Polonia pero Rusia se negó a aceptar algo así hasta que ellos no tuvieran la misma prerrogativa.

Página 657 - El 23 de agosto, **Ribbentrop** y Molotov firmaron un acuerdo por el que ninguno de los firmantes emprendería acciones agresivas contra el otro o daría apoyo a un tercer país. El protocolo secreto delimitaba los ámbitos de interés al este de Europa, la línea que seguía a la frontera septentrional de Lituania y los ríos Narew y Vístula, que recorren en Polonia y Rusia. Por otro lado Alemania daba a los rusos vía libre en Besarabia (Rumania). El acuerdo cogió por sorpresa a las potencias de la Entente; los ingleses rogaban a polacos y alemanes que se sentaran a negociar mientras los italianos intentaban organizar una conferencia a

cuatro bandas, se emitían llamamientos a la paz y volaban en secreto emisarios entre Londres y Berlín.

Pero todo fue en vano. Hitler estaba determinado a entrar en guerra y su atención se centraba en provocar incidentes que justificasen el inicio de un ataque. A finales de agosto sacó a varios presos políticos de la cárcel, los vistió con uniformes de la Wermacht y ordenó que fueran acribillados en la frontera polca para poder decir que el ejército había sufrido una agresión. A continuación emitió un ultimátum con dieciséis propuestas que no fue atendido por el embajador polaco, ya que tenía órdenes de Joseph Beck (ministro de Exteriores de Polonia) de no aceptar ningún documento de los alemanes.

Página 658 - La invasión alemana de Polonia comenzó a las 4:45 de la madrugada del 1 de septiembre de 1939, ni siquiera se esperó a que terminaran las negociaciones para lograr la paz. El 3 de septiembre a las 9 de la mañana Inglaterra lanzó un ultimátum que expiró dos horas más tarde. Francia entró en guerra a las 18:00. El ejército polaco tardó sólo dos semanas en colapsar ante el empuje de la Wehrmacht. (Soldados alemanes rompen la barrera de seguridad de la frontera con Polonia)

CAPÍTULO XIV:

LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, 1939-1941

Página 661 - La Segunda Guerra Mundial duró exactamente seis años. Se luchó en todos los continentes y en todos los océanos. La muerte de civiles superó ampliamente a la de combatientes, y es preciso decir que fueron asesinados sin ninguna justificación militar, como víctimas de la brutalidad pura y el salvajismo a sangre fría. En primer lugar hay que acusar a los alemanes, y en menor medida a japoneses y rusos, pero no se deben olvidar, bajo ningún concepto, los ataques británicos y estadounidenses desde el aire contra la población civil y contra objetivos no militares. La distinción entre civiles y militares quedó ya desdibujada en la Primera Guerra Mundial pero se perdió cualquier referencia moral en la Segunda, donde se calcula que murieron al menos 17 millones de civiles a pesar de que los ejércitos no tenían armas distintas a las que habían utilizado en 1914-

1918. La diferencia estribó en la cantidad de material empleado y en la forma en que se combinó entre sí.

Página 662 - La principal razón de que los alemanes tuviesen suficientes recursos militares no se basaba, como a menudo se piensa, en el hecho de que Alemania movilizó todos los recursos para la guerra, sino en otros factores. En primer lugar, la política económica de Hitler era revolucionaria en el sentido de que redujo las consideraciones financieras a un punto en el que no desempeñaron un papel clave en las decisiones económicas o políticas. El manejo de los prestamos siempre si hizo desde la óptica de la *teoría No-ortodoxa del dinero*. Por el contrario en España y Francia, la aplicación de la ortodoxia financiera, en especial en lo referente al equilibrio presupuestario y la estabilidad de los tipos de cambio, siempre desempeñó un papel relevante en todas las decisiones y fue una de las principales razones por las que estos países no pudieron movilizar totalmente sus recursos, o tras hacerlo, no tuvieron a su disposición más que un número insuficiente de aviones, tanques, y otro material.

Página 665 – El bombardeo estratégico utilizó aviones de largo alcance contra industrias, infraestructuras y otros objetivos civiles. Sin embargo los defensores de este método encontraron mucha resistencia para su aplicación en Alemania, Rusia, y Francia. (Un Heinkel 111 bombardea Londres durante la batalla de Inglaterra)

LA BATALLA DE POLONIA, SEPTIEMBRE DE 1939

Página 667 - Aunque Inglaterra y Francia declararon la guerra a Alemania el 3 de septiembre de 1939, no se puede decir que ayudasen militarmente a Polonia en las siguientes dos semanas. Algunos aviones británicos volaron sobre Alemania lanzando octavillas con propaganda pero no se prestó ayuda militar a Polonia. Francia no lanzó ningún ataque y hasta abril de 1940, la RAF recibió órdenes estrictas de no bombardear a la Wehrmacht bajo ningún concepto. Es evidente que aquella estrategia (no bombardear al enemigo) respondía a una componenda de carácter político porque también la Luftwaffe recibió órdenes similares por parte de Hitler en el mismo periodo. Cuando algunos miembros del Parlamento británico presionaron para que la RAF bombardease los depósitos de munición alemanes en la Selva Negra, el ministro del Aire, Kingsley Wood (imagen) rechazó la sugerencia y declaró: "¿Señoría, sabe usted lo que es la propiedad privada?

¿Quizá su señoría me pedirá próximamente que bombardee Essen?". Essen era la localidad donde se fabricaban los cañones Krupp.

El bloqueo de Alemania se aplicó de un modo tan superficial que grandes cantidades de mineral de hierro francés siguieron llegando a Alemania por los Países Bajos a cambio del carbón alemán que cubría la misma ruta. Hitler ordenó la Luftwaffe que no cruzase la frontera Occidental excepto para las tareas de reconocimiento, a la Kriegsmarine le prohibió luchar contra los franceses y a sus U-Boat les impidió atacar navíos de pasajeros y tratar a los barcos mercantes desarmados según las reglas establecidas de ley marítima internacional. Desobedeciendo abiertamente estas órdenes, un submarino alemán hundió el trasatlántico Athenia el 3 de septiembre.

Hitler invitó a la URSS a invadir la mitad Este de Polonia y ocupar las zonas que habían acordado en el pacto Molotov-Ribbentrop, pero los rusos tenían miedo de que las potencias occidentales les declarasen la guerra en aplicación de su garantía a Polonia. Cuando el gobierno polaco abandonó su tierra y se trasladó a Rumania, la Unión Soviética invadió “su mitad” con la excusa de restablecer el orden en una tierra sin Estado.

LA SITZKRIEG, SEPTIEMBRE DE 1939 - MAYO DE 1940

Página 668 - El período comprendido entre el final de la campaña polaca y el ataque alemán a Dinamarca y Noruega el 9 de abril de 1940 es llamado con frecuencia Sitzkrieg -*guerra falsa*-, porque las potencias occidentales no hicieron verdaderos esfuerzos para luchar contra Alemania, afanados por el empleo del bloqueo económico a pesar de su lentitud.

A principios de octubre, Hitler hizo una oferta de paz a las potencias occidentales sobre la base de que la causa de la guerra, es decir Polonia, ya no existía. La oferta fue rechazada por las potencias occidentales y acompañada de una declaración pública en la que afirmaban estar decididos a destruir el régimen de Hitler, lo que significaba que la guerra continuaría. La respuesta de ingleses y franceses no se basaba en el verdadero deseo de continuar la guerra, sino en la creencia de que el poder de Hitler en Alemania podía ser comprometido y que la mejor manera de vencerle era que sus enemigos internos se deshicieran del dictador.

Página 669 - Alemania era vulnerable a un bloqueo por la falta de un verdadero esfuerzo de movilización económica antes de 1943. Contrariamente a la opinión

general los alemanes Alemania ni estaban armados hasta los dientes, ni estaban plenamente movilizados con anterioridad a este periodo. En cada uno de los cuatro años 1939, 40, 41 y 42, la producción inglesa de tanques, cañones, aviones fue mayor que la de Alemania. En septiembre de 1941 Hitler dictó una orden para la reducción sustancial de la producción de armamentos y es un hecho fácilmente comprobable que en 1944 sólo el 33% de la producción alemana se dedicaba íntegramente a material y logística militar en comparación con el 40% de EEUU y el 45% de Inglaterra.

Página 671 - Con el fin de reducir la capacidad enemiga para comprar en el extranjero, se redujeron sus conexiones financieras, se congelaron sus fondos en el extranjero y se bloquearon sus exportaciones. EEUU también cooperó bloqueando inicialmente los activos financieros de las naciones conquistadas por Alemania y después, en junio de 1941, los propios activos alemanes. Al mismo tiempo se inició la compra preventiva de productos vitales para evitar que Alemania y sus aliados los comprasen en el mercado. Debido a la escasez de fondos británicos, la mayor parte de esta tarea de compra preventiva recayó sobre EEUU. El bloqueo llevado a cabo por los ingleses se hizo con muy poco respeto por el derecho internacional o los derechos de las naciones neutrales. EEUU *jugaba* abiertamente a favor de los ingleses, pero lo mismo podía decirse de Italia y Japón respecto a Alemania.

En general, el bloqueo no tuvo influencia decisiva en la capacidad de los alemanes para hacer la guerra hasta 1945. Como dato ilustrativo hay que citar que el suministro de alimentos en Alemania estuvo a un nivel equiparable a 1938 hasta el último mes de la guerra debido al hambre de polacos, checoeslovacos y rusos, entre otros.

Página 674 - Durante la *falsa guerra* hubo en Inglaterra, Francia y Alemania grupos de presión a favor de la paz y de la guerra. Surgieron decenas de intrigas destinadas tanto a conseguir la paz como a evitarla y pueden constatarse serios intentos, ala postre infructuosos, llevados a cabo por alemanes e ingleses para lograr la paz en los seis primeros meses posteriores a la derrota de Polonia.

Página 677 - Hitler no tenía ninguna ambición política con respecto a los Balcanes o la Unión Soviética. Lo único que quería era l máximo suministro de materias primas en un entorno de paz y comercio que le permitiese el flujo de materias primas.

Página 679 - Todavía no está claro por qué Finlandia rechazó la propuesta rusa de octubre de 1939. Alemanes y rusos pensaron que se debía a la influencia de los británicos, que llevaron a los finlandeses a creer, por alguna inexplicable razón,

que la URSS no atacaría su país. Sin embargo el 29 de noviembre los rusos invadieron su frontera por varios puntos.

Página 680 - A principios de 1939, los dirigentes anglo-franceses estaban preparando una operación para invadir la Unión Soviética desde Siria y Finlandia. El 5 de febrero de 1940, el Supremo Consejo de la Guerra decidió enviar a Finlandia una fuerza expedicionaria de 100.000 hombre fuertemente armados para luchar contra las tropas soviéticas. Alemania advirtió a Noruega y Suecia que adoptaría medidas contra ellos, si permitían la aprobación de esta fuerza. Alemania temía que la fuerza combinada anglo-francesa detuviese los envíos de mineral de hierro sueco que viajaban a través de territorio noruego y finalmente se descargaban en Alemania. La prueba de este temor reside en que la alta calidad del mineral de hierro sueco resultaba fundamental para la industria siderúrgica alemana. Ya en septiembre de 1939, los británicos discutieron un proyecto para interrumpir los envíos de hierro sueco mediante la invasión de Noruega, además de calibrar la extracción de mineral de las aguas territoriales noruegas. Cuando Alemania tuvo conocimiento de estos propósitos comenzó a preparar un plan para apoderarse de Noruega en primer lugar.

LA CAÍDA DE FRANCIA Y EL RÉGIMEN DE VICHY.

Página 690 - Hitler estaba tan convencido de que los ingleses deseaban la paz que dio a Francia lo que se podría calificar de trato indulgente, no obligándoseles a renunciar a sus territorios de ultramar o puertos del Mediterráneo, ni a entregar sus buques de guerra, aeronaves ni armamentos. El norte de Francia y toda la costa occidental de los Pirineos fueron ocupados, pero el resto quedó bajo la tutela de un gobierno libre de control alemán. (Hitler en parís)

Página 698 - La Operación Barbarroja se basaba en que sólo la destrucción de Rusia haría desaparecer cualquier esperanza británica, lo que les obligaría a negociar la paz.

NEUTRALIDAD AMERICANA Y AYUDA A INGLATERRA

Página 707 - Para junio de 1941 Inglaterra ya había gastado en la compra de suministros, principalmente de los EEUU, casi dos tercios de sus dólares en activos, reservas de oro y certificados negociables. Cuando empezó la guerra, la opinión pública norteamericana estaba determinada a permanecer neutral. La reacción aislacionista era consecuencia de la intervención americana en la I Guerra Mundial y se había fortalecido en la década de 1930. Los historiadores habían dejado meridianamente claro que Alemania no había sido el único culpable del comienzo de la guerra en 1914 y que los países de la Entente, habían maniobrado a la búsqueda de sus propios beneficios territoriales tanto al comienzo de la guerra como durante los combates.

En 1934, un comité del Senado investigó como fueron utilizados los préstamos extranjeros y la venta de municiones a las naciones beligerantes para lograr que los EEUU participaran en la I Guerra Mundial. Gracias a la negligencia de la administración Roosevelt, esta comisión estaba conectada con los aislacionistas encabezados por el senador republicano Gerald Nye Gracias al trabajo de ambos consiguieron reunir pruebas que demostraban que la intervención norteamericana I Guerra Mundial había sido impulsada por banqueros y fabricantes de municiones, que necesitaban una victoria de la Entente para garantizar sus beneficios. La opinión pública norteamericana tenía la incómoda sensación de que sus hijos no habían muerto por defender *los derechos de las pequeñas naciones*, *la libertad de los mares*, o *un mundo seguro para la democracia*, sus hijos habían sido enviados a morir para que otros ganaran dinero. Todo esto creó una gran determinación para mantenerse fuera de las constantes peleas de los europeos y evitar lo que se consideraba como el *error de 1917*.

Página 708 - El punto de vista aislacionista tuvo su reflejo en la llamada Ley de Neutralidad que intentó limitar los préstamos y las ventas de municiones a los países beligerantes. Los materiales comprados por estos se transportarían en buques extranjeros, asimismo, los préstamos a las naciones beligerantes quedaban prohibidos. Estas leyes habían dado ventaja a Italia, que tenía barcos para el transporte de mercancías y efectivo para las compras, frente a Etiopía, que no tenía ni una cosa ni la otra.

Página 709 - Roosevelt convocó un período extraordinario de sesiones en el Congreso para revisar las leyes de neutralidad con objeto de que los países de la Entente pudieran comprar suministros en EEUU. El embargo de municiones fue derogado y los buques mercantes desarmados podrían transportar municiones o internarse en áreas de combate. Dialéctica y políticamente los extremos oscilaban entre los partidarios de una intervención inmediata del lado de los ingleses, y los defensores de la más estricta neutralidad, pero la mayoría de la opinión pública

norteamericana era bastante moderada. Roosevelt, que deseaba entrar en la guerra, agregó dos pro-intervencionistas a su gabinete, el Secretario de la Guerra y el de la Marina, con el fin de unificar criterios.

Página 710 - **Wendell Wilkie** candidato republicano a la presidencia en 1940, aseguró a los norteamericanos que reelegir a Roosevelt significaba literalmente *entrar en guerra*, pero el presidente no dejaba de asegurar que jamás enviaría *al ejército, la marina o las fuerzas aéreas a luchar en tierra extranjera, salvo en caso de ataque. Sus hijos no van a ser enviados a ninguna guerra extranjera.*

Página 711 - Los planes estratégicos se elaboraron bajo la presunción de que Alemania era la principal amenaza mientras que Japón era de importancia secundaria, por tanto, todos los esfuerzos, debían usarse contra ellos. La declaración de guerra por parte de Alemania a EEUU cuatro días después del ataque japonés a Pearl Harbor (evitó a Roosevelt la necesidad de intentar algo que la opinión pública norteamericana nunca le habría permitido: atacar a Alemania después de haber sido atacados por Japón.

Página 714 - Roosevelt improvisó una política consistente en declaraciones públicas, subterfugios tácticos y pasos vacilantes. En 1940, entregó 50 destructores de la IGM a Inglaterra a cambio del arrendamiento por 99 años de algunas bases navales y aéreas

Página 715 - Los préstamos a los países contendientes estaban prohibidos por la Ley de Neutralidad, pero a Roosevelt le parecía absurdo que las consideraciones monetarias fueran un obstáculo para la legítima defensa de su querida Inglaterra.

Página 716 - La oposición argumentaba que Gran Bretaña tenía decenas de miles de millones en activos ocultos en instrumentos financieros y que el *Lend-Lease* (una forma de préstamo blando otorgado a los ingleses) no era más que un truco inteligente para que el pueblo norteamericano pagase los costos de la guerra a los ingleses. Sin embargo, otros pensaban que los *Lend Lease* eran, por encima de todo, una acción no neutral que despertaría la ira de Alemania y que conduciría al pueblo americano a verse embarcado en una guerra que no iba con ellos. El proyecto de Ley, una vez aprobado, no permitiría al presidente vender, pero si transferir, intercambiar, arrendar, prestar, o poner a disposición de cualquier país cualquier material cuya defensa se considerase vital para EEUU.

Página 717 - Detrás de todo este esfuerzo de movilización económica se escondía la decisión de Roosevelt de elevar el número de efectivos a 8 millones,

una cifra que en 1941 sus asesores militares consideraron que garantizaba el éxito en caso de guerra. Los aislacionistas estaban cada vez más indignados.

Página 718 - Los británicos no tenía planes para una invasión de Europa, bien al contrario, consideraban que Alemania podía ser vencida mediante el bloqueo. Parecía que nadie se daba cuenta de que la derrota alemana por el *método británico* dejaría a los ejércitos de Rusia vía libre en Europa.

Página 719 - Al mismo tiempo que Roosevelt le entregaba diez guardacostas a los ingleses, requisaba 65 buques mercantes de las potencias del Eje (incluidos barcos daneses) anclados en puertos norteamericanos. Simultáneamente se congelaron los activos financieros de las potencias del Eje y se pudieron a disposición del ejército británico las escuelas de vuelo. Los pasos encaminados a provocar al Eje no se detuvieron ahí, el presidente proclamó unilateralmente la extensión de la *zona americana de seguridad* hasta Islandia y se ordenó a la marina seguir a cualquier navío del Eje al oeste de este meridiano comunicando su posición a los ingleses.

Página 720 - En 1941 la administración Roosevelt no dio marcha atrás frente a la posibilidad de que sus navíos se vieran envueltos en combates con la Kriegsmarine al dar escolta y protección a los buques mercantes británicos. Afortunadamente para los planes de Roosevelt, Hitler no tenía miedo en declarar la guerra a EEUU y durante aquellas fechas los incidentes navales era cada vez más frecuentes. El 17 de octubre, el destructor US Kearney fue torpedeado; dos semanas más tarde, el destructor US Rueben James saltó en pedazos y el 10 de noviembre, 11 buques mercantes recogieron lo que quedaba de un convoy de seis buques (tres de ellos norteamericanos) que habían sido perseguidos desde Halifax a la India y Singapur que llevaban a bordo 20.000 soldados ingleses. A pesar de que muchas de las actividades de la armada norteamericana durante el verano de 1941 permanecieron ocultas al pueblo norteamericano, este apoyaba sustancialmente las medidas adoptadas por la Administración. En octubre Roosevelt derogó los aspectos más esenciales de la Ley de Neutralidad incluyendo la prohibición de transportar armamento en buques mercantes con bandera de EEUU. Aquello solo significaba una cosa, la guerra con Alemania era inminente.

OPERACIÓN BARBARROJA, EL ATAQUE NAZI A LA RUSIA SOVIÉTICA 1941-1942

Página 725 - A medida que los alemanes entraban en Rusia observaban que un gran número de personas estaba deseosa

de unirse a sus fuerzas en contra de los estalinistas. La mayoría de ellos eran ucranianos y hasta 1944 llegaron a sumar casi un millón de soldados sirviendo a las órdenes del **General Vlasov**. Al final de la guerra, cientos de miles de partidarios de Vlasov huyeron hacia el oeste para rendirse al ejército estadounidense y británico con objeto de evitar la venganza de Stalin pero fueron entregados a la Unión Soviética donde fueron asesinados o esclavizados en los campos de Siberia. La dimensión del sufrimientos de aquellos que se vieron en esta situación está más allá de lo descriptible.

CAPÍTULO XV:

LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL,1941-1945

EL SOL NACIENTE EN EL PACÍFICO HASTA 1942

Página 732 - El ataque a **Pearl Harbor** (click para agrandar) por parte de Japón debe verse como resultado del miedo y la debilidad más que de la arrogancia y la fuerza. En 1939, la economía japonesa se tambaleaba debido a las constantes y crecientes restricciones impuestas por parte de los países occidentales, lo que se traducía en una aguda escasez de materiales. Problemas como estos podrían haber impulsado a muchas naciones, incluso occidentales, a tomar acciones desesperadas. La depresión dificultó muchísimo las exportaciones japonesas. Las altísimas tarifas arancelarias de EEUU causaron muchísimas restricciones entre las clases medias y obreras japonesas y lo mismo puede decirse de la Commonwealth y la denominada *preferencia imperial*. Cómo Japón no podía defenderse contra tales medidas económicas, recurrió a medidas políticas que terminaron por provocar en Occidente una tendencia aun mayor a la restricción económica lo que inevitablemente condujo a Japón a la guerra.

Página 735 – Mientras el gobierno de EEUU comenzaba a apretar la tenaza económica sobre Japón, éste iniciaba su expansión imperial hacia China, país en el que consiguió cerrar todas las rutas, lo que alimentó la espiral *acción-reacción* y

provocó que el Roosevelt respondiese con la guerra económica. En 1938 se implantó una *moral de bloqueo* que impedía el envío de aviones, armamento y componentes a Japón. En 1939 norteamericanos y británicos concedieron grandes préstamos a China tratando de fortalecer su sistema financiero inútilmente. El colapso chino provocó que Washington cancelase un tratado comercial con Japón firmado en 1911 abriendo la puerta a todo tipo de presiones económicas. El bloqueo se amplió cubriendo los metales ligeros, todo tipo de maquinaria, aviones y fuel para aviones. Esa política contaba con la oposición de los aislacionistas bajo el criterio de que a largo plazo solo les traería la guerra; Si Japón no podía obtener petróleo, bauxita, caucho y estaño en el comercio internacional, lo tomaría por la fuerza de donde fuera preciso. Para evitar un resultado insalvable el Secretario de Estado **Cordell Hull** intentó nutrir la política económica norteamericana de ambigüedades pensando que así Japón quedaría disuadido por el temor a sanciones aún no impuestas y esperanzado con las decisiones tomadas. Pero aquella política, aprobada explícitamente por Roosevelt fue un error ya que facilitó la subida al poder en Japón de los elementos más agresivos, dispuestos a tomar las medidas más drásticas.

Página 736 - Desde que la doctrina Hull destruyó cualquier esperanza de que Japón recuperase la normalidad comercial con EEUU, los partidarios del extremismo militarista nipón fueron ganando influencia. Roosevelt respondió ordenando el embargo de bienes primarios como el aluminio, instrumentos aeronáuticos, armas y municiones, óptica y algunos materiales estratégicos pero no puso trabas a la exportación de petróleo y desechos de hierro.

Página 737 - La presión económica y diplomática de Roosevelt sobre Japón debía ser administrada de tal manera que los nipones no emprendiesen una acción desesperada antes de que las relaciones entre EEUU y Alemania pasasen el punto de no retorno.

Página 739 - El 26 de julio de 1941 Roosevelt, y la Commonwealth congelaron todos los activos financieros japoneses en EEUU dando lugar en la práctica, al fin del comercio con Japón. Como resultado Japón se encontró en una posición muy delicada porque sus reservas de petróleo y aluminio se agotarían en dos años y siete meses respectivamente. El Almirante **Nagano** Jefe de Estado Mayor de la Marina Imperial Japonesa le comunicó al emperador Hiro Hito que las posibilidades de ganar una guerra con EEUU estaban seriamente comprometidas. Sin embargo las opciones eran muy reducidas, la presión económica era demasiado perjudicial para la nación y no permitía aplazar decisiones de este tipo un año más. Finalmente se tomó la decisión de negociar hasta finales de octubre, si se llegaba a un acuerdo los preparativos para la guerra se suspenderían, pero si no era así, las negociaciones se darían por zanjadas y se

entraría en guerra. El Gabinete nipón trató de llegar a un acuerdo con Washington desesperadamente.

Página 741 - Los japoneses cometieron el error de juzgar mal la psicología norteamericana. **Kichisaburo Nomura** embajador japonés en Washington, fue incapaz de llegar a un acuerdo con Hull porque las demandas de este eran cada vez más extremas, por una razón, los norteamericanos habían roto los códigos secretos japoneses y sabían que la guerra tendría lugar si Nomura no conseguía rebajar los límites del embargo. A pesar de todo no puede afirmarse que conocieran de antemano los planes del ataque a Pearl Harbor.

Página 742 - El 27 de noviembre Washington envió un comunicado a Pearl Harbor advirtiendo del serio peligro de guerra pero no se aumentaron las precauciones. El 7 de diciembre, un recluta detectó un en el radar un extraño grupo de aviones aproximándose desde el norte a 132 millas de distancia, pero su informe no se tuvo en cuenta. Las pérdidas americanas incluyeron 2.400 muertos y 1.200 heridos. Los japoneses perdieron 24 aparatos.

CAMBIAN LAS TORNAS, 1942 -1943

Página 751 – Churchill y Roosevelt mantuvieron una reunión en Casablanca en la que juntos, y con gran fanfarria mediática, se determinaron a exigir la rendición incondicional de sus adversarios. Aquella declaración aún genera controversia porque se piensa que influyó negativamente desalentando toda esperanza de los países del Eje, incluyendo a sus opositores internos, de encontrar una salida negociada al conflicto. Parece haber poca duda de que el Eje encontró motivos más que suficientes para solidificar su posición tras esta declaración y afectó incluso en las zonas con mayor oposición a la guerra.

Página 754 – Sicilia fue invadida en mayo de 1943. En tan solo seis Italia se rendía y los ejércitos alemanes fueron empujados hacia el norte y la Europa oriental. Las decisiones tomadas en 1943, desempeñaron un papel clave en la resolución de la II Guerra Mundial.

Página 757 - Aunque las exigencias soviéticas entraban claramente en conflicto con los elevados propósitos de la Carta del Atlántico, Churchill no se opuso a ellas por razones de necesidad, sino por las objeciones que EEUU puso a las cuestiones territoriales en tanto que la guerra no había terminado, lo que le obligó a rechazar las peticiones de Stalin. Los británicos se encontraban entre los altos principios proclamados por los norteamericanos y los bajos intereses secretos de los rusos. En los centros de poder de EEUU cada vez se tenía más presente la necesidad de ayudar a Rusia sin restricciones. Estos objetivos fueron asumidos por hombres como Harry Hopkins, el general Marshall y el propio Roosevelt.

Página 760 - EEUU decidió estrangular la ofensiva de Italia para concentrarse en Normandía. El ataque sobre el norte de África obró como sustituto del ataque a Alemania desde Italia.

Página 762 - Una vez en tierra, la campaña de Sicilia se condujo muy mal, preocupados en la ocupación del territorio en vez de en la aniquilación del enemigo, no se cerró el estrecho de Messina permitiendo a los alemanes enviar dos divisiones de refuerzo desde Italia y abandonar la isla posteriormente en una semana sin perder un solo hombre.

Página 763 - La historia de Italia en 1943 es la historia del país de las oportunidades perdidas. Podrían haberse rendido en el verano, haber expulsado a los alemanes después y reconstruir el país en paz, pero en lugar de ello Italia quedó dividida y destrozada, tardando tanto en salir de la guerra que cuando Alemania se rindió en el 45 aún había alemanes luchando en suelo italiano. Estas desgracias fueron el resultado de la debilidad de Italia con respecto a Alemania; la debilidad de los Aliados tras la división de sus fuerzas hacia Inglaterra; la desconfianza aliada hacia los italianos y la inflexible insistencia aliada en la rendición incondicional que terminó por dejar a los italianos indefensos frente a los alemanes.

Página 764 - Cuando el Gobierno italiano se ofreció a los aliados para unirse en la lucha contra los alemanes, insistió en que la publicación del armisticio provisional se pospusiese hasta que las fuerzas aliadas estuviesen lo suficientemente cerca de Roma para proteger la *citá eterna* de los batallones de paracaidistas alemanes que rodeaban la ciudad. Pero Eisenhower se negó y publicó el armisticio un día antes de que las tropas americanas aterrizaran en Salerno. Los alemanes reaccionaron a la *traición* con su característica velocidad. Todas sus fuerzas disponibles convergieron en la playa Salerno, una división blindada tomó el camino hacia Roma, se desarmó a las tropas italianas de todos los frentes y el gobierno italiano tuvo que huir. Numerosos barcos fueron hundidos por los alemanes.

Página 765 - Mientras los aliados ocupaban lentamente Italia debido a la tenaz resistencia alemana, el gobierno italiano siguió presa de sus conquistadores ahora anglosajones. Los asuntos civiles en territorio ocupado quedaron totalmente en manos militares bajo burócratas del Gobierno Militar Aliado. Estas organizaciones eran plenamente angloamericanas, sentando un peligroso precedente, pues los soviéticos excluyeron a los anglosajones de cualquier responsabilidad en sus territorios conquistados en el Este, bajo la premisa de que ellos habían sido excluidos previamente de las responsabilidades en el Oeste. El avance militar sobre Italia iba a paso de caracol. La invasión Aliada de Italia estuvo muy limitada en sus recursos y nunca fueron suficientes para emprender aquella tarea. No fue sino en virtud de la limitación explícita de recursos, que los americanos aceptaron la sugerencia británica la invasión de Italia. 1[44]

Página 767 - Se pensaba que el alto nivel de aciertos de la artillería alemana sobre el río Rápido se debía a la privilegiada posición que ocupaban en el antiguo monasterio de Monte Cassino, fundado por San Benito en el año 529. Corría el rumor entre las tropas de que el General Clark podía bombardear el monasterio desde el aire y eliminar la artillería alemana, pero que no lo hacía por ser católico romano. El 15 de febrero de 1944, Clark bombardeó el monasterio a pesar de que la artillería no se encontraba allí y al terminar los alemanes lo ocuparon y atrincherándose en los escombros. El 16 de mayo, una división polaca capturó Monte Cassino.

Página 770 - Los esfuerzos para crear un nuevo ejército polaco se vieron obstaculizados por el hecho de que alrededor de 10,000 de sus oficiales junto con 5000 intelectuales y profesionales, todos los cuales se encontraban agrupados en tres campamentos al oeste de Rusia, habían desaparecido. Al menos 100,000 prisioneros de guerra polacos capturados en 1939, de un total de 320,000, habían sido exterminados. La radio alemana anunció el 13 de abril de 1943, que sus fuerzas en **Katyn**, cerca de Smolensk, Rusia, habían descubierto varias fosas comunes con los cuerpos de 5.000 oficiales polacos asesinados por las autoridades soviéticas en 1940. Moscú respondió aduciendo que la acusación formaba parte de la propaganda nazi y declaró que los oficiales polacos habían sido asesinados y enterrados por los nazis, cuando se apoderaron de este territorio1[45].

Página 772 - La decisión estratégica tomada en septiembre de 1943 rechazando los planes de Churchill para iniciar una campaña en los Balcanes y concentrarse en la invasión de Normandía de 1944, fueron de vital importancia en el establecimiento de la Europa de

posguerra. Si se hubiese decidido aplazar el **desembarco de Normandía** y concentrarse en un asalto desde el Egeo a través de Bulgaria y Rumania hacia Polonia y la República Checa, la situación de posguerra habría sido muy diferente. Se ha argumentado que el hecho de no llegar a un acuerdo sobre el arreglo territorial de la Europa oriental mientras la guerra estaba todavía en marcha significaba dejar el terreno libre al ejército soviético para cuando Alemania fuese derrotada. Pero esta hipótesis implica que EEUU debería haber amenazado a Stalin con reducir los suministros Lend-Lease a menos que se hubiese plegado a las exigencias de acuerdo al tipo de Europa del Este que Roosevelt quería.

Página 790 - La Unión Soviética se apresuró en una carrera por adquirir más territorio que las potencias occidentales a pesar de las órdenes de Eisenhower de frenar el avance aliado en muchos frentes, como por ejemplo en Praga, para permitir a los rusos a ocupar zonas que ellos podrían haber ocupado en primer lugar fácilmente.

Página 791 - El sentido de la realidad política de Roosevelt era tan agudo como el de Churchill o Stalin, quizá mayor y más completo, pero estaba oculto por una pantalla de altisonantes principios morales.

Página 795 - El gobierno polaco en el exilio viajó de Londres a Moscú para negociar. Mientras estaban hablando y cuando el ejército soviético se encontraba a seis kilómetros de Varsovia, Stalin ordenó a los quintacolumnistas polacos que se levantaran en armas contra los alemanes. Unos 40,000 hombres respondieron a la llamada pero el ejército ruso detuvo repentinamente su avance al tiempo que obstaculizaba la entrega de suministros a los rebeldes haciendo caso omiso de los llamamientos procedentes de todas partes del mundo. Después de sesenta y tres días de combates sin esperanza, lo que quedaba del Ejército polaco se rindió a los alemanes. Esta argucia de Stalin consiguió eliminar el principal obstáculo para instaurar un régimen comunista en Polonia.

Página 797 - Cuando los ejércitos aliados irrumpieron en Alemania a finales de 1944, los nazis aún mantenían con vida a 8 millones de trabajadores esclavizados, 10 millones de judíos, 6 millones de rusos prisioneros de guerra y millones de prisioneros de otros ejércitos. Más de la mitad de los judíos y los rusos, tal vez 12 millones, fueron asesinados antes del final de la guerra en 1945.

Página 799 - La idea de que los ataques aéreos estratégicos debían dirigirse contra la población civil de las ciudades enemigas fue casi totalmente ignorada en la URSS, Alemania y Francia, pero fue aceptada sin reservas por ingleses y norteamericanos.

Página 800 - A pesar de las terribles pérdidas ocasionadas la contribución del bombardeo estratégico a la derrota de Alemania no fue determinante pues la manera en que se ejecutaba era bastante aleatorio. A pesar de las erróneas ideas

de Chamberlain, Baldwin y Churchill, los alemanes nunca tuvieron verdadera intención de llevar a cabo ataques aéreos masivos como demostró el hecho de que entonces ni tenían aviones suficientes, ni equipos de bombardeo estratégico, y es necesario señalar que el primer ataque alemán sobre Londres comenzó por casualidad cuando un grupo de bombarderos perdidos vertieron sus cargas sobre la ciudad en agosto de 1940, contraviniendo todas las órdenes. Como represalia por este hecho los ingleses bombardearon Berlín a la noche siguiente. El hecho de que las pérdidas durante los ataques a la luz del día fueran tan exorbitantes obligó a los altos mandos a realizar los ataques por la noche, renunciando a partir de entonces al bombardeo de áreas industriales en favor de zonas urbanas iluminadas, perfectamente identificables. Los altos mandos pretendían encubrir su incapacidad de bombardear zonas industriales sin pérdidas cuantiosas, con el cuento de la ruptura de la moral de la población civil. Pretendían que la población obrera era vital para Alemania y que destruyendo sus viviendas y quebrando su moral, ralentizarían su industria, pero se pudo comprobar que el esfuerzo de guerra alemán en modo alguno resultó debilitado por la disminución de la moral civil, a pesar de los horrores a los que fue sometida.

802 - El más extraordinario ejemplo de este sufrimiento fue el producido por las incursiones de la aviación inglesa en Hamburgo durante 1943. La ciudad fue bombardeada durante más de una semana con una mezcla de alto explosivo y bombas incendiarias a fin de envolver a la población civil y sus viviendas en grandes tormentas de fuego. Debido a la fuerza de la combinación explosiva e incendiaria el aire se calienta a más de mil grados creando vientos huracanados ardiendo sobre la ciudad. En esas condiciones el agua no es capaz de sofocar los incendios, sin contar que debido a las explosiones las tuberías carecían de presión suficiente. Las cifras definitivas se fijaron en 40,000 muertos, 250,000 viviendas destruidas y más de un millón de personas sin hogar. Hamburgo estuvo en poder del triste récord de daños por incursiones aéreas hasta que se lo cedió a Tokio el 9 de marzo de 1945, que sigue ostentando el título de ciudad más devastada por bombardeo aéreo en la historia de la humanidad. (Un Avro Lancaster durante un bombardeo nocturno en Hamburgo)

Página 806 - El General Eisenhower hizo caso omiso de Berlín y condujo su ofensiva directamente hacia el Este, hacia Dresde, en un esfuerzo porque fuera la URSS quien *liberase* todas las capitales de Europa central. El ejemplo más claro se dio en mayo del 45 cuando el

ejército norteamericano, ignorando las peticiones de Churchill de tomar la capital checa a efectos de una posterior negociación política, se detuvo a 60 kilómetros de Praga permitiendo que las tropas soviéticas entraran en la ciudad a pesar de que se encontraban mucho más lejos. (Imagen: el Mariscal soviético Iván Konev entra en Praga *victorioso*)

Página 807 - Muy pronto los nombres de Buchenwald, Dachau y Belsen y fueron conocidos como sinónimo del horror en todo el mundo. En Belsen se encontraron 35,000 muertos y 30,000 personas agonizando. El mundo estaba conmovido a pesar de que las pruebas de la bestialidad nazi se conocían al menos desde 1938.

ATARDECER EN JAPÓN, 1943-1945

Cuando Alemania se rindió el 8 de mayo de 1945 Japón carecía de posibilidades reales de combatir, aun así, se negaba a aceptar una rendición incondicional.

Página 808 - Incluso los bombarderos estratégicos norteamericanos eran diferentes en el Pacífico. La capacidad de destrucción de los B-29s eran desconocidas por la población civil de Europa porque se había rechazado su uso. (Izquierda: un B-29 junto a su mortífera carga / Abajo, una escuadrilla de B-29 en pleno *raid* sobre Tokio)

Página 815 - En marzo de 1945 279 B-29 con 2,000 toneladas de carga destructiva bombardearon Tokio en vuelos de baja altitud, perdiéndose sólo tres aparatos. El resultado fue el más devastador ataque aéreo en toda la historia de la humanidad, más aun que la primera bomba atómica sobre Hiroshima cinco meses más tarde. 16 millas cuadradas del centro de Tokio fueron arrasadas, 250,000 casas fueron destruidas, más de un millón de personas se quedaron sin hogar y 85.000 resultaron muertos.

Página 817 - Los dirigentes norteamericanos estaban estremecidos con las noticias de los ataques Kamikaze y pensaban en las pérdidas que se sufrirían si estos se dirigían contra los buques de transporte, estimando las bajas en más de medio millón. Al parecer esta fue una de las consideraciones de las conferencias de Yalta y Potsdam, donde también se trató la decisión de utilizar a la bomba atómica sobre Japón. La naturaleza de las decisiones adoptadas en la **conferencia de Yalta** en febrero de 1945 por Roosevelt, Churchill y Stalin ha sido tan distorsionada por la propaganda partidista que es difícil para cualquier historiador reconstruir la situación.

Página 819 - En China, el 90% de los ferrocarriles estaban fuera de servicio. El objetivo Principal del Kuomintang era mantener su bloqueo sobre Yenan, en el noroeste de China, donde el altamente disciplinado ejército comunista disfrutaba de cierto grado de apoyo local.**1[46]** Las esperanzas americanas de que ambas partes se fusionaran en un gobierno chino común se desvanecieron por la negativa del Kuomintang y la lejanía de los comunistas. En septiembre de 1944, Roosevelt sugirió que el General Stillwell tomase el mando de todas las fuerzas que luchan contra los japoneses en China. El general Chiang respondió con la exigencia de que Stilwell fuese deportado de China.

Página 823 - Es muy probable que la frenética y de otro modo inexplicable prisa por utilizar la segunda y tercera bombas atómicas, Hiroshima y Nagasaky respectivamente, tras la primera explosión en **Alamogordo**, Nuevo Méjico, EEUU, surgió de la voluntad de obligar a los japoneses a rendirse antes de cualquier intervención soviética en la zona.

Página 824 - En el plano económico se utilizó una versión algo modificada del plan Morgenthau (que proponía la completa ruralización de la vida económica alemana). El primer factor que lo distinguía era sobre las aspiraciones de reparación. Los americanos insistieron en que las reservas existentes y las plantas en activo se dedicaran a la producción futura, a fin de evitar el error del periodo 1919-1933. Se entregaron bienes de capital a los alemanes financiados por EEUU a condición de que las reparaciones se dedujesen porcentualmente.

Página 828 - El 10 de agosto Japón envió un mensaje aceptando los términos establecidos en la reunión de Potsdam. Terminaron así seis años de guerra mundial en la que fueron movilizados 70 mill de hombres de los cuales 17 mill murieron en combate. Al menos 18 mill de civiles fueron

asesinados; 10 millones de civiles y 6,1 mill de soldados soviéticos murieron, otros 14 mill resultaron heridos. Alemania perdió 14.8 mill de soldados entre muertos, heridos y desaparecidos. Japón perdió 2 mill de personas entre soldados y civiles, Inglaterra 357,000, y EEUU 294,000. (La delegación diplomática japonesa acude a la firma de la rendición en la cubierta del acorazado Missouri, hundido en el ataque a Pearl Harbor y posteriormente reflotado. Click para agrandar)

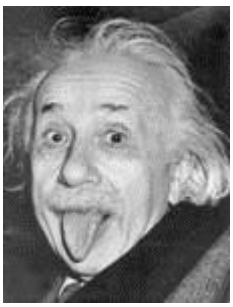
Toda esta tragedia personal y pérdida incalculable de daños materiales fue necesaria para impedir que Alemania dominara Europa continental y que Japón hiciera lo propio en el Pacífico y Asia Oriental.

Esta es la función principal de la guerra: demostrar de modo concluyente los equívocos surgidos entorno a las relaciones de poder. Pero como veremos, la guerra también actúa cambiando drásticamente la mayoría de los hechos objetivos.

CAPÍTULO XVI:

NUEVA ERA

INTRODUCCIÓN



Página 831 - Para los años 1960 y 1970, la II Guerra Mundial había transformado un sistema donde el mayor problema del hombre era la escasez material -un mundo que reflejaba la impotencia del hombre frente a las amenazas naturales, enfermedades, hambre, catástrofes naturales, etc.- en un sistema totalmente diferente, donde la mayor amenaza era el hombre mismo y su mayor problema era social (no material). Un mundo donde debería determinar cuáles eran sus verdaderos objetivos y qué uso debería hacer de su inmenso poder sobre sus semejantes. Durante miles de años, muchos hombres se habían considerado a sí mismos solo un poco superior a las bestias, pero ahora, en pleno siglo XX, el hombre había adquirido poderes casi divinos y se hacía evidente lo inapropiado que era considerarse como un simple animal. Todo ese nuevo poder obligaba al

hombre a actuar como un dios. (Einstein se burla de un fotógrafo. Una imagen que quizá resuma el cambio de mentalidad de la 2ª mitad del siglo XX)

Página 832 - La tendencia del siglo XIX fue hacer hincapié en la proclividad de la naturaleza del hombre y los animales para garantizar sus necesidades más primarias.

Página 833 - Los grandes logros del siglo XIX y la gran crisis del siglo XX están al mismo tiempo relacionados con el puritanismo del siglo XVII que considera al cuerpo y a la materia como pecaminosos y peligroso, algo que debe someterse a un control severo.

Página 837 - Estos pensamiento son recorridos a lo largo de varios aspectos, especialmente en el énfasis en la disciplina del beneficio futuro, la restricción al consumo, el ahorro, la devoción por el trabajo y en el aplazamiento del disfrute a un futuro que nunca termina de llegar. Un ejemplo que encarna estos valores podría ser John D. Rockefeller: gran ahorrador, gran trabajador y poco dado a acciones egocéntricas, incluso en su muerte. Para estas personas, el peor comentario que podría haber recibido es *hombre de éxito*, *sensualista* o *vividor* o *indulgente*. Así se refleja el valor que las clases medias daban al trabajo, el ahorro, la abnegación y la conformidad social.

Página 838 - El énfasis del siglo XIX el comportamiento codicioso respecto a la posesión, el ansia infinita de posesiones se hizo extensible igualmente a la clase media. Estos rasgos no se encuentran en sociedades o tribus agrarias subdesarrolladas, no sólo en África y Asia, sino en la mayor parte del Mediterráneo, Hispanoamérica, las comunidades mennonitas de Pensilvania, o cualquier otro lugar.

La carencia de atención por las demandas futuras de otras áreas es uno los rasgos esenciales de la crisis de siglo XX. **George Sorel**, en *Reflexiones sobre la violencia*, 1908 intentó solucionar las crisis mediante el irracionalismo, en la acción por sí misma. La tendencia contraria buscó una solución en la racionalización, la ciencia, la universalidad, el cosmopolitismo y la continua búsqueda de la verdad. La guerra se convirtió en una lucha entre la irracionalidad representada por el Eje y la ciencia occidental y la racionalización representada por los aliados.

CIENCIA Y RACIONALISMO

Página 838 - La propagación gradual de la racionalización se convirtió en el mayor desafío de las empresas, estaba dirigida a la maximización de la producción con objeto de lograr la maximización de los beneficios. La introducción de la racionalización en la guerra se debió a los esfuerzos del profesor **PMS Blackett** (premio Nóbel de física en 1948) y su aplicación del rádar en la guerra antiaérea. Posteriormente Blackett aplicó la misma técnica en la defensa antisubmarinas donde empezó a conocerse como *Operational Research* (OP).

La investigación operacional, a diferencia de la ciencia, hizo su mayor contribución respecto a la utilización del equipamiento existente en vez de gastar recursos en inventar nuevos equipos. A menudo se trataba de elaborar una serie de recomendaciones específicas, basadas en probabilidades matemáticas, que contradecían directamente los procedimientos militares establecidos. Uno de los casos obedecía al problema del ataque aéreo a los submarinos alemanes, ¿a qué profundidad debía estallar la bomba? En 1940, la RAF estableció la profundidad de detonación en 100 pies sobre la base de tres factores:

1) el intervalo de tiempo entre el momento en que el submarino avista el avión y el avión avista el submarino;

2) la velocidad del avión en *enfocar* al submarino;

3) la velocidad de inmersión del submarino.

Pero dadas estas premisas era poco probable que el submarino resultase hundido o tocado si la bomba detonaba a más de 20 pies de distancia. La *Operational Research* añadió un factor adicional: ¿Cuánto de cerca tenía que estar el bombardero para valorar el punto exacto donde el submarino se había sumergido?. Como este error aumentaba exponencialmente con la distancia original de avistamiento un submarino que dispusiese de tiempo suficiente para sumergirse en buenas condiciones sufriría con toda seguridad los efectos de la explosión, pero con los detonadores a 100 pies, los submarinos con poco tiempo para la inmersión se encontrarían a salvo porque la explosión sería demasiado profunda aunque la posición fuese la correcta. Una vez valoradas estas consideraciones OP recomendó activar los detonadores a 25 pies cuando el objetivo estuviese próximo a los avistamientos y renunciando a bombardear cuando el avistamiento fuese distante. Posteriormente cuando se ajustaron las

observaciones y los detonadores fueron activados a 35 pies, los impactos sobre submarinos enemigos aumentaron un 400% con el mismo equipamiento.

Página 839 - Los británicos aplicaron el mismo método a problemas similares.

1) ¿Si no se dispone del suficiente número de baterías antiaéreas, es mejor concentrarlas y proteger adecuadamente una parte de la ciudad o dispersarlas y proteger toda la ciudad inadecuadamente? La primera opción es mejor

2) Los aviones utilizados en los bombardeos nocturnos iban pintados de negro y permanecieron de ese color al entrar en servicio en la lucha antisubmarina. Repintarlos de blanco aumentó su eficacia en un 30%.

3) ¿Son más seguros los convoyes mercantes pequeños o los grandes? Los grandes, y por un amplio margen.

4) ¿Con un número insuficiente de aviones de reconocimiento, es mejor buscar en toda la zona de patrulla (tal y como se hacía) o emplear todos los aparatos en zonas más pequeñas? La última opción es mejor.

La gente de OP calculó el número de personas muertas por tonelada de bomba lanzada y se asombraron al estimar las bajas infligidas en alrededor de 400 civiles muertos al mes, aproximadamente la mitad de la tasa de mortalidad de los accidentes tráfico en Alemania, pero para lograr esa cifra, morían, o eran capturados tras ser derribados, unos 200 miembros de la RAF entre pilotos, mecánicos de vuelo, radiotelegrafistas, artilleros y bombarderos. Posteriormente se descubrió que los ataques mataban solo 200 civiles alemanes por mes, con lo que se concluyó que no es que se contribuyese muy poco a la victoria, sino que de seguir por ese camino se acabaría contribuyendo a la victoria... de Alemania. Estas estimaciones hicieron aconsejable trasladar las misiones de los bombarderos al mar para combatir a la Kriegsmarine. Un bombardero tenía una media de vida de 30 misiones, durante las cuales dejaba caer 100 toneladas de bombas, mataba dos docenas de alemanes, destruía algunas casas y finalmente era derribado. El mismo avión, en 30 misiones de patrulla submarina, salvaría / ahorraría 6 mercantes, su tripulación, y su carga. El jefe de la RAF, **Mariscal Arthur, *el bombardero*, Harris** se opuso violentamente a esta medida.

Página 840 - En 1938, **Vannevar Bush**1[47], profesor de ingeniería eléctrica y vicepresidente del Instituto Tecnológico de

Massachusetts persuadió a Roosevelt para crear el Comité Nacional de Investigación de la Defensa con Bush como Presidente. La operación fue financiada a partes iguales por el MIT y John D. Rockefeller.

Página 842 - Las primeras noticias del éxito de la OP en Inglaterra llegaron a EE UU por Conant en 1940 y fueron dadas a conocer formalmente por Bush. Con la llegada de paz, los especialistas en OP se pasaron al sector privado. La racionalización de la sociedad utilizó los enormes avances matemáticos provenientes del siglo XIX, pero también de los nuevos acontecimientos. Algunas de estos avances se han desarrollado en las aplicaciones de la teoría de juegos, teoría de la información, lógica simbólica, cibernética, computación y electrónica. La más reciente de ellas fue probablemente la teoría de juegos, elaborada por un refugiado húngaro, John Von Neumann, matemático, en el Institute for Advanced Study. Se trata de técnicas matemáticas aplicadas a situaciones en que los contendientes/negociadores buscan objetivos contradictorios pero se rigen por normas comunes. El libro primordial es "Teoría de Juegos y Comportamiento Económico", de John Von Neumann y Oskar Morgenstern (Princeton, 1944).

Página 843 - De repente la sociedad se inundó de miles de libros tratando de aplicar métodos matemáticos a la información, las comunicaciones y los sistemas de control.

EL PATRÓN DEL SIGLO XX

Página 862 - La decisión de utilizar la bomba atómica contra Japón marcó uno de los puntos de inflexión de la historia. Los científicos consultados no tenían información sobre la situación de la guerra en sí y no sabían que la situación de Japón era ya en ese punto desesperada. Algunas personas como el general Groves quería utilizarla con el único propósito de justificar los millones de dólares que había gastado. Alfred McCormack, Director de Inteligencia Militar del Teatro de Guerra del Pacífico, y probablemente la persona en mejor posición para juzgar la situación, consideró que la rendición japonesa podría haber sido obtenida en un par de semanas tan solo mediante el bloqueo: "*Los japoneses no tienen comida en sus almacenes, y sus reservas de combustible están agotadas. Si bombardeamos todos sus puertos se conseguirá llevar las operaciones a su conclusión lógica. El bombardeo de ciudades japonesas con bombas incendiarias y de otro tipo es totalmente innecesario*". Pero General **Norstad** declaró en Washington que el bloqueo era una acción cobarde y un procedimiento indigno para la Fuerza Aérea. Por consiguiente, se suspendió.

Página 863 - Está sobradamente demostrado que la derrota de Japón no exigía la Bomba atómica del mismo modo que no requería la entrada de Rusia en el teatro de operaciones o la invasión de las islas del archipiélago japonés. Pero una vez más, otros factores, intereses y consideraciones no racionales fueron demasiado poderosos. También está claro que si los EEUU no hubieran terminado el proyecto Manhattan o bien no lo hubieran utilizado, los soviéticos no se hubieran esforzado tanto por conseguir su propia bomba en plena posguerra.

Página 864 - Sin embargo una cuestión es que la URSS no hubiese construido su propia bomba atómica de no haberlo hecho los EEUU primero, y otra bien distinta que de no haber sido así, le hubiese resultado imposible a los norteamericanos contener la tendencia expansionista rusa a partir del año 46.

Página 865 - El incremento exponencial de especialistas destruye uno de los tres pilares básicos de la democracia. Estas tres bases son todos los hombres deben ser relativamente iguales como poder fáctico; todos los hombres tendrán más o menos el mismo acceso a la información necesaria para tomar decisiones de gobierno; todos los hombres tienen una disposición psicológica a aceptar el gobierno de la mayoría a cambio de unos derechos que garantizan a cualquier minoría trabajar en la construcción de sí misma hasta convertirse en mayoría.

Página 866 - Cada vez está más claro que en el siglo XX, el tecnócrata sustituirá al magnate en el control de la industria y del sistema económico al tiempo que terminarán por sustituir a los votantes en el control democrático del sistema político. Esto se debe a que la planificación sustituirá inevitablemente el *laissez-faire* en las relaciones entre los dos sistemas. Cabe esperar que algunos elementos de libertad de elección sobrevivan, como por ejemplo la libertad de elección entre dos grupos políticos, incluso si estos grupos tienen pocas opciones dentro de los parámetros políticos establecidos por los expertos. Incluso tendrá la opción de cambiar su apoyo económico de una gran unidad a otra. Pero en general su libertad de elección será controlada dentro de alternativas muy estrechas por será catalogado, numerado y controlado desde su nacimiento, formación escolar, formación militar y de otros servicios públicos, contribuciones fiscales, salud, necesidades médicas, jubilación y muerte.

Página 867 - Una de las consecuencias de la rivalidad nuclear ha sido la casi total destrucción del derecho internacional tal y como se entendía y expresaba desde mitad del siglo XVII hasta finales del XIX. Ese viejo derecho internacional se basaba en distinciones que ya no existen, incluida la distinción entre la guerra y la paz, los derechos de los neutrales y la distinción entre autoridad pública y privada. Estos conceptos o bien han sido destruidos o están sometidos a una confusión extrema. La

guerra se saldó con el máximo nivel de desprecio por los no combatientes. El mayor exponente de esto fue **John Foster Dulles**, un experto en combinar la santurronería religiosa con la "*represalia masiva donde y cuando se juzgue apropiado*" o la destrucción completa de todo no combatiente o neutral.

Página 868 - Como resultado de ello, todo tipo de grupos podrían destruir la ley y el orden sin sufrir represalias de los poderes ordinarios y llegando a ser reconocidos lejos de la tradición de los Estados. Por ejemplo, el grupo de Leopoldville es reconocido como el verdadero gobierno del Congo a pesar de ser incapaces de mantener la ley y el orden en la zona. Del mismo modo, en 1962, una banda de rebeldes de Yemen fue reconocida inmediatamente antes de que diese alguna prueba de capacidad para mantener el control o de disposición a asumir las obligaciones internacionales vigentes de Yemen, antes incluso de que se determinase que sus motivaciones para acabar con la vida del rey eran ciertas.

Página 869 - En el marco del estancamiento nuclear, los gobiernos subvencionan asesinatos y revueltas, como hicieron los rusos en Iraq o como hizo la CIA con éxito en Irán en 1953 y en Guatemala en 1954 o sin éxito en la invasión de Cuba de 1961. Gracias a la Guerra Fría, pequeños grupos pueden obtener el reconocimiento de otros Estados si garantizan la intervención (por lo general en secreto), de potencias extranjeras.

CAPÍTULO XVII:

RIVALIDAD NUCLEAR Y GUERRA FRÍA

SUPREMACÍA AMERICANA, 1945-1950

LOS FACTORES

Página 873 - El período que va de 1945 a principios de 1963 forma una unidad definida por una serie de factores que interactuaron entre sí presentando una complicada, y sumamente peligrosa, serie de acontecimientos. Que la humanidad y la civilización superaran este periodo puede atribuirse a una serie de

casualidades y cierta calificación entre los líderes de los dos bloques antagónicos de la Guerra Fría.

La Guerra Fría casi siempre se ha descrito en términos que prácticamente abandonan el tema de la rivalidad tecnológica. Esto es así en primer lugar porque la mayoría de los historiadores no se sienten competentes para debatir, pero sobre todo porque muchas de las pruebas permanecen secretas. A causa de esto, la historia de esta rivalidad se divide en dos partes muy diferentes e incluso contradictorias:

1) la descripción real de la situación;

2) la prevalencia de lo que la opinión pública consideraba como la situación real.

Por ejemplo, la Unión Soviética tenía una bomba H muchos meses antes de hacerle creer lo contrario a la opinión pública norteamericana. Otro ejemplo: en 1960 se creó la denominada “crisis de los misiles” en virtud de la inferioridad norteamericana en la cantidad de misiles nucleares cuando dicha inferioridad era del todo falsa.

Página 875 - El equilibrio nuclear es el factor clave de la Guerra Fría. El cese de los ensayos nucleares estuvo apunto de ser una realidad en 1950, pero fue boicoteado por el Presidente Truman a fin de poder proseguir con el desarrollo de la bomba de hidrógeno. En 1963 tanto USA como URSS tenían esa bomba y el equilibrio del terror se había logrado.

Página 879 - La lucha de partidos en EEUU posicionó a internacionalistas, intelectuales, científicos y minorías en el Partido Demócrata, y a los empresarios, banqueros, empleados y aislacionistas en el Partido Republicano. Los votantes republicanos habían caído bajo el control de los senadores Taft, Wherry y Jenner, alejándoles de las verdaderas cuestiones y posicionándoles en los conceptos más remotos de responsabilidad política nacional.

Página 880 - Este grupo, a quien se conoce como *neoconservadores aislacionistas* no sabía nada del mundo fuera de EEUU, y en general, menospreciaban cuanto ignoraban. No veían la diferencia entre aliados y neutrales, y no encontraban ninguna razón para saber o estudiar nada sobre Rusia, ya que para odiarla no tenían necesidad de conocimientos precisos. Consideraban por norma a los extranjeros, débiles, pobres, ignorantes, sin principios, y con un solo objetivo en la vida, hacer daño a EEUU. Estos neoconservadores aislacionistas y unilateralistas sospechaban de todo intelectual o científico; no tenían conmiseración o respeto por los hombres que consideran que la verdad está por encima de los intereses personales, porque esa actitud es

un desafío para quienes piensan que todos los hombres deben estar interesados únicamente en la búsqueda de su propio interés y beneficio.

El Neo-aislacionismo parte de una serie de supuestos incompatibles con aquellas personas que tengan algún conocimiento del mundo fuera de EEUU. Estas creencias son:

1) Unilateralismo: los EEUU deben y pueden actuar por sí mismos sin necesidad de plantearse consideraciones de aliados, neutrales o de la Unión Soviética;

2) Omnipotencia nacional: los EEUU son tan ricos y poderosos que nadie importa y no hay necesidad de estudiar las costumbres y políticas;

Página 881 -

3) Utopismo: Creencia en la solución definitiva para los problemas mundiales. Los defensores de este punto de vista se negaban a aceptar que el riesgo y los problemas son una condición permanente de la humanidad, salvo en circunstancias breves y extraordinarias. Dulles insistía en que la política de *contención* de **Truman**[1[48]] debía ser reemplazada por una política de *liberación* (Doctrina Truman). Estas políticas no fueron diseñadas para ganar los conflictos de modo concluyente y tampoco trataron de resolver los problemas con la URSS, simplemente intentaban convivir con ello. Se trataba de aceptar la guerra preventiva o la represalia masiva en caso de que los comunistas hiciesen políticas expansionistas agresivas.

4) La creencia en que la amenaza soviética más importante surgiría de la traición interna.

Página 882 -

5) Un supuesto liderato moral motivó que los neoconservadores pensasen que la URSS y los demócratas estaban llevando a cabo una conspiración para destruir EEUU mediante la elevación de los impuestos para sostener el gasto derivado de la Guerra Fría, conduciendo al país a la quiebra.

6) Los neoconservadores aislacionistas rechazaban cualquier solución parcial, había que demostrar el anticomunismo hablando en voz alta y firme contra ellos.

7) La naturaleza poco realista y antihistórica de los neoconservadores significaba que sus ideales no podían ser establecidos como política. Cuando el senador McCarthy lanzó su extravagante acusación de que desde el Departamento de Estado se estaba traicionando al ejército, comenzó su caída. A pesar de ello los neoconservadores aislacionistas no perdieron fuerza y fueron organizándose en asociaciones cada vez más irresponsables como la *John Birch Society* miembros o el *Radical Right*.

Página 885 - **Robert Oppenheimer** 1[49]actuó en treinta y cinco comités gubernamentales a pesar de que sobre su pasado flotaba una oscura sombra de sus días de ingenua juventud en la que estuvo estrechamente relacionado con los comunistas. Ciertamente, nunca se consideró a sí mismo un comunista, y nunca fue desleal a los EEUU. Su hermano Frank y su esposa fueron trabajadores del Partido Comunista, y la propia esposa de Robert Oppenheimer era un ex comunista y viuda de un comunista fallecido en la Guerra Civil Española en 1937 luchando contra el fascismo1[50]. Durante toda su vida el matrimonio Oppenheimer siguió teniendo amigos comunistas y contribuyeron con su dinero al partido hasta finales de 1941.

Página 886 - Toda esta información era sobradamente conocida por el General Groves y la inteligencia militar. Fue utilizada en su contra en 1953-1954 para destruir su reputación. Ese tipo de argumentaciones eran frecuentes entre McCarthy y Dulles en el periodo 1953-1957.

LOS ORÍGENES DE LA GUERRA FRÍA, 1945-1949

Página 891 - En el sistema soviético, mientras que la mayoría de los ciudadanos viven en condiciones de pobreza, una minoría privilegiada, compra en tiendas especiales con dinero especial y cartillas de racionamiento especiales, teniendo acceso a los objetos con los que sueña cualquier persona común.

Página 900 - En 1944, el **Secretario del Tesoro Morgenthau** aprovechó su estrecha amistad personal con Roosevelt para impulsar su propio plan con intención de reducir Alemania a una nación agraria mediante la destrucción total de su industria. El Plan Morgenthau pretendía incluso la deportación a África de millones de alemanes considerados como excedente de población. Morgenthau, con el apoyo de su secretario adjunto, Harry Dexter White, estaba profundamente preocupado por el

historial de agresiones de Alemania y pensaba que la única manera de evitar que se repitiera era reducir su capacidad ofensiva eliminando su industria. Estaba convencido de que aunque el resultado fuese el caos, la inflación y la miseria, sería un daño menor comparado con los horrores que Alemania había inflingido al mundo durante años.

Debido a su influencia personal Morgenthau consiguió que se aceptase una versión algo modificada de su plan por Roosevelt y Churchill en la conferencia de Quebec de septiembre de 1944. El *error de Quebec* fue rápidamente repudiado porque la planificación no se llevó a cabo, pero el **Plan Morgenthau** 1[51]desempeñó un papel considerable en la Directiva JCS 1067, creada para orientar la ocupación militar norteamericana de Alemania y donde se pedía que las reparaciones de guerra exigiesen el desmantelamiento industrial de Alemania. La Directiva JCS 1067 también establecía que Alemania fuese tratada como un enemigo vencido y no como país liberado. No se tomaron medidas para la recuperación económica alemana.

Página 901 - En la conferencia de Potsdam, se convino que no debería permitirse a la economía alemana recuperarse a un nivel superior del que se gozaba en 1932. Es necesario destacar que este periodo correspondía al nivel más bajo de la depresión sufrida por Alemania, que en buena medida facilitaron la llegada de Hitler al poder al año siguiente. Durante los dos años posteriores Alemania sufrió unos niveles de miseria y pobreza brutales, el hambre y el frío acabaron con un considerable número de personas, pero desde algunas instancias se pensaba que era necesario que la población pasase por la misma experiencia que le habían ocasionado a otros países durante doce años. La reforma monetaria y fiscal alemana de 1948 es la responsable del milagro de la posguerra. Al poco de ponerse en práctica se produjo:

1) Una expansión industrial y económica que repartió prosperidad por la RFA

2) La vinculación de Alemania Occidental a la economía occidental;

3) La RFA se convirtió en un ejemplo para otros países de Europa Occidental;

4) La prosperidad alemana produjo una ola de prosperidad en toda Europa Occidental.

LA CONFUSIÓN AMERICANA, 1945-1950

Página 909 - La respuesta americana al rechazo soviético de cooperación al comienzo de la posguerra fue muy confusa. Winston Churchill habló en junio de 1946 del *Telón de Acero* que Stalin había tendido entre el bloque soviético y Occidente. Durante 1947-1953, la característica principal de la *contención* fue la ayuda económica y financiera que se prestó a otras naciones para eliminar la miseria y la ignorancia que promueve el comunismo. (Imagen: Check Point Charlie en Berlín. Una de las fronteras entre la RDA y la RFA y por extensión entre las dos *Europas*)

Página 910 - Los estadounidenses, cuando se establecen objetivos como la guerra, trabajan en equipo de manera muy eficaz. Pero en tiempos de paz, en el ámbito político, la ambigüedad de las metas provoca que queden relegadas a causa de rivalidades, enfrentamientos y la incapacidad total para distinguir entre medios y objetivos, lo que les lleva a confundir los primeros con los segundos.

Página 911 - Cada grupo tiene alianzas con determinados sectores de la industria que intenta vender su equipamiento. Estos sectores industriales no sólo ofrecen fondos a cada grupo político o agencia para que lleve su mensaje al Congreso, sino que también ejercen presión sobre los altos oficiales que pueden influir en los contratos mediante ofertas de futuro muy bien pagadas como consultores y representantes de sus firmas durante su retiro.

Página 912 - El General de cuatro estrellas Somervell recibía una paga en la reserva activa de 16.000 dólares al año a los que sumaba otros 125.000 provenientes de varias compañías. El General de tres estrellas Campbell (retirado) recibía un sueldo 9.000 dólares al año, fue contratado como ejecutivo por 50.000 al año por varias empresas a las que había concedido en su momento contratos por valor de 3.000 mill de dólares en armamentos; El General Clay, también de cuatro estrellas y en la reserva recibía 16.000 como paga de jubilación mientras se embolsaba otros 100.000 como consultor. Estos son sólo algunos de los más de un centenar de altos oficiales que durante la reserva activa, percibieron enormes sumas de dinero por presionar a sus ex-subordinados, aún en activo, para que no mantuviesen activos los contratos que ellos habían firmado cuando tenían responsabilidad presupuestaria.

Página 919 - La historia oficial dice que Pearl Harbor fue una sorpresa total. Este último punto es tan difícil de creer, que una vez que se dispuso de pruebas, los

mismos grupos que aullaban sobre la amenaza soviética en 1948-1955 comenzaron a afirmar públicamente que Roosevelt esperaba y quería Pearl Harbor. 1[52]

Página 921 - Una gran parte de información nuclear (no reservada) así como determinadas cantidades de uranio, fueron enviadas a la Unión Soviética en 1943 como parte del paquete de compras mediante préstamos a EEUU o *Lend-Lease*. El Mayor de la USAAF, George Racey Jordan, trató en vano de interrumpir los envíos. Si bien la mayoría de las pruebas aportadas por el Mayor Jordan no son fiables, el envío a Rusia de uranio por parte de EEUU pudo corroborarse a través de otras fuentes, como por ejemplo que las licencias para la exportación de estos envíos se concedieran a petición del **General Groves**1[53]. Jordan intentó desacreditar al entorno cercano a Roosevelt (testificó que Groves y otros estaban bajo el mando directo de Harry Hopkins para permitir la exportación de material nuclear) pero posteriormente se demostró que era falso. (Los dos máximos responsables del Proyecto Manhattan, el General Groves y Robert Oppenheimer, en el *ground 0* de la primera explosión nuclear)

Página 923 - Gran parte de las pruebas sobre el movimiento comunista provenían de excomunistas como Elizabeth Bentley, Louis Budenz, Whittaker Chambers, John Lautner y otros. Los tres primeros nombres mencionados son conocidos por haber dramatizado, distorsionado y manipulado pruebas para sus propios fines privados. Esto es particularmente cierto en el caso de Elizabeth Bentley.

Página 925 - El Comité de Actividades Antiamericanas tenía por objeto la ventaja partidista más que la determinación de la naturaleza de la conspiración comunista. Muchos acusados de comunistas, inclusive en el gobierno, cuyos nombres se dieron a la comisión McCarthy, como Hiss o Lattimore, fueron casi totalmente ignorados.

Página 927 - Muchos de los acusados dijeron a la comisión que se negaban a prestar declaración en virtud de la Quinta Enmienda, que protege al acusado mediante el derecho a no declarar contra sí mismo son, de hecho, los comunistas y Bentley y Salas sabía como tal.

Página 928 - La revelación de la influencia comunista en los EEUU fue sin duda valiosa, pero el costo de los daños a la reputación de personas inocentes fue altísima. Gran parte de este daño vino del esfuerzos del senador **McCarthy**, para demostrar que el Departamento de Estado y el ejército

estaban ampliamente infiltrados de comunistas.

Página 929 – Contrariamente a la opinión popular McCarthy no era un conservador, y menos aún un reaccionario. Era un fragmento de la fuerza elemental, un retroceso a un caos primitivo. Era enemigo de todo orden y autoridad, sin respeto e incluso sin la comprensión de los principios, leyes, reglamentos y normas. Conceptos lógicos como distinción entre las categorías estaban completamente fuera de su mundo. Era evidente que no tenía ni idea de lo que es un comunista, y menos aún el comunismo en sí. El anti-comunismo fue simplemente un término que utilizó en su juego de poder personal. Hemos de entender su conducta como un *acting* para sentir la experiencia que *necesitaba*, la sensación de poder, de capacidad para atemorizar, de poder para saltarse las normas y acaparar toda la atención y admiración por hacerlo. Buscó fama y éxito mostrando al mundo la clase de chico duro que podía llegar a ser desafiando todas las normas, incluso las de la decencia y el comportamiento civilizado. Pero al igual que el chico malo de la clase, no tenía sentido del *tempo*, y una vez que encontró su *show*, necesitaba ponerlo de manifiesto a diario. Su sed de poder, el poder de las masas y la aclamación del público, llegaron a la escena en el mismo momento, junto a la televisión. Él fue el primero en darse cuenta de lo que se podía hacer usando el nuevo instrumento para llegar a millones de personas.

No tenía ninguna concepción sobre la verdad y la distinción entre ésta y la mentira. Su sed de poder era insaciable, porque al igual que el hambre, se trataba para él de una necesidad permanente. No tenía nada que ver con el poder de la autoridad o la disciplina regulada, sino con el poder en manos de un sádico. Todos sus instintos destructivos estaban en contra de lo establecido, de los ricos, los educados, los buenos modales, las reglas del Senado, el sistema de partidos y las reglas del juego limpio. Decía todo lo que le venía en gana en cada momento para satisfacer, su ansia por ser el centro de atención, para estar rodeado de admiración y miedo, asombrando a los demás. Ni siquiera ponía atención sobre si la reacción que causaba era admiración, miedo, conmoción, o asombro, porque los demás no le importaban nada en absoluto.

Página 930 - Desde luego, para un observador que no compartiese su total amoralidad todo resultaba falso e inventado. Constantemente se cambiaba todo lo justificado según documentos que sacaba de su cartera y los agitaba en el aire demasiado rápido para ser leídos. Estos documentos no tenían nada que ver con lo que él decía. Es casi seguro que ni siquiera él los leyese, pero le servían para hacer que la función avanzase, para que su audiencia estupidizada pensase que eran relevantes, como una especie de alimento que se le echa a los animales en el zoo. Cada sesión en la que participaba le hacía más atrevido. En 1952 presionó a las Fuerzas Aéreas para que le concedieran la medalla al Vuelo Distinguido, una condecoración que se otorga por haber participado en 25 misiones de combate, a

pesar de que él fue un oficial de inteligencia (en tierra, por supuesto) que sólo ocasionalmente se vio obligado a volar como pasajero. Cómo las leyes y regulaciones eran inexistentes para McCarthy, sus negocios, como su vida, eran un conjunto de ilegalidades.

Página 931 - Sin una verdadera concepción de lo que estaba haciendo, y sin ningún tipo de investigación o conocimiento del asunto, el 9 de febrero, McCarthy ondeó una hoja de papel diciendo: ""*El gobierno está lleno de comunistas. Debemos perseguirlos con un martillo hasta echarlos del país. Eso es todo*. *Aquí, en mi mano, tengo una lista de 205 miembros del Partido Comunista que trabajan en el Departamento de Estado*".

Página 932 - El 20 de Febrero, pronunció un discurso incoherente durante seis horas en el Senado, en el que juntó una serie de argumentos llenos de contradicciones e irrelevancias. Según Taft, líder republicano del Senado, " *Aquello fue una locura*" No obstante, Taft y sus colegas decidieron aceptar y apoyar estos cargos porque hacerlo dañaría la Administración Eisenhower. Pocas personas reparan en que durante cinco años de acusaciones, McCarthy nunca presentó un comunista en el Departamento de Estado, aunque alguno habría.

Página 933 - McCarthy fue un especialista en desacreditarse él sólo. En cierta ocasión declaró que "*el principal agente soviético en EEUU es Owen Lattimore, el jefe de* ***Alger Hiss1[54]*** *en el Ministerio de Asuntos Exteriores y principal arquitecto de nuestra política en el Lejano Oriente*". El problema era que Lattimore ni era Comunista, ni era espía, ni estaba empleado por el Ministerio de Asuntos Exteriores. (Alger Hiss testificando ante el comité de Actividades Antiamericanas)

Página 934 - Eisenhower alardeaba que 1,456 trabajadores Federales habían sido cesados en los cuatro primeros meses de su programa de seguridad y 2,200 al final del primer año. Nixon decía: " *Estamos dándoles patadas a los comunistas y a sus amigos por millares*". Pero pronto quedó claro que ninguno de los expulsados lo fue por comunismo y que, bien al contrario, los expulsados incluían a todo tipo de personas. Al poco tiempo la Administración trató de exceder a McCarthy por manifestar que China había sido *arrojada* a los Comunistas por culpa de los Comunistas alojados en el Ministerio de Asuntos Exteriores.

En julio, el subcomité Tydings condenó a McCarthy por fraude y engaño. McCarthy tenía a la opinión pública tan inflamada y engañada que Tydings fue golpeado en Maryland. Benton, de Connecticut, que introdujo la resolución para expulsar a McCarthy del Senado en 1951 y cuyos cargos fueron totalmente apoyados por la investigación del Senado sobre los fondos privados de McCarthy, fue derrotado en

1952. Durante este período McCarthy violó más leyes y regulaciones que cualquier senador en la historia. En cierta ocasión un reportero le preguntó sobre un documento secreto, McCarthy dijo: "*Ya no lo es. Acabo de desclasificarlo"*

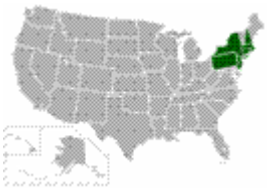
Página 935 - Hay una verdad considerable en el hecho de que el grupo de expertos sobre China o *Lobby de China* estaba organizado como un grupo de bloqueo de carácter izquierdista. También es cierto que este grupo controlaba los fondos, tenía poder sobre ascensos y recomendaciones académicas, oportunidad de publicar investigaciones y favorecía a quienes comulgaban con su parecer, impidiendo el ascenso profesional y/o financiero de cuantos no aceptaban sus indicaciones.

Tampoco es mentira que el grupo tenía influencia en el New York Times, el Herald Tribune, Saturday Review y otras revistas y diarios que se podrían calificar como *liberales*, haciendo avanzar o detenerse la carrera de un especialista. Incluso es cierto que estas acciones se llevaron a cabo por el Instituto de Relaciones del Pacífico, una organización que había sido infiltrada por comunistas y simpatizantes del comunismo, donde la mayor parte de su poder provenía del acceso y control del flujo de fondos de las fundaciones para las actividades estudiantiles.

Todas estas cosas son ciertas verdaderas, pero colaboraron académica y políticamente en muchas otras áreas de investigación. Acusarles de haber arrojado a China en los brazos del comunismo es extravagante. No obstante este asunto es crucial para entender el siglo XX.

Página 936 - **Lattimore**, por ejemplo, sabía mongol, pretendiendo por ello hacerse experto de todo el *tema* Asia. Muchos de estos *expertos* fueron favorecidos por el *establishment* del área de Lejano Oriente en el Instituto de Relaciones del Pacífico, siendo capturados por la ideología Comunista. Influyendo como expertos, hicieron propaganda de ideas erróneas y procuraron influir en la dirección política equivocada. Un aspecto más complejo es la profunda influencia que estos grupos ejercieron en la política sobre Lejano Oriente, a través de los fondos obtenidos de fundaciones exentas de impuestos para uso educativo, científico y *otros objetivos públicos*. (Owen Lattimore testificando ante el comité de Actividades Antiamericanas)

Desde hacía 60 años o más, la vida pública en el Este estuvo bajo la influencia de Wall *Street*, como referente del capitalismo financiero internacional profundamente involucrado en el estándar oro, las divisas, acciones de los mercados de la bolsa de valores y tipos de cambio fijos y flotantes.



Página 937 - Este grupo, completamente dominado de 1880 a 1930 por JP Morgan. Se trataba de una sociedad cosmopolita, anglófila e internacionalista, cuyos valores estaban ampliamente representados por la **Ivy League**1[55] una asociación de universidades financiadas en gran medida por Wall Street.

Como consecuencia de esta influencia, JP Morgan y sus colaboradores fueron las más importantes figuras en la formulación de las políticas en Harvard, Columbia y Yale mientras que Whitney´s y Prudential Insurance Company dominaron Princeton en la misma medida. El rectorado de estas universidades también estaba bajo la tutela de estos poderes y por lo general sus puestos de trabajo contaban con su aprobación.

La influencia *Wall Street* (es decir de Morgan) tanto en la Ivy League como en Washington explica el intercambio constante entre la primera y el Gobierno Federal, un intercambio que indudablemente despertó mucho resentimiento en los círculos menos favorecidos, sobre todo los *Pilgrims* o descendientes de los colonos del May Flower, anglófilos episcopalianos, etc.

Página 938 – Este grupo, a pesar de tener influencia suficiente para merecer el nombre de *Creadores de América*, no podía competir con el creciente poder de Morgan. Aquello les llevó a perder el control sobre el Gobierno Federal y, en consecuencia, tuvieron que terminar por aceptar a un gran número leyes directamente diseñadas contra ellos. La principal de todas fue la Ley de Impuestos, especialmente el de la renta (1913) y el impuesto sobre sucesiones. Estas leyes fiscales motivaron que muchas grandes fortunas de Wall Street comenzaran a promover fundaciones exentas de impuestos, convirtiéndolas en la base de la alianza entre

Wall Street, la Ivy League y el gobierno federal. **Dean Rusk**1[56], Secretario de Estado en 1961 y ex presidente de la Fundación Rockefeller, fue un producto de esta alianza, al igual que Alger Hiss, los hermanos Dulles, Jerome Green, y otros. (Imagen: Dean Rusk, a la izquierda, conversa con Lyndon B. Johnson)

A principios del siglo XX Morgan se propuso infiltrarse en los movimientos políticos de izquierda de los EEUU. Aquella operación le resultó más fácil de lo que esperaba ya que estos grupos se encuentran permanentemente estrangulados financieramente y están deseosos por disponer de fondos y medios con los que expandir su mensaje. Wall Street les suministró ambos con el propósito de:

1) Mantenerse informado sobre las intenciones de la izquierda y los grupos liberales;

2) Canalizar la izquierda hacia un altavoz silenciable en todo momento;

3) Ejercer el *derecho de veto* sobre la izquierda si de repente se ponían radicales de verdad.

No había nada nuevo en este juego, otros financieros habían tratado el asunto y ya habían sostenido algunas tentativas. El mejor ejemplo de la alianza entre Wall Street y la izquierda fue ***The New Republic*** 1[57](click para agrandar) una revista fundada en 1914 por Willard Straight (uno de los muchos agentes de Morgan que estuvo presente en la Conferencia de Paz de París de 1919) utilizando dinero de Payne Whitney. El propósito original de esta publicación era establecer un periódico que le diera cancha a los *progres1**[58]*** con el fin de orientarlos hacia una anglofilia indiscutida. Walter Lippman fue el responsable de acometer con éxito esta tarea.

Página 940 - El primer editor de la revista, Herbert Croly escribió, "*Por supuesto, Straights siempre puede retirar su apoyo financiero si no se aprueban las directrices que marca para la publicación. En ese caso desapareceríamos como consecuencia de su desaprobación*".El principal logro de *The New Republic*, en 1914-1918, y nuevamente en 1938-1948, fue que la izquierda progre (intervensionista) maniobró de acuerdo a las necesidades y deseos del establishment, presionando a la izquierda obrera (aislacionista) para que se mostrasen partidarios de intervenir en Europa.

Página 942 - Straight permitió a los comunistas a entrar en *The New Republic*. El primero en llegar fue Frank Lew.

Página 944 - Frank se unió a un *Grupo de Investigación* comunista que se reunía en la casa de Manhattan del multimillonario y poderoso Frederick Vanderbilt Field, el *rojo* de Wall Street.

Página 945 - Para los Morgan, los partidos políticos eran simplemente organizaciones *ad hoc* prestas a ser utilizadas en algún momento, por ello siempre tuvieron mucho cuidado de mantener un pie en cada terreno. Al igual que el interés de los Morgan por las bibliotecas, los museos y el arte, la necesidad de reconocimiento social de la familia por su labor entre los pobres venía del fundador de la compañía y socio del padre de JP Morgan, George Peabody.

A él debe atribuirse el empleo de fundaciones exentas de impuestos para controlar estas actividades, como la Fundación Peabody de apoyo a las Bibliotecas Peabody. Lamentablemente, no tenemos espacio suficiente aquí para contar con más detalle los entresijos de esta parte de la Historia, pero hemos de recordar que lo que hemos mencionado es sólo un pequeñísimo aspecto de la realidad. Nuestra preocupación más inmediata la representan ahora los vínculos entre la izquierda y Wall Street, especialmente los comunistas. En este sentido el vínculo era el jefe de la familia Thomas W. Lamont, que fue introducido en la firma Morgan por Henry P. Davison, un socio Morgan que años más tarde también introduciría a Straight.

Cada uno tenía una esposa, dedicada a proteger causas sociales, y dos hijos, de los cuales el mayor se dedicaba a la banca convencional, y el más joven se reconvertía en simpatizante y patrocinador de movimientos de izquierda. Los archivos de la HUAC, la comisión de Actividades Antiamericanas dirigida por el senador McCarthy, demostraron que Tom Lamont, su esposa Flora y su hijo Corliss patrocinaron y financiaron unas veinte organizaciones de extrema izquierda, incluido el Partido Comunista.

Página 946 - En 1951, el Comité **McCarran** trató de demostrar que China no se había arrojado a los comunistas por la acción deliberada de un grupo de académicos expertos en el Lejano Oriente y sus compañeros de viaje comunistas, cuya labor en ese aspecto fue controlada y coordinada por el Instituto de Relaciones del Pacífico (IPR). La influencia de los comunistas en el IPR ha quedado bien establecida, pero el patrocinio de Wall Street no lo es tanto. El IPR era una asociación privada independiente formada por diez consejos nacionales en diez países interesados en los asuntos en el Pacífico. El dinero para los consejeros norteamericanos del IPR provenía de la Fundación Carnegie y la Fundación Rockefeller. El déficit financiero que se contabilizaba cada año fue sufragado por *ángeles aportadores de fondos*, todos ellos vinculados con Wall Street.

No cabe duda de que la línea de actuación del IPR sobre el Lejano Oriente tiene muchos puntos en común tanto con el PCUS como con la política del Departamento de Estado en la misma zona. Es evidente que hubo algunos comunistas, incluso miembros del partido, pero lo que no está tan claro es que hubiese alguna deslealtad a los EEUU. Aunque hubo muchas maniobras para apoyar a aquellos que seguían esta línea por parte del IPR, incluso aquellos que pretendían guiar la política del gobierno en este Dirección, no conozco ningún complot o conspiración explícita para que la política exterior norteamericana fuese en una dirección favorable a la Unión Soviética o al comunismo internacional.

Página 948 - Es necesario remarcar que el IPR tenía muchos aspectos que le hacían sospechoso de ser simpatizante del comunismo, o de ser una organización comunista *cautiva*, pero esto no significa que la versión derechista radical sobre estos acontecimientos sea exacta y coherente. Por ejemplo, cuando **Elizabeth Bentley** declaró sobre el IPR, identificó a casi todas las personas asociadas con la organización como comunistas.

Página 949 - Esta ficción sobre un complot bien organizado por elementos de extrema izquierda operando desde la mismísima Casa Blanca gracias al control de los principales medios de difusión del país, es sólo una ficción de los radicales anticomunistas y no es aceptada en los EEUU como una imagen exacta del pasado reciente. Si hubiéramos de creerlo tendríamos que aceptar que publicaciones tales como el New York Times, Herald Tribute, Christian Science Monitor, Washington Post, Atlantic Monthly, y Harper's Magazine habían dejado de estar repentinamente influenciados por los teóricos de Harvard y de la London School of Economics y se habían cambiado de bando. Siguiendo con la teoría, estos individuos se determinaron a llevar a los EEUU a la II GM al lado de Inglaterra y la URSS mientras se invitaba a Japón a atacar Pearl Harbor, al tiempo que se socavaba la economía del pueblo norteamericano mediante el exceso de gasto público y el desequilibrio presupuestario.

Página 950 - Este mito, como todas las fábulas, tienen un apéndice de verdad. Sí existe y ha existido durante una generación, una red anglófila que opera en la forma y el modo en que dicen los anticomunistas. De hecho, esta red, que podemos identificar como la Round Table, no tiene reparo en cooperar con comunistas, o cualquier otro grupo, y con frecuencia lo hace. Sé de las operaciones de esta red porque la he estudiado durante veinte años y se me permitió, a principios de los años ´60 examinar sus papeles y registros secretos durante dos años. No tengo ninguna aversión hacia ella o hacia la mayoría de sus objetivos y durante gran parte de mi vida, he estado próximos a ellos y a muchos de sus instrumentos. He objetado, tanto en el pasado como ahora, algunas de sus políticas, pero mi principal desacuerdo con ellos es que quieren que su labor siga siendo desconocida y creo que su papel en la historia es lo demasiado importante y debe ser conocido por el pueblo.

Los grupos de la Round Table o Mesa Redonda ya se han mencionado en este trabajo en varias ocasiones. A riesgo de ser repetitivos, retomaremos un poco el papel de la rama norteamericana de esta organización, con frecuencia denominada establishment del Este, porque ha desempeñado un papel

importantísimo en la historia de los EEUU desde principios del siglo XX. Estas *logias* llevaron una existencia discreta y su propósito original era federar el mundo de habla inglesa, las naciones de cultura anglosajona, en función de las líneas fijadas por Cecil Rhodes. En 1915, la Mesa Redonda estableció grupos en siete países, Inglaterra, Sudáfrica, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, India y EEUU.

Página 951 – El dinero para sus actividades provino de Cecil Rhodes, JP Morgan, las familias Whitney y Rockefeller y algunos de los socios y allegados a los banqueros Lazard Brothers y Grenfell & Company. El eje principal de esta organización creció a lo largo de la ya existente cooperación financiera que se extendía desde el Banco Morgan en Nueva York a un grupo financiero internacional con sede en Londres dirigido por Lazard Brothers. **Lionel Curtis** estableció en Inglaterra y en cada dominio, una organización *fachada* denominada Real Instituto de Asuntos Públicos, que en realidad escondía y tenía como núcleo sumergido a nuestros viejos conocidos grupos de la Round Table.

Página 952 - En NY, esta *fachada* era el Consejo de Relaciones Exteriores (CFR) y de hecho, los planes originales para el Real Instituto de Asuntos Públicos eran los del CFR, al frente del cual estaba JP Morgan y algunos empresarios asociados que también formaban parte del reducido Round Table local. Los organizadores norteamericanos quedaron eclipsados por el gran número de *expertos* a sueldo de Morgan, como Lamont y Beer, que habían estado presentes en la conferencia de Paz de París, donde trabaron amistad con sus *homólogos* ingleses, a sueldo del grupo Milner. En 1928 el Consejo de Relaciones Exteriores estaba dominado por los socios del banco Morgan. Estrechamente vinculado a ellos estaba un pequeño grupo de abogados de Wall Street liderados por Elihu Root, John W. Davis, John J. McCloy y los hermanos John Foster y **Allen Welsh Dulles**1[59].

Página 953 - Sobre esta base creció durante el siglo XX una estructura de poder entre Londres y Nueva York que penetró profundamente la vida universitaria, la prensa y la política exterior. La rama americana de este *establishment inglés* ejerció gran parte de su influencia a través de cinco diarios: New York Times, Herald Tribune, Christian Science Monitor, Washington Post y Boston Evening Transcript. Una vez que se detiene uno en él, la existencia de este eje angloamericano situado en Wall Street resulta bastante obvia. Esto se refleja en el hecho de que algunas luminarias de Wall Street1[60] como John W. Davis, Douglas Lewis, Jock Whitney y Douglas Dillon fueron nombrados embajadores de EEUU en Londres. Esta doble red internacional de la Round Table se convirtió más o menos secretamente en el *núcleo duro* del Instituto de Asuntos

Internacionales, que posteriormente se añadió en un tercer círculo al grupo de Asuntos del Pacífico en 1925 por las mismas personas y con las mismas intenciones.

Página 954 - Los principales objetivos elaborados por esta sociedad semi-secreta fue la coordinación de las actividades internacionales de todos los países de habla inglesa bajo el mismo mando. Sus objetivos se orientaban hacia el mantenimiento de la paz en zonas de conflicto y a superar los obstáculos del desarrollo en las ex-colonias en líneas similares a las propuestas por la universidades de Oxford y Londres. Estas organizaciones y sus patrocinadores financieros no tenían pretensiones reaccionarias o fascistas, como la propaganda comunista gustaba de representarles. Muy al contrario, eran personas amables y cultas que estaban muy preocupados con la libertad de expresión de las minorías y la extensión del estado de derecho. Estaban convencidos de que podían civilizar a Boers, irlandeses, árabes e hindúes. Sin embargo ellos son en gran medida responsables de la partición de Irlanda, Palestina, e India. Aunque sus fracasos fueran mayores que sus éxitos no se debe ocultar el impulso que les motivaba en sus acciones.

Los simpatizantes comunistas vieron superada su capacidad de comprensión de la situación por este grupo rico e influyente. Fueron estos últimos quienes les proporcionaron a los primeros gran parte del ámbito y los medios de influencia de los que dispusieron en 1930. Es necesario que se sepa que el poder del que disfrutaron las redes de izquierda en EEUU nunca les perteneció, nunca fue suyo ni de los comunistas sino de la camarilla financiera internacional, quienes, una vez que despertaron la ira y la sospecha del pueblo estadounidense, tal y como sucedió en los '50, se deshicieron de ellos con enorme facilidad.

Sin embargo, antes de que este acelerado final se llevase a cabo, una comisión del Congreso se propuso investigar, a través de las afirmaciones de comunistas declarados como Whittaker Chambers y Alger Hiss, los fondos que habían recibido de la Banca Morgan, las dotaciones económicas de Carnegie para Thomas Lamont y toda la tupida red de vinculaciones que había entre la izquierda y las fundaciones exentas de impuestos. En 1953 el Comité Especial Reece comenzó sus tarea para investigar las fundaciones exentas de impuestos.

Pronto quedó claro que a los poderosos no les hacía ninguna gracia que la investigación fuese demasiado lejos por lo que, consecuentemente, *los periódicos más respetados del país*, estrechamente vinculados con los dueños de estas fundaciones, hicieron el efecto biombo sobre las indagaciones de la comisión, silenciando el asunto de tal modo que el pueblo americano no tuvo acceso a noticias relevantes. No obstante en 1954 se publicó un interesante informe que vinculaba a la izquierda norteamericana con estas fundaciones y cuatro años más tarde, Rene A. Wormser, abogado y presidente de la Comisión Reece, escribió un sorprendente, libro sobre el tema llamado "Fundaciones: Poder e influencia."

Página 956 - Jerome Green simboliza algo que va más allá de la influencia de Wall Street en el Institute of Public Relations o IPR, es también un símbolo de la relación entre los círculos financieros de Londres y los del este de los EEUU. Esta alianza, que con frecuencia ha sido denominada *establishment angloamericano*, refleja una de las influencias más poderosas del siglo XX tanto en Norteamérica como en el resto del mundo y encarna una estructura de poder muy real. Resulta trágico pensar que esta organización ha sido embestida durante años por los radicales de EEUU en la creencia de que atacaban al comunismo porque no hicieron sino confundir al pueblo norteamericano en el periodo que va desde 1948 a 1955, quien finalmente, tras veinte años de desconcierto por las continuas acusaciones de traición y subversión, terminó por expulsar a los demócratas de la Casa Blanca y poner en su lugar a Dwight E. Eisenhower.

En aquél momento, dos acontecimientos, uno público y otro secreto, se encontraban en proceso. El primero fue la guerra de Corea y el segundo la carrera por la bomba nuclear.

CAPÍTULO XVIII:

RIVALIDAD NUCLEAR Y GUERRA FRÍA,

LA CARRERA POR LA BOMBA H, 1950-1957

Página 965 - El 1 de marzo de tuvo lugar la **primera explosión termonuclear en el atolón de las Bikini**. Se trataba de un dispositivo atómico espantoso ya que su contaminación radioactiva mortal alcanza 8,000 millas cuadradas y sus efectos se extienden mucho mas allá.

Página 968 - Para inducir a la opinión pública a aceptar el empleo de la bomba H, si se hiciese necesario, Lewis Strauss patrocinó un estudio sobre los efectos de la radioactividad que concluía equiparando los efectos con los de la radiación solar. A través de la publicación selectiva de algunas pruebas y la ocultación deliberada de otras, trataron de hacer creer a la opinión pública que no existía había un verdadero peligro para la vida incluso en el caso de una guerra nuclear abierta, lo que dio lugar a una fuerte controversia entre científicos y Administración sobre las consecuencias.

La doctrina Dulles-Eisenhower1[61] de *represalia masiva* estaba tan profundamente comprometida con la guerra nuclear que no podía permitirse que la opinión pública se negase a aceptar el uso de armas nucleares. En 1953, esta necesidad se hizo tan intensa que los partidarios de la represalia masiva decidieron destruir la imagen pública y la carrera de Robert Oppenheimer.

LA GUERRA DE COREA Y SUS SECUELAS 1950-1954

Página 970 - El énfasis en la represalia nuclear a una agresión comunista en cualquier parte del mundo hizo necesario trazar un perímetro defensivo sobre el que cualquier agresión desencadenaría represalias. Ante la insistencia de MacArthur el perímetro excluía Corea, Formosa y China continental, en consecuencia, todas las fuerzas norteamericanas habían sido evacuadas de Corea del Sur en junio de 1949.

Página 971 - La Unión Soviética interpretó esta retirada como que EEUU consentía que Corea del Norte invadiese Corea del Sur. Sin embargo cuando Rusia, a través de su satélite Corea del Norte, trató de llevar a cabo su propósito los EEUU intentaron neutralizarlo por todos los medios.

Página 972 - Cuarenta y ocho horas después del ataque de Corea del Norte, el mundo entero contuvo la respiración en espera de la reacción de EEUU. Truman movilizó inmediatamente a las fuerzas aéreas y marítimas en la zona situada al sur del paralelo 38 y exigió una condena de Naciones Unidas a la agresión. Así, por primera vez en la historia, una organización mundial votó utilizar la fuerza colectivamente para detener la agresión armada. Aquello fue posible porque el ataque de Corea del N se produjo en un momento en que la delegación soviética estaba ausente del Consejo de Seguridad de la ONU, como boicot en protesta por la presencia de la delegación de la China Nacionalista (Taiwán), por lo que la URSS no pudo utilizar su veto. (Marines desembarcando de uno de los primeros modelos de helicópteros de transporte de tropas)

Página 974 - Las fuerzas bajo mando de la ONU llegaron a la frontera al terminar el mes de junio. China tomó la decisión de

intervenir nueve días después de que las tropas americanas cruzaran el **paralelo 38** hacia Corea del Norte. Era inevitable que China interviniese antes de que Corea del Norte. fuese invadida y las tropas de EEUU ocuparan la línea del Yalu. (Un convoy norteamericano cruza el paralelo 38 que separa Corea del Norte de Corea del Sur/)

Página 975 - Sin embargo la Administración Truman, después de la victoria en Inchon, no tenía intención de parar en el paralelo 38, y esperaba que todo el país quedase bajo control del gobierno de Seúl. Es probable que por sí solo fuese esto lo que provocase la intervención de China. El 9 de octubre de 1950, dos aviones al mando de MacArthur atacaron una base aérea soviética 72 millas dentro de territorio ruso.

Página 977 - Truman cesó a **MacArthur1[62]** inmediatamente por esta acción lo que provocó que en Washington los republicanos hablaran de impugnar a su vez al Presidente. El Senador William Jenner dijo: *Este país se encuentra hoy en manos de una camarilla secreta dirigida por la Unión Soviética. Debemos acabar con esta conspiración ahora y de una sola vez. Nuestra única opción es iniciar un juicio político contra el presidente y descubrir quién ocupa verdaderamente el gobierno invisible, que tan hábilmente ha llevado a nuestro país por la senda de la destrucción*. "

Página 979 - En general aquello no pasaba de ser una revuelta de radicales aislacionistas descontentos. Aquello no era más que una versión actualizada de unos ignorantes sin información y educación que proponían soluciones del siglo XIX a problemas del siglo XX. En esencia se trataba de la vieja batalla del Medio-oeste de Tom Sawyer contra el Este cosmopolita de JP Morgan; de la lucha de los viejos Siwash1[63] contra Harvard; del Chicago Tribune contra el Washington Post o el New York Times; de simples absolutos contra complejos relativistas; de los partidarios de las soluciones definitivas contra los partidarios de las soluciones de corto alcance. Todo el activismo contra la intervención en Europa desde la I GM, reflejaba un rechazo a las complejidades que habían surgido en el mundo desde 1915 en favor de un retorno nostálgico a la simplicidad de 1905 y sobre todo al deseo de volver al irreflexivo e irresponsable concepto de seguridad internacional de 1880.

Página 980 - Este impulso neurótico azotó los EEUU en los años 1948-55, con el apoyo de cientos de miles de personas, muy comprometidos con la propaganda radical y que no dependían de los fondos financieros internacionales de Wall Street, sino que habían salido beneficiados por las empresas contratistas de defensa o habían desarrollado negocios en nuevos campos como la electrónica o los productos químicos. Esta nueva generación que se consideraban a si mismos unos *self made men* pensaban que sus riquezas se debían en exclusiva a su

propia inteligencia. A la cabeza de todos ellos se encontraban los nuevos ricos de Texas que habían hecho fortuna, no solo gracias al petróleo, sino a los subsidios, las disposiciones fiscales y los nuevos sistemas de transporte.

Página 982 - La URSS deseaba que EEUU centrase sus recursos en la Guerra de Corea.

Página 985 - En los últimos cuatro presupuestos de Truman el gasto armamentístico pasó de 13.000 millones en 1950 a 50.000 millones en 1953.

OCHO MILLONARIOS Y UN FONTANERO, 1952-1956

Página 986 - La Guerra de Corea puso fin al *bon vivance* obtenido por la bonanza económica de posguerra. Se reactivó el servicio militar, volvieron la escasez y las restricciones, y aumentó el coste de la vida y la inflación ocasionando un lógico descontento. Por encima de aquella incertidumbre flotaban como una amenaza las constantes sospechas y acusaciones de infiltración comunista en el gobierno y las proclamas de traición a la patria, difundidas hasta el cansancio por la dirigencia republicana, verdadera responsable de la creación y difusión de este mito. En junio de 1951 McCarthy pronunció un discurso de 60000 palabras en el Senado cuyo hilo fueron los ataques al General Marshall a quien describió como un hombre "…*lleno de falsedades. Que recurre a la mentira cada vez que le conviene*. *Es uno de los arquitectos de la política exterior norteamericana, hecha por los altos cargos del gobierno que no dudan en llevarnos al abismo. Son los responsables de una conspiración tan oscura que cuando por fin sea expuesta, será merecedora para siempre de la maldición de los hombres honrados*".

Página 987 - Eisenhower no tenía ningún activo excepto su reputación de general victorioso combinada con una disposición flexible y amable. Pero también tenía un punto débil, que suele encontrarse con frecuencia entre los militares, la convicción de que los millonarios, incluso los que lo son por herencia, tienen autoridad sobre cualquier tema.

Página 988 – Eisenhower tenía unas convicciones personales escasas y superficiales y deseaba ser presidente, por eso toleró los ataques de McCarthy al General Marshall y aceptó ligar su discurso al de los republicanos más radicales. Durante la carrera presidencial prometió que si ganaba las elecciones conseguiría la paz en Corea, a pesar de que no se consideraba a sí mismo un aislacionista o

un reaccionario. Finalmente asignó las funciones de gobierno a los miembros de su gabinete: *ocho millonarios y un fontanero*.

Página 991 – El Fiscal General Herbert Brownell difundió durante un almuerzo con empresarios, que en 1946, el Presidente Truman había promovido al asistente del Secretario del Tesoro **Harry Dexter White**1[64], a Director Ejecutivo de la delegación de EEUU en el FMI, a sabiendas de que le pasaba información a los rusos. El Comité de Actividades Antiamericanas emitió una citación para que Truman declarase que finalmente fue ignorada. Los ataques de McCarthy provocaron que en algunas bibliotecas se quemasen ejemplares de Tom Sawyer y Robin Hood, por subversivos; robar a los ricos parar dárselo a los pobres era una noción claramente comunista.

Página 992 - Dulles anunció públicamente la noción de "represalia masiva" ante el Consejo de Relaciones Exteriores el 12 de enero de 1954.

Página 995 - WL Borden escribió una carta a J. Edgar Hoover en la que le advertía de que J. Robert Oppenheimer era un agente soviético. Este cargo se apoyaba en un informe que contenía un refrito con todas las informaciones despectivas y partidistas sobre Oppenheimer y un montón de salvajadas imposibles de defender. Sobre la base de estas acusaciones y por orden expresa del Presidente Eisenhower, Lewis Strauss, director de la Central de Energía Atómica retiró los accesos de Oppenheimer a cualquier tipo de material sensible.

Página 998 - La clase media, acosada por un desafío continuado a sus valores se sentía al borde de una violenta rebelión debido a la amenaza de la depresión, la guerra, la inseguridad, la ciencia, los emigrantes y las minorías. Según los sondeos de opinión, las clases medias apoyaban el incremento de los gastos de defensa y en cambio deseaban reducir el apoyo de EEUU a las naciones extranjeras.

EL ASCENSO DE KHRUSHCHEV, 1953-1958

Página 1009 - Inmediatamente después de la muerte de **Stalin**, el "liderazgo colectivo" fue tomado por **Molotov, Beria** y

Malenkov. Este último estaba a favor de una política de apaciguamiento con EEUU en la Guerra Fría en un esfuerzo por evitar que las crisis internacionales pudieran conducir a un enfrentamiento nuclear, combinada con un mayor énfasis en la producción de bienes de consumo y el aumento de los niveles de vida. Beria sin embargo pretendía un deshielo en el ámbito interno a gran escala, amnistía para los presos políticos y la rehabilitación de los ya eliminados. Molotov, por el contrario, era partidario de continuar la línea dura de Stalin tanto en el exterior como en el interior. (De izquierda a derecha Molotov, Stalin, Beria y Malenkov en el Mausoleo de Lenin. 1º de mayo de 1949)

Página 1010 - Algunos rumores exagerados, sumados a la relajación policial a instancias de Beria, en Alemania del Este, dieron lugar a falsas esperanzas entre la población y el 16 de junio de 1953, los trabajadores alemanes se levantaron contra el gobierno comunista. El levantamiento fue aplastado con toda la dureza de la que fueron capaces las divisiones blindadas soviéticas. Utilizando esto como excusa, los dirigentes del Kremlin detuvieron a Beria y le fusilaron. El derrocamiento del maestro del terror fue seguido de un amplio recorte en los efectivos y poderes de la KGB. Los tribunales secretos fueron suprimidos.

Página 1011 - La neutralización gradual de Molotov convirtió a **Kruschev** en el paladín del *deshielo* en la Guerra Fría.

Página 1012 - La visita de seis días de Kruschev a Tito fue de gran importancia ya que representó el papel del dirigente dispuesto a asumir los errores del pasado invirtiendo la norma de Stalin de forzar a los partidos comunistas de todo el mundo a plegarse a las directrices del Kremlin, porque "*las diferencias en las aplicaciones concretas del socialismo son de la exclusiva soberanía de los distintos países*". De vuelta a casa paró en Sofía, Bulgaria, donde realizó otra declaración aún más explosiva: calificó las denuncias secretas del régimen de Stalin como propias de un dictador sanguinario. Una vez en Moscú, Kruschev se ganó a la mayoría con el argumento de la lealtad de los satélites, y especialmente su vital aportación económica, se controlaba mejor con dejándoles la correa más larga que corta.

Página 1013 - Los rusos estaban a favor del desarme, lo que para ellos significaba la renuncia total a la producción de armas nucleares y drásticos recortes en las fuerzas de tierra, una combinación que dejaría a EEUU en posición de debilidad frente a Rusia, mientras ellos, aún con recortes, seguirían conservando la supremacía militar en Europa.

Página 1014 - Los debates de la Conferencia de Ginebra se realizaron en una atmósfera de cooperación y amistad sin precedentes. Aquél ambiente llegó a ser conocido como el *espíritu de Ginebra*, continuando así por varios años sin ser completamente superado, a causa de asuntos como el incidente del U2 (1960), o peor aún, la *Crisis de los Misiles* de Cuba (1962).

Página 1016 - En el XXº Congreso del Partido Comunista se celebró en febrero de 1956. La primera intervención fue la de Kruschev. Su discurso duró siete horas durante las cuales él hizo continuas referencias a la necesidad de convivencia con occidente, a la paz y a los procesos revolucionarios no violentos. La verdadera explosión se produjo durante un periodo de sesiones secreto que duró toda la noche del 24 de julio, cuando Kruschev acusó a Stalin de demente sanguinario, asesino de decenas de miles de leales miembros del partido en base a pruebas falsificadas. Se corrió el velo sobre la auténtica pesadilla comunista.

Página 1017 – Citamos algunos pasajes de este discurso: "*La acusación de "enemigo del pueblo" elimina cualquier posibilidad de refutación, pero la única prueba utilizada fue la confesión de los acusados, aunque como se confirmó posteriormente, esas "confesiones" se obtuvieran mediante torturas. Utilizar la confesión como único argumento de la acusación va en contra de todo el criterio jurídico contemporáneo. La fórmula "enemigo del pueblo" se introdujo específicamente con el propósito de destruir físicamente a estas personas. ¿Cómo es posible que una persona confiese crímenes que no ha cometido? Sólo de una manera, torturándole tras haberle robado su dignidad.*

Página 1019 - El *discurso secreto* también destruyó la reputación de Stalin como genio militar: "*Stalin siempre dijo que la tragedia de la guerra se debió al inesperado ataque de los alemanes. Esto es completamente falso. Stalin fue advertido por Churchill de que el ataque era inminente. Stalin por el contrario, advirtió que se diese crédito a esta información precisamente para no provocar una invasión que finalmente si se produjo. A causa de ello movilizó nuestra industria a destiempo aumentando nuestros problemas de suministros militares y ocasionando muchísimas pérdidas. Aún peor, Stalin asesinó de a muchos comandantes militares durante el periodo comprendido entre 1937-1941 debido a su suspicacia y apoyado, como no, con falsas acusaciones. Durante ese tiempo, los militares que habían adquirido experiencia en España y el Lejano Oriente fueron casi exterminados*.

Página 1021 – El libro de 1948 "*Stalin, Breve Biografía*" es una expresión de la adulación más disoluta, llegando a transformar a un hombre en Dios, en un sabio infalible, "*el más grande dirigente y el más sublime estratega de todos los tiempos y de las naciones*". No es necesario dar ejemplos de la repugnantes adulaciones que llenan este libro. Todas ellas fueron aprobados y corregidas por Stalin personalmente: "*A pesar de que llevó a cabo su liderazgo con una habilidad inigualable, gozó siempre del apoyo sin reservas de todo el pueblo soviético. Nunca permitió que sus fantásticos resultados se empañasen con la más mínima pizca de vanidad, presunción, libertinaje o adulación*". A continuación transcribimos una última cita escrita por la mano de Stalin: "*El camarada Stalin conoció gracias a su genio divino los planes del enemigo y así pudo derrotarlos. Las batallas en las que el camarada Stalin dirigió al ejército soviético son brillantes ejemplos de destreza militar operativa*".

Página 1022 -Sin embargo no hay que perder de vista que en todas las críticas a Stalin, Kruschev se exculpa a sí mismo y a todos los bolcheviques que compartieron responsabilidades políticas. Esto es así, no sólo por la aquiescencia con Stalin en cuanto a las atrocidades cometidas, sino porque cooperaron plenamente en ellas. Mientras Stalin vivía, Kruschev defendió la muerte de millones de personas, por tanto la culpa no fue solo de Stalin, fue del sistema entero, de toda Rusia. La estructura misma de la vida soviética llevó a Kruschev al poder, igual que antes llevó a Stalin, concentrando en sus manos todo el poder y haciendo prevalecer un sistema basado en el miedo, que provoca un estado de paranoia y neurosis permanente tanto entre el líder como en el pueblo entero. Dicho estado no puede solventarse incluso cuando el líder se arroga con el poder total, como demuestra el caso de Iván el Terrible, Pedro el Grande, Pablo I, Stalin y otros.

Página 1031 - Los rivales de Kruschev en la lucha por el poder pretendieron apartarle del poder intentando en última instancia deshacerse de él. Durante una reunión del Presidium que tuvo lugar el 18 de junio de 1957, Malenkov y Molotov lideraron un movimiento interno que intentó apartar a Kruschev de la Secretaría General del Partido Comunista, acusándole de practicar el *culto a la personalidad e incapacidad para el manejo económico*. El resultado de la votación fue de 7 a 4 en contra de él, con Mikoyan, Kirichenko y Suslov como sus únicos apoyos. Como contrapartida le ofrecieron el Ministerio de Agricultura.

Página 1032 - Kruschev se negó a aceptar el resultado, negando que el Presidium tuviese autoridad para revocar al Secretario General y apelando a una resolución del Comité Central. Como resultado de su maniobra los miembros de dicho comité, un grupo mucho mayor, se sumaron a los debates retrasando la resolución el tiempo suficiente mientras Kruschev ganaba apoyos suficientes. El Mariscal Zhukov, partidario de Kruschev, organizó enlaces aéreos con todas las provincias consiguiendo que la presencia de representantes alcanzase los 309 miembros. El mismo Zhukov amenazó durante los debates posteriores con presentar documentos que probaban la intensa participación de Malenkov y Molotov en la sangrienta purga de 1937. Madame Furtseva, miembro suplente del Presidium, los acusó de filibusteros durante un discurso que duró seis horas. Finalmente la votación arrojó un resultado completamente adverso a los enemigos de Kruschev y su propuesta de expulsión de la Secretaría General del Partido Comunista. En consecuencia fueron Malenkov, Molotov, Kaganovich y Shepilov los expulsados por haber obrado *contra el Partido*. Posteriormente tuvo lugar la elección de un nuevo Presidium con quince miembros de pleno derecho en lugar de los once anteriores, y nueve suplentes en lugar de los seis anteriores.

Este cambio fue el acontecimiento más importante en cuanto a los aspectos internos de la URSS, significando también la mayor victoria política de Kruschev, aupándole a una posición de poder aún más alta de la que Stalin había gozado, aunque reconociéndole el mérito de no haber cometido los abusos de su predecesor.

Página 1033 - Kruschev no descansó. Durante el verano de 1957, hizo notables concesiones a los campesinos, como por ejemplo el cese de las entregas obligatorias de sus cosechas. Su mandato significó mayor apertura cultural, descentralizó la industria, limitó la autonomía del ejército y otorgó más poder a los sindicatos en los nuevos consejos económicos regionales.

Página 1034 *- La URSS consideraba los misiles estratégicos un gasto de recursos imposible de sostener. En realidad la Unión Soviética no tenía posibilidades de alcanzar una victoria militar sobre los Estados Unidos simplemente porque no tenían manera alguna de ocupar su territorio en una guerra.

Página 1035 - Tampoco era partidaria del empleo de armas nucleares en primer lugar, aunque estaba plenamente dispuesta a utilizarlas si era atacada con ellas.

Página 1036 - Aunque la dirigencia soviética consideraba la guerra como algo

indeseable, el largo periodo conocido como Guerra Fría les llevó a intentar destruir la sociedad capitalista mediante métodos no violentos. Esta estrategia de *mordisquear al capitalismo hasta devorarlo*, se combinó con la táctica de la resistencia *al imperialismo capitalista* mediante la promoción de la *lucha contra el colonialismo*. Stalin y Dulles veían el mundo en blanco y negro y obviamente, quien no estaba completamente de su lado era su enemigo.

Página 1037 - Stalin no creía que las naciones colonizadas accederían a la independencia y rechazó el apoyo a los grupos nativos. Kruschev hizo todo lo contrario.
Página 1038 - La oposición de Dulles a las naciones neutrales provocó un cambio de actitud soviética para terminar aceptando las políticas de neutralidad. Dulles manejó mal los tiempos y provocó que naciones que deseaban ser neutrales acabasen apoyando a la URSS, porque por encima de todo deseaban mantener su independencia. El cambio de actitud de la URSS se situó hacia 1954, mientras que Dulles se mostró adverso a la neutralidad como política hasta cuatro o cinco años más tarde, dando a la Unión Soviética una ventaja cronológica para compensar sus muchas desventajas en la lucha por ganar el favor de los *No Alineados*.

LA GUERRA FRÍA EN EL SUDESTE ASIÁTICO, 1950-1957

Página 1039 - En 1939, sólo había un estado independiente en el sudeste de Asia: Siam. De este modo, todo el Sudeste Asiático, con excepción de Tailandia, se encontraba bajo la dominación colonial de cinco estados occidentales. Los anhelos de independencia de la Indochina francesa surgieron de la ocupación japonesa de Vietnam, Laos y Camboya. El esfuerzo de las potencias europeas por recuperar sus imperios al estado de pre-guerra condujo a violentos enfrentamientos con los partidarios de la independencia. En Birmania e Indonesia, los europeos consiguieron su objetivo, pero no sucedió así en Indochina.

Página 1041 - Los nacionalistas nativos se inclinaron políticamente hacia la izquierda por el único motivo de que la acumulación de capital necesaria para financiar mejoras económicas sólo podía lograrse mediante el control del Estado. En algunos casos, la adopción del comunismo jugó un papel ideológico, pero en la mayoría de los casos, se trató de

poco más que el deseo obtener el apoyo de la Unión Soviética y China en contra de las potencias imperialistas occidentales. (esquema de la simplista teoría del dominó)

Página 1042 - La península malaya está dominada por una serie de cadenas de montañas que forman los ríos que corren hacia Yunnan, en el sur de China. Estos ríos se extienden por los fértiles deltas aluviales produciendo excedentes alimentarios que los pueblos no consumen. La revuelta comunista de Filipinas dio lugar a sendos levantamientos en Birmania, Indonesia y Malasia, pero la mayoría de estas revueltas eran movilizaciones agrarias cuyas guerrillas combatientes encontraban refugio en la selva. Dado que eran proclives a las *razzias* y que se veían obligados a vivir de los productos de los campesinos locales, fueron perdiendo apoyos poco a poco, precisamente entre la comunidad que decían defender. En Filipinas los rebeldes fueron derrotados en 1953; en Indonesia Sukarno reprimió la insurrección y ejecutó a sus dirigentes; en Malasia, los comunistas fueron sistemáticamente perseguidos y asesinados por las tropas inglesas; y en Birmania fueron derrotados en 1960. El verdadero problema era Indochina, por que donde el ejército francés pecó de intransigente el liderazgo comunista fue excelente. Como resultado de ello, la lucha pasó a formar parte de la Guerra Fría.

Página 1043 - **Indochina** aportó considerables riquezas a Francia. Tras la retirada japonesa, los franceses se negaban a ver esta riqueza, principalmente las minas de estaño, en poder de los nativos y en 1949 decidió hacer uso de la fuerza para recuperar la zona. Por su parte, Ho Chi Minh, miembro del Partido Comunista Francés, estaba determinado a impedir por todos los medios que Francia se saliese con la suya, estableciendo un gobierno de coalición junto al Viet Minh que proclamó la independencia de Vietnam en 1945 (principalmente Annam y Tonkin). Mientras, las tropas francesas, en un golpe sorpresa, se apoderaron de Saigón en el sur. (click en el mapa para agrandar)

En aquél momento **Ho Chi Minh**1[65] no recibió el apoyo del Kremlin, muy al contrario se vio obligado a buscar el apoyo de EEUU, pero después de la creación de la China comunista en 1949, se dirigió a ellos en busca de ayuda. El gobierno de Mao fue el primer estado en dar reconocimiento diplomático a Vietnam en enero de 1950, al tiempo que proporcionaba suministros militares y entrenamiento. Poco tiempo después EEUU amplió la ayuda a Francia con lo que la lucha en

Vietnam terminó por convertirse en una guerra interpuesta entre China y EEUU. Consecuentemente, para la opinión pública mundial, los EEUU se convirtieron en los defensores del colonialismo europeo.

Durante este periodo tan convulso nacieron sin embargo dos gobiernos neutrales en Laos y Camboya. Ambos países aceptaban ayuda de cualquier clase sin importar el bando y dicho coloquialmente, *se dejaban querer*. Sus gobiernos estaban formados por tres facciones, de mayor a menor importancia: neutrales, pro-comunistas y pro-occidentales. A pesar de ser los más minoritarios, estos últimos gozaban de mayor apoyo. La influencia decisiva es que los pro-comunistas estaban dispuestos a aceptar y a apoyar la neutralidad años antes de que Dulles rectificase.

Página 1044 - La determinación de Dulles y el Ejército francés para forzar una guerra en Vietnam le resultaba inaceptable a los ingleses y a muchos grupos opositores franceses, a resultas de lo cual se organizó por sugerencia de la URSS una conferencia en Ginebra sobre Indochina. A principios de 1954, la guerrilla comunista se encontraban en el control de la mayoría del norte de Indochina, amenazaban Laos, y se padecen aldeas tan al sur como Saigón. Cerca de 200.000 soldados franceses y 300.000 vietnamitas del Sur fueron movilizados para hacer frente a aproximadamente 335.000 efectivos de la guerrilla Viet Minh. Francia se estaba desangrando hasta morir a cambio de nada.

A finales de marzo de 1953, el principal punto fuerte francés, **Dien Bien Fu**, era atacado por el Viet Minh, lo que llevó a los franceses a autorizar la intervención directa de los norteamericanos en Indochina y a asumir todos los riesgos de un enfrentamiento con China. Durante los días del asedio a Dien Bien Fu, Dulles pensaba que tal vez se pudiese romper el cerco vietnamita si la USAF bombardeaba sus posiciones, lo que mantuvo EEUU al borde de la guerra. Finalmente Dulles propuso una *unidad de acción política*: "*Si Inglaterra se une a EEUU y Francia, se logrará un acuerdo firme a través del cual podremos establecer bases de amistad con las naciones anticomunistas de Asia*". (El Viet Minh durante el asedio a los franceses en Dien Bien Fu)

Página 1045 - El Presidente Eisenhower estuvo de acuerdo, pero sus requerimientos a Churchill y Eden no tuvieron éxito; los ingleses se oponían a la aventura porque el Tratado Chino-Soviético de 1950 obligaba a Rusia a acudir en ayuda de China si ésta era atacada tal y como contemplaba Dulles. Durante la Conferencia de Ginebra sobre Lejano Oriente de 1954, dos aviones de transporte norteamericanos cargados de armas atómicas, sobrevolaron el Mar de la China Meridional, en espera de recibir órdenes de Washington para lanzar su mortífero

cargamento contra las fuerzas comunistas que asediaban a 15000 exhaustos soldados franceses en Dien Bien Phu. En Washington, el almirante Radford insistió en llevar a cabo el bombardeo pero en general el gobierno se mostraba reacio. En París la indignación pública sobre Indochina, crecía sin parar ya que para aquellas fechas se habían perdido 19.000 vidas y gastado 8 mill de dólares, sin que la situación hubiese mejorado en lo más mínimo. El 7 de mayo la caída de Dien Bien Fu arrastró consigo al gobierno francés en pleno. El nuevo primer ministro prometió un alto el fuego o su propia dimisión antes de un mes. Por muy poco no se cumplió el plazo.

La solución sobre Indochina, tomada el 20 de julio de 1954 fue fundamentalmente un compromiso en el que algunos de sus elementos no aparecieron en el propio acuerdo. Se reconoció al Estado comunista de Vietnam del Norte al norte del paralelo 17º y el resto se consolidó en otros tres estados: Laos, Camboya y Vietnam del Sur. El nuevo sistema tri-nacional se integró en la red de Dulles el 8 de septiembre de 1954 cuando Gran Bretaña, Francia, Australia, Nueva Zelanda, Pakistán, Tailandia, Filipinas y los EEUU formaron el Tratado de la Organización del Sudeste de Asia (SEATO / OTASE) y ampliaron su protección a Laos, Camboya y Vietnam del Sur. El acuerdo de Ginebra estaba concebido para la neutralidad de Indochina, algo que no entraba en los planes de los hermanos Dulles. A través de la CIA maniobraron lo indecible para desestabilizar la zona y provocar un nuevo *status quo* que eliminase cualquier vestigio de neutralidad en Laos y Vietnam del Sur. Amañaron elecciones, canalizaron millones de dólares a los bolsillos de los altos oficiales del ejército de ambos países, y apoyaron golpes de Estado que pusieran en el poder a gobiernos funcionales a la agenda exterior norteamericana, bajo la promesa de incrementar su presupuesto militar.

Página 1046 - Estas técnicas podrían haber sido justificadas por la CIA si hubieran tenido éxito, pero, por el contrario, la gran mayoría de los nativos de la zona se situaban a la izquierda del arco político y las maniobras de los *Dulles Brothers* solo justificaron la intervención comunista en Vietnam del Norte. Aquello disgustó a los aliados de EEUU en Inglaterra, Francia, Birmania, India y otros lugares, y consiguió que en 1962 la imagen exterior de Norteamérica y su posición en la zona quedasen completamente desacreditadas.

En Laos1[66], la principal figura política era el Príncipe Fuma, líder de los neutrales, cuya principal preocupación era mantener el equilibrio entre los pro-comunistas del Pathet Lao, a su izquierda, y los pro-norteamericanos del General Nosavan, a su derecha. La ayuda norteamericana alcanzaba los 40 mill de dólares al año, de los cuales aproximadamente 36 terminaban en manos del ejército, aunque aquél dinero tenía como finalidad más inmediata acabar con la neutralidad más que combatir al comunismo. En 1959, y producto de esta influencia, tuvo

lugar un ataque del ejército dos batallones del Pathet Lao y un año más tarde la organización de unas elecciones abiertamente amañadas en las cuales todos los escaños fueron a parar a manos de los candidatos pro-EEUU. En agosto del mismo año ambos hechos condujeron a una rebelión de los neutrales del Príncipe Fuma, que fue respondido por un levantamiento de los pro-estadounidenses del General Nosavan. El resultado fue que los neutrales terminaron por aliarse con los pro-comunistas del Pathet Lao.

El Consejo de la SEATO se negó a apoyar la posición estadounidense, el ejército laosiano se resistía a combatir y el resultado fue que la misión militar norteamericana pronto se vio involucrada directamente en la lucha. La chapuza militar y diplomática de EEUU en Laos se repitió, aunque con variaciones, en otros lugares del sudeste de Asia. En Vietnam del Sur, la ayuda norteamericana, en gran parte militar, ascendía a 2/3 del presupuesto del país en 1962. Estas ayudas no beneficiaron en nada al pueblo vietnamita; el corrupto gobierno, debilitado por unas fuerzas armadas sobredimensionadas, se preocupó únicamente de establecer un abismo entre la clase gobernante y el pueblo, que llevó a los mejores elementos de la sociedad a pasarse a los comunistas a pesar de los métodos violentos y la explotación de los campesinos por parte de las guerrillas.

El plebiscito de 1955, estaba tan amañado que el candidato apoyado por EEUU obtuvo más de 98% de los votos. Las elecciones de 1960 corrieron la misma suerte, excepto en Saigón, la capital, donde muchos ciudadanos se negaron a votar. Como cabría esperar, la ausencia de unas elecciones limpias condujeron al asesinato de Diem, el candidato pro-EEUU, y al descontento generalizado que facilitó la operatividad de la guerrilla comunista en todo el país.

El patrocinio militar norteamericano condujo a un aumento sostenido de las víctimas civiles y el desarraigo del campesinado tras el establecimiento de las aldeas estratégicas, una especie de pueblos fortificados que los ingleses habían establecido con éxito en Malasia.

Página 1047 - Estos errores de la política de EEUU, surgen en gran medida de dos factores:

1) El desconocimiento político local, que pretendía enfrentarles en contra de China y Rusia.

2) La insistencia en la utilización de la fuerza militar para superar la neutralidad local.

La militarización por EEUU de Tailandia y Vietnam del Sur se utilizó para aumentar

la presión sobre Camboya, que lógicamente se vio impulsada a buscar apoyo de China y Rusia para garantizar su independencia.

Vietnam del Norte tenía déficit de alimentos mientras que Vietnam del Sur, al igual que todas las zonas próximas a un delta, poseía excedentes de arroz y, por tanto, era un claro objetivo para la agresión norvietnamitas. El colapso del precio mundial del arroz al final de la guerra de Corea había dejado a Birmania con un superávit de casi dos millones de toneladas imposibles de comercializar, que le llevaron a firmar acuerdos de intercambio con China, URSS y Europa del Este durante los tres años siguientes a cambio de bienes de equipo y asistencia técnica. El acuerdo fue tan infructuoso en calidad, altos precios y frecuencia de los envíos que Birmania se negó a renovar los acuerdos en 1958.

ASIA MERIDIONAL

Más al oeste, en el sur de Asia, en la franja que va desde el Golfo Pérsico hasta Birmania, el fracaso político y diplomático norteamericano dio lugar a algunas oportunidades de penetración a los soviéticos, aunque finalmente estos tampoco las supieron explotar.

Página 1048 - India estaba decidida a ser neutral; Pakistán quería ser aliado de EEUU.

Página 1049 - La partición de India antes de la independencia en 1947, como antes en Palestina e Irlanda, fue impulsada por la Round Table, lo que en los tres casos condujo a los horrores de la violencia. En el caso de India, la partición fue una carnicería en vez de un proceso quirúrgico. Impuesta por los ingleses, que cortaron dos zonas en el noroeste y el noreste de India para formar el nuevo estado musulmán de Pakistán (cortando en dos el territorio de los Sijhs en el proceso). Las dos nuevas naciones se iniciaron en virtud de dos nuevos dirigentes. En el período posterior a la confusión de la partición, las minorías india y musulmana en territorio adverso trataron de huir, bien a Pakistán o India respectivamente. Mientras, los sikhs trataban de establecer una nueva patria mediante la exterminación de los musulmanes en la zona oriental de Punjab. Al cabo de unas semanas las luchas provocaron unos 200.000 muertos y doce millones se vieron obligados a huir como refugiados. Las dos secciones de **Pakistán**1[67] fueron separadas una de otra por 1100 millas de territorio bajo control de la India. La partición desgarró las bases económicas del país.

Página 1050 - En 1958, se estableció la Ley Marcial y el General Khan se proclamó presidente. El régimen militar puso en marcha un amplio programa de reforma agraria limitando la propiedad por persona a 500 hectáreas de regadío o 1000 has de secano, bajo la obligatoriedad de los excedentes con los actuales inquilinos o con otros campesinos. Los ex propietarios recibieron como compensación una indemnización en *obligaciones del Estado* a largo plazo.

Página 1052 – La insistencia de EEUU en no formar alianzas con aquellos países que no se declaraban anti-soviéticos abrió a la URSS la oportunidad de presentarse como un aliado que agradecía y apoyaba su neutralidad.

Página 1053 - Al final de la II GM, un 80% de los iraníes eran campesinos. Las 4/5 partes de la tierra era inutilizable por ser terreno montañoso o desértico, o ambas cosas. Por otra parte, los campesinos vivían oprimidos por el pago de la renta de la tierra a sus propietarios, quienes generalmente vivían en ciudades lejanas. El régimen de renta de parcelas para la agricultura también consideraba como derechos específicos a la venta, el indispensable acceso al agua. Solamente alrededor de una séptima parte de la tierra era propiedad de los campesinos que la trabajaban. El resto no conseguía retener más que una quinta parte de lo producido. El Shah de Irán trasladó su base de apoyo desde la élite a las crecientes clases medias del país. Antes de 1914, la corona había recaudado fondos para su uso personal mediante la venta de concesiones a monopolios propiedad de grupos extranjeros que terminaban explotando al pueblo. De todos ellos, el más importante, fue la concesión de extracción de petróleo a la nueva Anglo Persian Oil Company, que era controlada por la corona británica a través de la propiedad secreta de acciones de la compañía.

Página 1054 - Al finalizar la I Guerra Mundial, Irán era un campo de batalla entre la Rusia soviética y los ingleses. En 1920, la retirada de estos últimos provocó que una brigada de cosacos (anti-bolcheviques) quedase como la única fuerza militar significativa en el país. El principal oficial iraní de aquél ejército, **Reza Pahlevi**, tomó de modo gradual el control del gobierno durante 1921-25 hasta que depuso al incompetente Shah Ahmad, de 28 años. Pahlevi tenía como principal objetivo romper el tribalismo y el localismo. Con este fin derrotó a las tribus autónomas, grupos nómadas asentados en las aldeas; cambió los límites provinciales para dividir las lealtades locales, creó una administración pública nacional, una fuerza de policía, y un registro nacional mediante tarjetas de identidad para todos. Finalmente, con el reclutamiento universal mezcló todas las etnias en el ejército nacional. Todos estos proyectos

necesitaban financiación y el dinero proveniente del principal recurso, el petróleo, estaba completamente atado a la concesión de la Anglo Iranian Oil Company1[68]. El resultado inevitable de aquella situación es que la AIOC se convirtió en el blanco de las iras de los nacionalistas iraníes deseosos de utilizar fondos para el desarrollo. La élite iraní de mayor edad se habría sentido satisfecha si el acuerdo con la compañía se hubiese renegociado, pero los nuevos grupos urbanos exigieron la completa eliminación de la influencia económica extranjera y abogaban por la nacionalización de la industria petrolera.

Página 1056 - En 1950, el Shah ordenó a su primer ministro que renegociase el acuerdo con los ingleses, sin embargo algunos grupos presentaron proyectos de ley de nacionalización. Poco a poco, las fuerzas propicias a la nacionalización comenzaron a unirse alrededor de una extraña figura, **Muhammad Mossadegh**, doctor en Economía. Políticamente, Mossadegh era moderado, pero el alto contenido emocional de su discurso alentando el nacionalismo provocó reacciones extremas entre sus seguidores.

Los accionistas ingleses insistían en que su status se derivaba de una relación contractual que no podía ser modificado sin su consentimiento, mientras atacaban colateralmente a través de una ofensiva diplomática basada en que el acuerdo era una cuestión de derecho internacional público, y que los accionistas tenían derecho a hacer cumplir aquellas condiciones. El Gobierno iraní declaró por su parte el derecho a nacionalizar la compañía, ya que esa decisión dependía de la exclusividad sobre la legislación en su propio territorio, por lo que en todo caso la única sujeción sería una compensación económica adecuada. Los argumentos de los nacionalistas en contra de la empresa eran numerosos:

1) Se había prometido que los iraníes serían capacitados en todos los rangos técnicos posibles, pero sólo se les había contratado para ocuparse de las tareas menores, donde además había pocos nativos y muchos empleados extranjeros.

2) La compañía había reducido sus pagos a Irán, que provenían de una cantidad proveniente de los beneficios, reduciendo estos mediante trucos contables. Se vendía petróleo a precios muy bajos a la Marina Británica o a filiales radicadas fuera de Irán, que luego eran revendidas en el mercado mundial a precios normales, para que la AIOC no obtuviese beneficios a pesar de que sus filiales obtenían grandes beneficios al no estar sujetas a las obligaciones de regalías la casa matriz.

3) AIOC procuraba pagar lo mínimo a Irán por su petróleo, inclusive unos impuestos que por supuesto sí pagaba en Inglaterra. En su afán por escatimar al pueblo iraní lo que en justicia les correspondía, además de las triquiñuelas mencionadas anteriormente, los gestores de AIOC pagaban el impuesto iraní después de haber efectuado el pago en Inglaterra, con lo que la porción destinada

al erario público persa era siempre menor que la destinada al erario inglés. Así, en una perversión sublime se conseguía que en la práctica fuera el pueblo iraní el que le pagara a Inglaterra el impuesto por un petróleo que era suyo. Como ejemplo solo queda citar que en 1933, AIOC pagó 305,000 libras de impuestos en Inglaterra y sólo 274,000 en Irán, pero en 1948, las dos cifras eran 28.3 mill. y 1.4 mill. respectivamente.

Página 1057 - 4) El pago a Irán también se redujo colocando los beneficios en compañías de inversión radicadas fuera de Irán, que a menudo eran empresas subsidiarias. De este modo el cálculo de la cuota iraní se hacía en función de los beneficios distribuidos en forma de dividendos. Así, en 1947, cuando los beneficios reales alcanzaron 40,5 millones de libras, 15 de ellos fueron a parar al impuestos sobre la renta en Inglaterra, 7 a los accionistas, y otros tantos a Irán. Si el pago a Irán se hubiese calculado antes de impuestos y reservas, habría recibido al menos el doble.

5) La exención aduanera de la que gozaba AIOC costaba a los iraníes 6 millones al año.

6) AIOC forzaba a los trabajadores a desplazarse a zonas áridas y deshabitadas, pero nunca invertía en salud o vivienda para los trabajadores.

7) AIOC, como miembro del cártel internacional del petróleo, redujo su producción de crudo lo que a su vez redujo las regalías de Irán.

8) AIOC siguió calculando sus pagos a Irán con el oro a 8.1 libras la onza a pesar de que los precios del precioso metal ya alcanzaban las 13 libras por onza en el mercado. ARAMCO, una compañía petrolera norteamericana pagaba a los sauditas en función de los aumentos del oro en el mercado.

9) El monopolio de AIOC sobre el crudo iraní impedía que se sacase petróleo de otros pozos.

El pueblo estaba encolerizado viendo como los ingleses habían sacado 300 millones de toneladas de petróleo en cincuenta años a cambio de solo 800 millones de libras. Los grupos iraníes opuestos a la nacionalización del petróleo quedaron descabezados tras el asesinato del primer ministro en 1951.

Poco después el proyecto de ley de nacionalización fue aprobado en el Majlis, el parlamento iraní, al tiempo que el Shah nombraba primer ministro a Mossadegh y le encargaba llevar el plan a término. Fueron días de una agitación terrible que incluyeron huelgas de trabajadores de AIOC contra unos inoportunos recortes salariales, agresiones contra intereses británicos en las calles y la llegada de la flota inglesa al golfo Pérsico en actitud amenazante. Pero los propietarios de

AIOC, en vez de renunciar a la empresa o permitir su utilización por el gobierno iraní, comenzó a restringir las operaciones de los buques petroleros y la actividad de los ingenieros. En mayo de 1951, AIOC hizo un llamamiento a la Corte Internacional de Justicia a pesar de las protestas iraníes respecto a que el caso era una cuestión interna y no internacional como pretendían los ingleses. Fue en julio de 1952 cuando el tribunal decidió inhibirse por tratarse de un asunto estrictamente interno y sobre el que no tenía jurisdicción.

Página 1058 - En un principio EEUU apoyó la posición de Irán temiendo que el sentimiento antibritánico empujase a Irán en brazos de Rusia. Sin embargo pronto se hizo evidente que la URSS no iba a interferir, a pesar de apoyar la posición de Irán. A partir de aquél momento la posición estadounidense pasó entonces a decantarse a cada vez más a favor de los británicos y en contra de Mossadegh, en lo que no era más que la expresión de la defensa de los intereses del cártel internacional del petróleo compuesto por las siete mayores compañías petroleras del mundo.

En cuanto la Corte Internacional de Justicia le quitó la razón a los ingleses, pusieron en marcha una serie de represalias contra Irán que rápidamente paralizaron el país: Bloquearon los fondos financieros de Irán e interrumpieron sus compras en territorio inglés al tiempo que les impedían vender su petróleo libremente en el mercado mediante el empleo de la marina y el boicot del cártel petrolero que impidió la venta y distribución proveniente de las instalaciones petrolíferas iraníes. Aquello supuso un drástico recorte en los ingresos públicos iraníes que lógicamente obligaron a una reducción radical de los gastos del gobierno.

Página 1059 - Mossadegh no tardó en romper relaciones diplomáticas con los ingleses deportando a diversos grupos económicos y culturales, y desestimando los requerimientos tanto del Senado como de la Corte Suprema iraní, que comenzaban a cuestionar sus acciones. Para entonces, fuerzas irresistibles se conjuraban contra la construcción nacional de Mossadegh, ya que la ausencia de apoyo soviético dio a los anglosajones plena libertad de acción. Los ingleses, la AIOC, el cártel mundial del petróleo, el gobierno norteamericano y la vieja élite iraní dirigida por el shah Reza Pahlevi (hijo) maniobraron para aplastar a Mossadegh.

El principal esfuerzo vino de la CIA y concretamente de la dirección personal de Allen Dulles, hermano del Secretario de Estado. Quizá sea un buen momento para resaltar que Dulles había sido director del Banco Schroeder en Nueva York y cabe recordar que el Banco Schroeder de Colonia ayudó a organizar la ascensión de Hitler al poder como canciller en enero de 1933. En Oriente Próximo y Oriente Medio, la chusma se presta fácilmente a la algarada siempre que se le pague

convenientemente y en el caso que nos ocupa, la CIA disponía de fondos ilimitados. De aquél dinero salieron 10 millones de dólares para que el

Coronel H. Norman Schwartzkopf1[69], a cargo de la formación de la Gendarmería Imperial, comprase adhesiones cambiando el tono y el sentido de las imprecaciones de la chusma a sueldo. Toda la operación fue dirigida personalmente por Dulles desde Suiza.

En agosto de Mossadegh celebró un plebiscito para legitimar su política. El recuento oficial de los votos determinaba que dos millones de ciudadanos aprobaban sus propuestas con tan solo 1200 votos en contra, pero a pesar de todo sus días estaban contados. El 13 de agosto el Shah precipitó el golpe contra Mossadegh nombrando al General Zahedi como primer ministro y enviando un emisario para comunicarle a Mossadegh su cese. El gobierno de éste último se negó a obedecer llamando a sus partidarios a tomar la calle, donde se amotinaron con tanto éxito que forzaron la huida del Shah a Roma con toda su familia. Sin embargo las turbas a sueldo y el ejército terminaron por derrotar a los partidarios de la construcción nacional. Mossadegh fue forzado a abandonar el gobierno siendo sustituido por el General Zahedi. El shah de regresó de Italia el 22 de Agosto.

Página 1060 - La caída de Mossadegh dio fin al período de confusión. Desde 1953, el shah **Reza Pahlevi1[70]** y el ejército, con el respaldo de los conservadores de la vieja élite, controlaron el país y redujeron al Majlis, el parlamento, a un coro de asentimientos. Dos semanas después del golpe de Estado, los EEUU ofrecieron a Irán una donación de emergencia de 45 millones de dólares, aumentaron su fondo de ayuda económica en otros 23 millones e ingresaron cada mes 5 millones más en otros conceptos. A cambio, Irán se convirtió en una empresa miembro del bloque occidental, donde el partido Tudeh, comunista, era implacablemente perseguido. Para 1960, el shah intentó poner en marcha un programa de reforma agraria restringiendo el ámbito de propiedades a un solo pueblo por propietario, concediéndose las tierras excedentes a campesinos a sus órdenes durante 15 años. Las propias fincas del Shah fueron de las primeras en ser distribuidas, y ya a finales de 1962 más de 5000 aldeas se habían reorganizado.

Entre tanto, se resolvió la controversia del petróleo y los ingresos de Irán fueron aumentando considerablemente a un promedio de más de 250 millones de dólares al año.

CAPÍTULO XIX:

NUEVA ERA, 1957-1964

CRECIMIENTO Y ESTANCAMIENTO NUCLEAR

Página 1088 - Dulles se negó a reconocer el derecho de toda nación a ser neutral y trató de forzar a la comunidad internacional a sumarse al bando norteamericano durante la Guerra Fría o a *ser condenado a las tinieblas exteriores*.

Página 1090 - La así llamada *Brecha de los Misiles* era una idea equivocada de EEUU sobre su capacidad nuclear con respecto a la URSS. Curiosamente, justo en ese momento, finales de 1957, se publican dos estudios sobre el tema, el Informe Especial Gaither y el Proyecto de Estudios de la Rockefeller Brothers Fund, sugiriendo ambos la existencia de una inferioridad norteamericana en su número de misiles en comparación con la URSS, exagerando el número de armas de estos últimos. En este agradable período de autoengaño, la Unión Soviética comenzó su periodo de ensayos nucleares 1958-61, justo cuando desde la esquina contraria del *ring atómico* se hablaba de una moratoria para las pruebas de este tipo. (Imagen: Misil *Regulus*)

Página 1097 - El impacto social de los 5,000 millones de dólares de presupuesto de la NASA fue brutal porqué impregnó la educación con el impetuoso modo del mercado. Aquél nuevo régimen sacudió los cimientos de todo el sistema, la universidad, los institutos, los programas para superdotados, el deporte universitario y estudiantil, etc., pero solo beneficiaban a una pequeña minoría. Como las demandas de los beneficiados crecieron a la par de sus remuneraciones junto con el aumento de sus oportunidades, la gran mayoría de los menos talentosos o menos capacitados encontraron cada vez menos oportunidades de ganarse la vida, hundiéndose de manera constante hacia los bajos recursos, el grupo de los empobrecidos y la exclusión social.

Página 1098 - En 1959 China empezó a exteriorizar cada vez con más frecuencia sus desacuerdos con la doctrina de Kruschev de *la coexistencia pacífica con el capitalismo* y la "*victoria sin guerra e inevitable del socialismo* ". Por su parte la URSS descartó la necesidad de la guerra en incluso estuvo dispuesta a llegar a un desarme completo bajo supervisión de controles mutuos que incluyesen el reconocimiento fotográfico aéreo.

Página 1101 - En 1960, sólo 300,000 horas de trabajo se habían perdido por huelgas y cierres patronales en Alemania Occidental en comparación con las 4 millones de Holanda, los 24 mill de Inglaterra o los 160 mill de EE.UU. Un *trust* formado por 8 grandes emporios controlaban en 1958 el 75% del acero, el 80% del hierro, el 60% de laminados, y el 36 % de la producción de carbón. El aumento del PNB en la RFA en un 10% anual era algo que hasta entonces el mundo no había visto, nadie podía creerlo.

Página 1102 - Por contraposición, en Alemania Oriental, casi un millón de campesinos se vieron forzados a colectivizar sus granjas por los mismos medios de violencia y presión social que Stalin había utilizado contra su pueblo. También la consecuencia fue la misma: la producción agrícola se derrumbó, arrastrando otras penurias.

Página 1103 - Cuando Kruschev habló de *coexistencia pacífica* lo hizo sinceramente. Deseaba de verdad que la lucha entre el comunismo y el capitalismo no fuese violenta. Del mismo modo fue sincero en sus propuestas de desarme.

Página 1105 - Metternich siempre decía: "*Un diplomático es un hombre que nunca se permite a sí mismo el placer de un triunfo*"... y tal vez fuese así porque el más fuerte necesita que su enemigo respete su fuerza, y necesita sobre todo que este enemigo no sea reemplazado o derrocado por otro que no le tema, o que sea lo suficientemente ignorante para apreciar esto.

Página 1108 - Durante la negociación en la ***Crisis de los Misiles***, la Casa Blanca recibió una larga y confusa carta de Kruschev que mostraba

su pánico. Lo más probable es que en aquellos momentos Kruschev ya no tuviese el poder, estuviese a punto de perderlo o temiese una conspiración para apartarle del mismo, aunque lo cierto es que fue obligado a dimitir algo más de un año después. Para salvar su reputación la carta no se hizo pública. A la mañana siguiente, el Ministerio Soviético de Asuntos Exteriores publicó un texto muy diferente, sugiriendo desmantelar los emplazamientos en Cuba a cambio de que EEUU hiciese lo propio con los suyos en Turquía. Para ambos gobiernos esto significaba *de facto* que la URSS perdía la partida frente a EEUU puesto que los misiles en Turquía estaban completamente obsoletos. Sin embargo los Kennedy se negaron a ceder a esa pretensión puesto que hacerlo hubiese significado que llegado el caso eran capaces de sacrificar a sus aliados, Turquía en este caso. En lugar de ello, la Casa Blanca ofreció la cambio de la retirada de los misiles de Cuba la promesa de que no invadirían Cuba y el levantamiento del bloqueo. (Fotografías aéreas de los emplazamientos de misiles soviéticos en Cuba.)

FIN DEL MUNDO BIPOLAR,

IBEROAMÉRICA: ENTRE EL NAUFRAGIO Y LA REFORMA1[71]

Página 1109 - Entre 1961 y 1963 el coste de la vida en Brasil aumentó el 140%.

Página 1110 - Iberoamérica no sólo está acosada por la pobreza, sino que la distribución de la riqueza y los ingresos es tan desigual que el lujo más ostentoso de una pequeña minoría convive al lado de la pobreza más degradante de la inmensa mayoría. El 80% de la población de Iberoamérica no posee casi absolutamente nada mientras que apenas 100 familias son propietarias del 90% de la riqueza de la zona. En Brasil, el 50% del total es de el 2,6% de los propietarios. En Iberoamérica, 2/3 de las tierras son propiedad de un 10% de familias.

Página 1111 - En 1960, la mortalidad infantil se situó entre el 20% y el 35% según países.

Página 1112 - Si bien esas condiciones deberían conmover a EEUU a la indignación o la compasión, no hay soluciones que puedan derivarse del sentimentalismo. Los problemas no se basan en la falta de alimentos o medicinas, sino en las deficiencias estructurales. La solución no reside en arreglar los problemas individualmente sino socialmente. Al parecer América Latina carece de

perspectiva para movilizar sus recursos constructivamente. Obviamente, o disminuye la tasa de natalidad o el suministro de alimentos aumenta más rápidamente que la población. Deben tomarse medidas para proveer a los campesinos del capital y los conocimientos antes de que pierdan sus tierras. La organización productiva de los recursos debe tener prioridad sobre cualquier esfuerzo por elevar los niveles de vida.

Página 1113 - Se comenta mucho acerca de la necesidad de capital y conocimientos en Iberoamérica, cuando en realidad lo que se necesita es el uso productivo y combinado de su propio capital y conocimientos. La riqueza y los ingresos iberoamericanos, en términos absolutos, son tan grandes y están tan desigualmente distribuidos y controlados que existe una enorme acumulación de ingresos por parte de una pequeña élite que va mucho más allá de las necesidades de su consumo. Gran parte de estos ingresos excedentes se pierden o simplemente son utilizados para competir despilfarros ostentosos debido en gran parte a las deficiencias de personalidad y al carácter de esos pueblos.

La solución no pasa por redistribuir los ingresos, sino por cambiar el carácter, los valores y la personalidad de modo que el exceso de ingresos se utilice constructivamente y no en vano.

Página 1114 - Por lo menos la mitad del valor de la ayuda norteamericana se ha derrochado por el empeoramiento de la relación de intercambio que hizo necesario pagar más y más por sus importaciones al mismo tiempo que decrecían sus exportaciones. Gran parte de las divisas se han gastado en el extranjero en artículos de lujo o bien se han abierto cuentas con ellas en Nueva York, Londres o Suiza. La solución debe basarse en el uso responsable y constructivo de los flujos de dinero. La misma solución debe aplicarse a otros problemas sociales, como la insuficiencia de vivienda, educación y estabilidad social.

Página 1115 - La sociedad asiática es despótica porque sustenta dos clases, una inferior compuesta por 9/10 partes de la población y una clase dominante de burócratas y sacerdotes asociados con la oficialidad del ejército, los terratenientes y los prestamistas. El carácter esencial del despotismo asiático recae en el hecho de que la clase dominante tiene *derechos* legales sobre las masas trabajadoras y el poder para hacer cumplir esos *derechos*.

Página 1119 - Los niños árabes crecen egocéntricos, indisciplinados, inmaduros, sujetos a sus emociones, caprichos, pasiones y mezquindades. Otro aspecto de la sociedad árabe es su desprecio al trabajo honesto, a constancia y al trabajo manual, especialmente el agrícola. Existe una falta de respeto total por el trabajo manual característica de las sociedades piramidales no occidentales Los beduinos

carecen por completo de respeto por la tierra, la vegetación, la mayor parte de los animales y los extranjeros. Esta actitud parte la indiferencia hacia la vida, incluida la del ser humano, y a Dios.

Página 1120 – El judaísmo, el cristianismo y el Islam trataron de contrarrestar el tribalismo, la crueldad, el desprecio al trabajo y a sus semejantes, pero no han tenido mucho éxito.

Página 1122 - El método para reformar Hispanoamérica reside en que las oligarquías dejen de acumular los excedentes y los recursos y los repartan de manera progresiva con el resto.

Página 1123 - Todo el sistema está lleno de paradojas y contradicciones. El obstáculo para el progreso y la esperanza descansan en una oligarquía que controla la riqueza y el poder. No habrá ninguna esperanza de cambio a menos que cambie su ideología.

Página 1124 - La II Guerra Mundial aumentó la demanda de minerales y productos agrícolas en Sudamérica, por lo que en aquél momento el hambre de estos pueblos quedó fuera de la controversia. Pero aquella demanda enriqueció Sudamérica, haciendo aún más ricos a los ricos. Aunque las clases bajas notaron cierta mejoría, no se hizo nada por modificar el patrón básico respecto al reparto de poder y de riqueza.

Página 1127 - Hasta la Revolución Boliviana de 1952, el pueblo, en su mayoría de ascendencia india, fue tratado como personas de segunda categoría y en unas condiciones laborales de semiesclavitud, tanto en las minas como en las grandes fincas y alcanzando una media de renta anual cercana a los 100 dólares. Como era de esperar, la mayoría eran analfabetos, de carácter adusto y se sentían sin esperanzas.

Página 1128 - La Junta Militar fue derrocada en 1952. Paz Estenssoro regresó del exilio para ser presidente. La presión de los mineros y los campesinos obligó al nuevo régimen a nacionalizar las minas y la desarticulación de muchas de las grandes propiedades. Los costes de producción del estaño aumentaron por encima del precio de mercado, pero en 1957 el precio mundial del estaño se derrumbó. El gobierno se vio incapaz a hacer frente a los problemas debido a las presión de un pueblo que pretendía vivir por encima de sus posibilidades. La

derrumbe del país no se produjo por la acción combinada del Presidente Siles y la asistencia de EEUU.

Página 1129 - Pocos contrastes podrían ser más radicales que Bolivia y Guatemala. En el primer caso un gobierno moderado fue empujado hacia el radicalismo año tras año y consiguió sobrevivir gracias a la asistencia de EEUU. En Guatemala la revolución comunista inspiró un régimen que trató de conducir a una población indiferente hacia el radicalismo, para posteriormente ser derrocado por la acción de EEUU en el plazo de tres años (1951-1954). Guatemala es una *república bananera*. El valor de las ventas de los plátanos sudamericanos alcanza varios miles de millones al año, pero los países exportadores reciben menos del 7% de ese valor. Una de las razones es United Fruit Company, propietaria de dos millones de hectáreas de plantaciones en seis países y responsable de 1/3 de las ventas totales de plátanos en el mundo. UFC paga alrededor de 145 millones de dólares al año en los seis países y otros 26 mill como impuestos sobre unos beneficios declarados de 159 mill, pero esta cifra está sin duda muy por debajo de la cifra real. En 1970, el 95% de la tierra en manos de la United Fruit estaba sin cultivar.

Página 1130 - Guatemala, al igual que Bolivia, tiene una población compuesta en gran parte de indios y mestizos. De 1931 a 1944 fue gobernada por el dictador Jorge Ubico, el último de una larga línea de corruptos y despiadados tiranos. Cuando huyó a Nueva Orleáns en 1944, ganaron la presidencia en sucesivas elecciones libres Juan José Arévalo (1945-1950) y Jacobo Arbenz Guzmán (1950-1954). Estas dos administraciones volcaron todo su esfuerzo en apoyar a los comunistas y enfrentarse a EEUU por sus nueve años de imperio.

En aquél momento el 98% de las tierras cultivables estaba en manos de 142 propietarios, incluyendo empresas y personas. La situación de la población era tal que cuando comenzó esta nueva etapa, los derechos civiles y políticos eran casi totalmente desconocidos; la libertad de expresión y de prensa, la legalización de los sindicatos y la celebración de elecciones libres precedió a la labor de reforma, pero la oposición de los EEUU comenzó tan pronto como se puso de manifiesto que la Ley de Reforma Agraria de junio de 1952 se aplicaría a la United Fruit Company. Esta ley pretendía redistribuir las explotaciones sin cultivar o cuyos propietarios estuviesen ausentes pagándoles durante 20 años con una indemnización del 3% del total de sus obligaciones fiscales por el valor de esas

tierras. Debido a la puesta en marcha de la reforma, United Fruit perdió unas 400.000 hectáreas de tierras que **Jacobo Arbenz** redistribuyó entre 180.000 familias.

A raíz de la ejecución de las expropiaciones Arbenz fue declarado comunista por Allen Dulles, Director de la CIA. Rápidamente *la agencia* entrenó y financió un ejército que puso a disposición del Coronel Carlos Castillo Armas, quien

encabezaba una revuelta contra Arbenz. Con dinero y equipo suficiente, que incluía una pequeña fuera aérea proveniente de los excedentes del ejército pilotada por *voluntarios* norteamericanos, Castillo Armas montó una serie de ataques desde sus bases en Honduras y Nicaragua gobernadas entonces por sendas dictaduras. Estos dos países eran horribles ejemplos de todo lo que un Gobierno no debería ser: corrupto, tiránico y cruel. Aunque ganó el favor de los EEUU y los utilizaron como caja de resonancia de la política exterior norteamericana en la zona. Nicaragua fue intervenida en el pasado, degradándola y dejando como recuerdo los veinte años de tiranía de **Anastasio Somoza** (1936-1956). Su asesinato no resolvió nada puesto que el país continuó en poder de sus dos hijos, uno de ellos como presidente y otro como comandante de la Guardia Nacional.

Página 1131 - La CIA dirigió los ataques encabezados por el **Coronel Castillo Armas** y finalmente derrocó a Arbenz en 1954, estableciendo en un régimen similar al de Somoza. Todas las libertades civiles y políticas fueron eliminadas mientras se deshacía la reforma agraria y el país se corrompía. Cuando Castillo Armas fue asesinado en 1957, fueron convocadas resultando elegido otro candidato distinto al escogido por el poder. El ejército anuló las elecciones y celebró otras en las que, el General Fuentes, uno de los suyos, resultó *elegido* liquidando en poco tiempo lo que aún quedaba del legado de Arbenz mediante la concesión de empresas públicas a sus amistades a precios ridículos y se concedía a sí mismo un sueldo de 1 mill de dólares al año.

El descontento de sus socios llevó al ejército a la revuelta, pero la presión de EEUU garantizó su posición. Los EEUU no podían permitirse un cambio de régimen ya que Guatemala se había convertido en la principal base desde donde el exilio cubano organizaba incursiones tales como el ataque en Bahía de Cochinos en abril de 1962.

El éxito que obtuvo la *agencia* atacando Guatemala desde la dictatorial Nicaragua en 1954 no se repitió en 1962 contra Cuba. De hecho, Bahía de Cochinos debe ser considerado como el acontecimiento más vergonzoso en la historia de los estados Unidos desde el final de segunda Guerra Mundial. Las causas de este rotundo fracaso responden a la intersección de factores como el carácter cubano, su falta de racionalidad, autodisciplina, emocionalismo y corrupción, y la ignorancia e ineptitud del Departamento de Estado norteamericano, incapaz de hacer frente a los problemas reales de Hispanoamérica, insistiendo en tratar los problemas de todo el planeta según su visión política, prejuicios morales e intereses económicos. (Mapa de la zona,)

Cuba es la nación más española de Hispanoamérica. Obtuvo su independencia en 1898, dos generaciones después que el resto de la América Española. Luego, durante más de treinta años, hasta la derogación de la Enmienda Platt en 1934, Cuba se encontró bajo ocupación norteamericana o bajo amenaza directa de intervención. Finalmente cayó bajo dominación económica de EEUU a través de sus inversiones en la isla y la implicación profunda de Cuba en su mercado, especialmente a través del azúcar. A la oligarquía cubana se sumó un nuevo grupo propietario explotador que no había existido antes. Con el establecimiento de la *Política de Buena Vecindad* en 1933 y el final de la amenaza de intervención norteamericana, los cubanos derrocaron al General Machado cuya tiranía había durado ocho años (1925-1933).

Página 1132 - La oportunidad de iniciar una urgente y amplia reforma social por el sucesor de Machado, San Martín, se perdió cuando EEUU se negó a reconocer y a ayudar al nuevo régimen. Muy al contrario, apoyaron a un implacable sargento del ejército cubano, Fulgencio Batista, que consiguió derrocar a San Martín e instalarse en el poder mediante testaferros elegidos en elecciones fraudulentas. Cuando San Martín fue re-elegido presidente en 1944, abandonó su anterior espíritu reformista y se convirtió en el primero de una serie de gobernantes cada vez más corruptos. En 1953 la situación era tan caótica que Batista dejó de utilizar testaferros y decidió tomar nombrarse presidente a sí mimo.

Los siguientes siete años Batista dedicó sus esfuerzos a mantener su posición por medio de la violencia y la corrupción en contra de la creciente ola de descontento provocada por su régimen. Uno de los primeros episodios que anunciaban violentas sublevaciones fue la revuelta protagonizada por un puñado de jóvenes, dirigidos por **Fidel Castro**, que a la sazón contaba con 26 años de edad, en la región oriental de Cuba el 26 de julio de 1953. Sin embargo la revuelta fracasó y Castro

resultó condenado a dos años de prisión y otro más de exilio, aunque a finales de 1956 desembarcó con un puñado de fieles dispuesto a iniciar operaciones de guerrilla. El régimen de Batista era tan corrupto que muchos sectores del ejército y la clase media eran neutrales o favorables a las operaciones de Castro. Las armas y la financiación de este grupo provenía de campesinos y trabajadores dirigidos por jóvenes de clase media y estudiantes universitarios, mientras que sus operaciones se basaban más en la dependencia de bases internas que de bases situadas en el extranjero y su plataforma social era más rural que urbana. (Ernesto *Ché* Guevara y Fidel Castro)

El día de Año Nuevo de 1959, los hombres de Castro tomaron La Habana. En menos de dos semanas los pocos partidarios que le quedaban al régimen de Batista y los propios elementos disidentes en el movimiento castrista fueron ejecutados por pelotones de fusilamiento. Durante un año el gobierno de Castro afrontó las reformas más urgentes que reclamaban los desposeídos. Se inició una drástica reforma agraria, se combatió el analfabetismo a gran escala construyendo nuevas escuelas y transformando cuarteles militares en centros de enseñanza, la milicia permanente sustituyó al ejército regular, se crearon los centros rurales de salud, el precio de los alquileres urbanos se redujo a la mitad, se le imprimió un carácter más útil al sistema impositivo a la vez que se rebajaba entre las clases bajas y se aumentaba entre las altas, que también vieron suprimido su sistema de playas privadas.

Página 1133 - Estas acciones no se integraron en un programa económico viable, pero consiguieron difundir la sensación de bienestar en el campo, mientras reducía el auge de la construcción en las ciudades, que era precisamente donde se encontraba el grueso de la inversión norteamericana en bienes raíces. Para evitar una la organización de una oposición interna permitió que los ricos abandonaran la isla y se refugiaran en EEUU al tiempo que intentaba exportar al resto de Iberoamérica su revolución. Dedicó mucho esfuerzo en hombres y equipo en infructuosos planes para invadir Panamá, Nicaragua, Haití y la República Dominicana. Como resultado de sus fracasos intentó métodos más sutiles de penetración, en gran parte propaganda, suministro de armas y formación de pequeños grupos subversivos, especialmente en lugares donde existían gobiernos democráticos y progresistas en desarrollo como en Venezuela o Colombia.

Una de las obsesiones de Castro fue convencer a todos los pueblos de Sudamérica para movilizarlos en una alianza anti-yanqui, pero tampoco en esto tuvo el éxito que esperaba. Aunque EEUU había prometido en 1959 seguir una política de no intervención sobre Cuba, reconsideró su posición cuando advirtió los cambios que se daban en la isla y especialmente

tras la visita a Cuba del Viceprimer Ministro soviético **Anastas Mikoyan**, en febrero de 1960. El encuentro tuvo resultado un acuerdo por el que se prometió a Castro petróleo, armas y otras necesidades a cambio de su azúcar tras el establecimiento de relaciones diplomáticas con la Unión Soviética en mayo y con China a finales de año. Mientras la Embajada soviética en La Habana se convertía en el centro de la subversión comunista de toda Iberoamérica, Castro pidió a las refinerías norteamericanas que estaban en la isla que tratasen el petróleo ruso canjeado por el azúcar, las refinerías se negaron y Castro las expropió.

Página 1134 – EEUU contraatacó reduciendo la cuota azucarera cubana en su mercado , lo que solo condujo a que Castro nacionalizara cada vez más fábricas extranjeras en su territorio. La escalada continuó con la prohibición de introducir en EEUU cientos de productos cubano dedicados a la exportación. Al finalizar el proceso Castro había caído en la misma trampa que Nasser y su algodón egipcio. Ambos líderes comprometieron sus principales fuentes de obtención de divisas (azúcar y algodón) con la URSS como pago por armas que además estaban fabricadas en Checoslovaquia. Económicamente resultaba desastroso no invertir esas divisas en bienes de equipo imprescindibles para la mejora de su tejido industrial. En diciembre, cuando las relaciones diplomáticas EEUU-Cuba se interrumpieron, el declive económico del régimen castrista ya había comenzado y pronto llegó a quedar por debajo de los niveles de vida que la población disfrutaba con Batista.

A finales de 1960 la Administración Eisenhower decidió hacer uso de la fuerza para eliminar a Castro. Esta decisión fue un gran error y se consumó con un estrepitoso y vergonzoso fracaso. La responsabilidad puede achacársele a la CIA que hizo una valoración de la situación totalmente errónea al intentar repetir el éxito que obtuvo contra Arbenz en 1954 mediante la incursión de exiliados, armados y financiados por EEUU en Guatemala desde Nicaragua. La CIA analizó este exitoso golpe bastante mal, ya que supuso que Arbenz había sido derrocado por la incursión de exiliados cuando realmente el factor clave de la operación fue su propio ejército, que utilizó el ataque como excusa y ocasión para deshacerse de él.

Esta decisión fue peor que un crimen y una auténtica estupidez. No sólo se atacó violenta y unilateralmente un país vecino con el que no había guerra, sino que se renunció a cualquier procedimiento pacífico, rechazándose los ideales que EEUU había defendido desde 1914 y que sobre todo hacían referencia a los derechos de las naciones pequeñas y la devoción de los norteamericanos a los procedimientos pacíficos. Se trató de un violación del compromiso norteamericano de no intervenir en el continente y especialmente en Cuba. A causa de la intervención de la CIA en Guatemala, Hispanoamérica ha reforzado una imagen de EEUU, no solo indiferente a sus necesidades de reforma, sino un obstáculo para las mismas. Es

necesario añadir que aunque la ejecución del plan se debió íntegramente a la CIA el plan correspondía a un proyecto personal de los hermanos Dulles.

Página 1135 - El conjunto de la operación siguió el modelo de subversión empleado por Hitler en Austria y Checoslovaquia en 1938. Según esto la fuerza expedicionaria establecería un gobierno en algún punto de la isla que sería prontamente reconocido por EEUU como gobierno legítimo de Cuba. Acto seguido este gobierno pediría ayuda a Washington para restablecer el orden en el resto de la isla que aún no tuviera bajo control. La CIA aseguró a Kennedy que Castro se fortalecería en el poder (lo que era falso) y que la invasión tendría éxito porque el pueblo cubano, dirigido por anticastristas ocultos, se adheriría a la invasión en cuanto escuchara los aterrizajes. (Bahía Cochinos, Playa Girón y operativo seguido)

El comité ejecutivo de refugiados cubanos en EEUU, estaba compuesto en su mayoría por representantes de los mayores grupos de poder de la isla y su proyecto político residía en restablecer la desigualdad económica y social que existía antes de Castro. La oposición a Castro en el interior de la isla llevaba a cabo su lucha en la clandestinidad, pero como no quería reinstaurar el viejo régimen de Batista, tan favorable a EEUU, fueron ignorados por la CIA ya que se oponía a su deseo de reforma social y económica. En consecuencia, la CIA puso en marcha la invasión de Cuba sin contar con ellos y precipitó su fracaso.

Página 1136 - Con la derrota de EEUU se fortaleció el prestigio de Castro en toda Sudamérica más que en la propia Cuba, lo que a su vez le permitió sobrevivir a la oposición interna y a la profunda ola de resistencia pasiva y sabotaje dentro de la propia Cuba, por parte de campesinos deseosos de recuperar el control del movimiento revolucionario cubano.

Página 1138 - En mayo de 1961, Castro proclamó que Cuba sería un estado socialista, pero a pesar de sus declaraciones, Fidel no era en modo alguno un comunista convencido, sino un megalómano ávido de poder, emocionalmente inestable, lleno de odio a sí mismo y a la autoridad. Su habilidad táctica, especialmente en las relaciones exteriores, es notable, y muestra similitudes con Hitler.

Página 1139 - En general, el papel de EEUU en Iberoamérica no ha sido otro que el propio beneficio sin detenerse en la más mínima solidaridad o generosidad.

Página 1140 - A pesar del entusiasmo y la energía con la que Nasser, Perón, Castro y otros derrocaron regímenes corruptos y tiránicos, pronto quedó claro que no supieron qué hacer con el poder una vez que dispusieron de él. Como resultado de ello recurrieron a programas cargados de nacionalismo emotivo, odio al enemigo pero que ofrecían pocas soluciones prácticas por lo que los verdaderos problemas continuaron sin resolver.

Una gran responsabilidad de este fracaso generalizado en encontrar solución a los problemas de las sociedades piramidales no occidentales recae en EEUU. La razón fundamental es que nuestra política en el área se ha basado en un esfuerzo por encontrar soluciones a nuestros propios problemas en lugar de ayudarles a resolver los suyos. Los EEUU se han ocupado por obtener beneficios y no por aumentar los suministros de materias primas necesarias para luchar contra Hitler, mantener alejado el comunismo y prevenir la propagación de la neutralidad. El resultado es que ahora somos más odiados que la URSS y la neutralidad se manifiesta de la manera más clara que puede en todo el eje.

Página 1141 - La única consecuencia clara de la estrategia de Dulles a lo largo en las naciones no occidentales ha sido el aumento de todo lo que querían evitar: la inestabilidad política local, el aumento de la influencia soviética y comunista, la neutralidad y el odio a los EEUU. Aunque el período de los Dulles muestra más claramente los fracasos de la política exterior de EEUU en Sudamérica, la situación era la misma antes Dulles, ya que la política norteamericana ha sido determinada por sus necesidades y deseos y no por los problemas de Hispanoamérica.

Hay cuatro períodos rectores de la política de EEUU en Iberoamérica durante el siglo XX:

1) Hasta 1933. Período de inversión e intervencionismo. Fue básicamente el período del imperialismo norteamericano. El dinero vino como inversiones en busca de beneficios a través de la explotación de recursos. Hubo muy poco respeto por los propios pueblos y las intervenciones militares y diplomáticas actuaron siempre como protección de las inversiones.

2) 1933-40 Política de Buena vecindad. Se redujo la intervención y se mantuvo la inversión.
3) 1940-47. Política exterior coherente y dedicada contra Alemania y Japón.

4) De 1947 en adelante. En contra de la Unión Soviética.

Todos estos esfuerzos han sido errores.

Página 1142 - El fracaso continuado de la política exterior de EEUU durante los años ‘60 explica la extraordinaria alegría con la que Washington acogió el golpe militar que en 1964 expulsó a **Goulart** del gobierno de centro-izquierda en Brasil. Aunque EEUU consideraba al ejecutivo depuesto mal dirigido e incompetente al menos reconoció que había urgentes problemas sociales y económicos en Brasil que exigían solución. Algo parecido ocurrió en Cuba: hasta que Castro no puso de manifiesto las penurias que sufría el pueblo cubano, no hubo verdadero reconocimiento por parte de EEUU de la existencia de graves problemas.

La *Alianza para el Progreso* tenía unos propósitos admirables pero en el fondo nacería muerta al proponer vías prácticas para llevar a la realidad sus ambiciones. "*Nosotros, las Repúblicas Americanas, proclamamos nuestra decisión de unirnos en un esfuerzo común por acelerar el progreso económico de nuestro pueblo y ampliar la justicia social en el marco de la dignidad y la libertad personal. Hace casi doscientos años comenzamos en este hemisferio la larga lucha por la libertad que ahora inspira a personas de todas partes del mundo. Ahora tenemos que dar un nuevo significado a esa herencia revolucionaria. América se encuentra en un punto de inflexión en la historia. Los hombres y mujeres de este hemisferio pueden alcanzar la vida que el desarrollo ha puesto a su alcance. Están decididos a que sus hijos tengan una vida decente y abundante, con acceso al conocimiento y en igualdad de oportunidades, de modo que se ponga fin a un sistema que beneficia a unos pocos a expensas de la dignidad y las necesidades de la mayoría*".

Página 1144 – Eran buenas palabras, pero los métodos para lograr estos objetivos tan deseables estaban sólo incidentalmente establecidos en la Carta. En general, no se puede decir que el acuerdo fuera un éxito. Los logros fueron paliativo en vez de estructurales, y esto por sí solo indica el grado del fracaso, porque si no hay reformas estructurales, el desarrollo económico no resulta autosuficiente, ni siquiera podrá mantenerse con el crecimiento de la población sobre la base del ingreso per cápita.

Página 1145 - El fracaso de la *Alianza para el Progreso*1***[72]*** para lograr sus aspiraciones residió en que no se convirtió en un método para lograr una vida mejor para los pueblos iberoamericanos, sino en un medio a través del cual EEUU aplicó su política exterior en la zona en el marco de la Guerra Fría. Esto se puso de manifiesto en la segunda Conferencia de Punta del Este en 1962, donde Washington quiso utilizar su control exclusivo sobre los fondos, para forzar al resto de Estados a excluir a Cuba de la Organización de los Estados Americanos. El

plan original era paralizar el comercio de Cuba con todos los países del hemisferio occidental, pero obtuvo sólo 2/3 de los votos se obtuvo después de la más intensa presión *diplomática*, sobornos y retención de la concesión de la ayuda norteamericana a la Alianza. Seis países, Brasil, México, Argentina, Chile, Bolivia, Ecuador, que representaban el 70% de la población de Iberoamérica se negaron a votar las propuestas de EEUU.

La ayuda tomo la forma de dinero que no podía ser utilizado libremente para comprar los mejores productos a mejor precio en el mercado, sino que fue concebido como créditos que sólo podían hacerse efectivos en EEUU. Gran parte de este dinero sirvió para llenar las lagunas presupuestarias de los gobiernos o su balanza de divisas, pero fueron muy pocos los beneficios que obtuvieron los más desfavorecidos.

EL MILAGRO JAPONÉS

Página 1148 – Después de la guerra el gobierno llevó a cabo una reforma agraria cuyo fin era la redistribución de todas las explotaciones individuales de más de 7,5 hectáreas, todas las tierras arrendadas de más de 2,5 hectáreas y los latifundios de los terratenientes absentistas. Los expropiados fueron pagados con bonos a largo plazo, a su vez a los campesinos sin tierra o con pequeñas propiedades se les permitió comprar tierra mediante préstamos del Estado a largo plazo y bajos tipos de interés. También se establecieron precios máximos en el arrendamiento lo que sumado a lo anterior dio como resultado que Japón se convirtiera en una nación con un 90% de campesinos propietarios. (Soichiro Honda, fundador de Honda Motor Company y uno de los padres del milagro japonés)

Página 1151 - La reforma agraria impulsó cierta tendencia al comunismo en las áreas rurales pero en las ciudades quedó restringido a ciertos grupos de estudiantes.

LA CHINA COMUNISTA

Página 1159 – Antes de la Ley de Reforma Agraria de 1950, el 10% de las familias poseían la mitad de las tierras de cultivo y 1/3 de las familias poseían el 80% del resto de las propiedades. La primera etapa de la reforma agraria fue

eliminación de los latifundios, o mejor dicho de los latifundistas que fueron asesinados con inigualable brutalidad, en una serie de espectaculares juicios públicos en los que los propietarios fueron acusados de todos los delitos del código penal. Al menos 3 mill. de latifundistas fueron ejecutados y varios millones más encarcelados, pero las cifras totales quizá sean mucho mayores. La tierra obtenida se distribuyó entre las familias campesinas pobres alcanzando sólo a 1/3 de hectárea para cada una.

En una segunda etapa se intentó establecer un sistema de cooperativas agrícolas mediante el traslado de los campesinos de las tierras que acababan de obtener. La tercera etapa, que constituyó la característica básica del *Gran Salto Adelante* fusionó 750,000 granjas colectivas en 25,000 comunas agrarias de unas 5,000 familias cada una. El resultado fue algo bastante distinto a una simple revolución agraria, ya que sus objetivos incluían la destrucción de la familia, el hogar y la aldea campesina. Todas las actividades de sus miembros, incluyendo la crianza de los hijos, cayó bajo el control de la comuna.

Página 1160 - El gobierno Comunista no estuvo implicado en la corrupción, el enriquecimiento, y la ineficacia deliberada. Estos males han de ser achacados a los gobiernos anteriores, hasta el punto que puede afirmarse que los gobiernos comunistas tenían en verdad el deseo de establecer un sistema de racionamiento justo, pero el sistema agrícola comunal era incapaz de producir excedentes alimenticios suficientes que apoyasen un sistema industrializado complejo a un alto ritmo de crecimiento, lo que queda confirmado por la compra masiva de cereales en Occidente por parte de que todos los regímenes comunistas. Puede decirse que hay algo en el modelo occidental de vida que favorece un sistema agrícola abundante.

Página 1164 - Una de las mayores fuentes de enfrentamiento entre Moscú y Pekín se derivó de la política de coexistencia pacífica que el Kremlin llevaba a cabo con EEUU, no como una maniobra táctica coyuntural (lo que hubiera sido aceptable para China), sino como una política semipermanente, ya que el marxismo-leninismo preveía que los estados avanzados del capitalismo llevaban consigo las condiciones de su propio derrumbamiento económico debido a las propias contradicciones internas del capitalismo.

Esta crisis se refleja en dos aspectos:

1) El continuo empobrecimiento de la clase obrera y el consiguiente crecimiento de la violencia de la lucha de clases en esos países

2) El aumento de las agresiones y la violencia imperialista de ambos países sobre sus satélites como resultado de la lucha por el control de las zonas más atrasadas para que cumplieran la función de mercados de unos productos industriales que el sistemático empobrecimiento de su clase trabajadora impedía comercializar en el mercado interno.

La falsedad de sus teorías se acrecienta cuando se contrapone con el aumento del nivel de vida de los países industrializados avanzados. El error marxista-leninista se hizo cada vez más patente en Moscú aunque sin ser admitido, pero era evidente en Pekín.

Página 1165 - Mao Tse Tung, hijo de un usurero y especulador, nació en 1893 en la provincia de Hunan.

Página 1168 - Hay al menos media docena de pequeños partidos políticos legales en China (1966). No sólo existen, sino que participan en la vida política aunque a pequeña escala y aunque no son perseguidos se les somete a presiones para que se adhieran al PCE.

Página 1170 - En 1954, después de 100,000 vidas, 7,000 millones de dólares gastados por el gobierno francés y ocho años de guerra, tuvieron lugar los Acuerdos de Ginebra. En ellos se determinó que todas las fuerzas militares extranjeras, excepto un pequeño grupo de asesores franceses se retirarían de Laos. Cuando el Pathet Lao ganó las siguientes elecciones en mayo de 1958, varias fuerzas anticomunistas se combinaron para sacar del poder al Príncipe Fuma en beneficio del prooccidental Sananikone. El gobierno fue expulsado y sustituido por una junta militar dirigida por el General Nosavan en 1960, pero en un plazo de siete meses un nuevo golpe de estado liderado por Kong devolvió a Phouma al poder. De nuevo, cuatro meses más tarde, Nosavan volvió a rebelarse una vez más sacando de nuevo a Fuma del poder por la fuerza de las armas, mientras los países comunistas se negaron a reconocer al nuevo gobierno e incrementaban el envío de suministros al Pathet Lao por vía aérea. 1[73]

Página 1172 - El acuerdo de Ginebra de 1954 reconocía al gobierno comunista de Vietnam del Norte dividiendo el país por el paralelo 17º, pero esta línea imaginaria no podía contener el descontento o las acciones de la guerrilla comunista en Vietnam del Sur, donde EEUU patrocinaba un gobierno conducido por la corrupción, el favoritismo y el

despotismo arbitrario. Además de sobre estas características el gobierno de Vietnam del Sur rotaba alrededor de las payasadas de la familia Diem. Sobre el hermano del Presidente **Diem Nhu** descansaba el poder real a través de su control de todos los nombramientos militares y civiles. Junto a ellos, había otros tres hermanos, el arzobispo católico de Vietnam, el embajador en Londres y el jefe político del centro de Vietnam que tenía su propia fuerza de policía. Mientras el país mantenía una lucha implacable contra la guerrilla comunista del Vietcong la tiránica familia Diem se dedicaba a aplastar las revueltas estudiantiles mientras perseguía a la mayoría budista y otorgaba favores a la minoría católica. Cuando Diem se convirtió en presidente en 1955, después de la designación de Francia por Bao Dai, Vietnam del Sur acogió a 800,000 refugiados católicos que huyeron de Vietnam del Norte. Aunque el número de católicos no llegaba al 10% sobre una población de 14 millones de personas, estos se integraron enseguida en la administración de la familia Diem, especialmente en las diversas fuerzas policiales.

Página 1173 - En 1955, Diem empezó a perseguir a la mayoría budista, al principio mediante el hostigamiento de sus desfiles y fiestas religiosas y después atacando brutalmente sus reuniones. Tras un intento de golpe de estado liderado por un sector del ejército el gobierno Diem se volvió cada vez represivo. La asistencia militar norteamericana trató de frenar el avance de la guerrilla comunista pero la intensidad de los ataques del Vietcong aumentó de forma constante tras la reelección de Diem con el 88% de los votos. Debido a ello, los militares de EEUUI que en un principio actuaban como asesores pasaron gradualmente a participar de forma más activa el conflicto. Desde 1961 en adelante, el promedio de bajas norteamericanas en Vietnam pasó a ser de un muerto a la semana, año tras año, mientras que las bajas del Vietcong se cifraban en 500/semana, aunque no por ello disminuyeron ni la frecuencia ni la intensidad de los ataques comunistas, que en muchos casos consistían en la destrucción de las casas y aldeas de los campesinos para poner de manifiesto la impotencia del gobierno fuera de las ciudades y la conveniencia de colaborar con Ho Chi Minh. Para detener estos ataques sistemáticos el gobierno llevó a cabo una gigantesca tarea tratando de organizar al campesinado en agro-ciudades o *aldeas estratégicas*, que protegerían viviendas, alimentos y personas detrás de barricadas defendibles. Para convencer a los campesinos se les dijo que el nuevo sistema respondía a criterios de mejora económica y social con el fin de incentivarles para resistir al Vietcong, pero el sistema provocó considerables dudas acerca de su eficacia local y conjunta, y en gran parte esto era debido a algo en lo que la gran mayoría de los observadores coincidían, que era muy poca la ayuda económica norteamericana que llegaba a las aldeas perdiéndose gran parte de ella en los sucesivos escalones de la administración. En el verano de 1963, la guerrilla atacaron con éxito las aldeas estratégicas poniéndose de manifiesto la necesidad de una política más activa.

Página 1175 - La última crisis en la historia de la familia Diem surgió de la persecución religiosa de los budistas bajo el pretexto de mantener el orden político. El 1 de noviembre de 1963, el General Minh derrocó a la familia Diem, con apoyo de EEUU. Un nuevo gobierno con un primer ministro budista calmó la crisis interna, pero no fue capaz de reprimir las actividades de la guerrilla.

EL ECLIPSE DEL COLONIALISMO

Página 1178 - La masiva movilización económica de la II Guerra Mundial demostró sin lugar a dudas que puede haber una movilización de recursos igual de masiva para uso civil.

Página 1184 - Por lo general no se reconoce que la toda la expansión económica de sociedad Occidental descansa sobre actitudes psicológicas que actúan como requisitos previos al sistema, pero de los que no se habla explícitamente. Nos referimos a la preferencia por el futuro y la demanda infinita de productos. En cierto sentido, estas dos características resultan contradictorias ya que la primera implica que las economías occidentales harán casi cualquier sacrificio presente que les garantice un hipotético futuro, mientras que la segunda implica afrontar la insaciable demanda presente. La apuesta por el futuro partió de la visión cristiana, y especialmente de la tradición protestante-puritana, dispuesta a sacrificarse por el bien futuro de la salvación eterna, y dispuesta también a limitar el disfrute de sus ingresos para conseguir la acumulación de capital. La producción en masa de la nueva era industrial pudo continuar acelerando e incrementándose hasta las fantásticas tasas del siglo XX, que a día de hoy, convierten en ilimitadas las exigencias materiales de cualquier familia de clase media. Sin estas dos premisas psicológicas, la economía occidental se habría colapsado o nunca habría tenido lugar. En la actualidad, la preferencia por el futuro puede venirse abajo por la preferencia de la ampliación de la demanda infinitamente lo que pronto debilitará la economía hasta el derrumbe a no ser que se encuentren nuevas bases psicológicas.

Página 1187 - La estructura social de los países no occidentales descansa en un liderazgo ejercido por una o varias superclases compuesta por militares, burócratas, terratenientes y prestamistas que vampiriza a la clase campesina y trabajadora mediante altos impuestos, altos alquileres y altos tipos de interés a los que hay que hacer frente con bajos salarios. Ese sistema persiste en su estructura básica desde los imperios de la Edad de Bronce que se remontan a más o menos unos mil años antes de Jesucristo.

CAPÍTULO XX:

TRAGEDIA Y ESPERANZA,

EL FUTURO DESDE LA PERSPECTIVA DE NUESTRO TIEMPO

Página 1200 - Las armas serán cada vez más caras y complejas. Esto quiere decir que los ejércitos estarán cada vez más profesionalizados, si es que no se recurre a mercenarios, pero todos los ejemplos históricos indican que el paso de un ejército de nacional de ciudadanos o un ejército de soldados profesionales conduce, a la larga, a una disminución de las libertades.

Página 1204 - Cuando Kruschev renunció a la utilización de la guerra (convencional y nuclear) y prometió derrotar a Occidente mediante medios pacíficos, estaba convencido de que la Unión Soviética superaría a EEUU en desarrollo económico ya que el modo de vida socialista se convertiría en el modelo a imitar por los países no-alineados.

Página 1213 - En algunas economías, cuando se presentan demandas adicionales, quedan menos recursos disponibles para otros usos, pero en el sistema norteamericano, en su forma actual, las nuevas demandas adicionales suelen dar lugar a un aumento de los recursos disponibles convirtiéndose en alternativa apara convertirse en consumo alternativo. Así pues, cuando la Unión Soviética aumenta sustancialmente su actividad aeroespacial, los recursos disponibles para el consumo se reducen, mientras que en EEUU cualquier aumento en el presupuesto espacial hace que los niveles de consumo también aumenten.

Página 1214 - Esto es así porque el aumento del gasto en la industria aeroespacial proporciona poder adquisitivo para el consumo de aquellos recursos disponibles no utilizados hasta ese momento por la economía norteamericana. La asombrosa capacidad de respuesta de la industria norteamericana existe porque la estructura de su sistema económico es tal, que canaliza los flujos de fondos a la producción adicional (inversión) sin ningún proceso de planificación consciente, ni una orden dirigida que aumente la capacidad productiva. El proceso se explica porque algunas instituciones del sistema (fondos de pensiones, fondos de la seguridad social, familias y empresas con liquidez, seguros, etc.) ponen sus activos en manos de fondos de inversión que colocan su dinero en nuevas oportunidades de negocio sin que piensen en el aumento de la capacidad productiva. Sin embargo, en la Unión Soviética, los recursos son asignados al aumento de la capacidad productiva mediante un proceso de planificación

consciente y a costa de reducir los recursos disponibles al consumo o la defensa. (Bolsa de Londres)

Así, tanto los costes y como la capacidad de movilizar recursos económicos implican conceptos radicalmente diferentes en el sistema capitalista, en el soviético, y en la mayoría del resto de sistemas. En la economía soviética el concepto *costes* implica costes reales, mensurables en términos de asignación recursos escasos que podrían asignarse a otra partida. Pero en el sistema capitalista estadounidense, el concepto *costes* implica gastos fiscales o limitaciones financieras, conceptos que tienen poca relación con la asignación de recursos escasos o con la utilización de los recursos disponibles (y por tanto no escasos). La razón de ello es que en la economía norteamericana, el límite fiscal o financiero es inferior al los límite impuesto por los recursos reales y por lo tanto, ya que el límite financiero actúa como moderador de la actividad económica, no se suele llegar al punto en que la actividad productiva se encuentra con los límites de los recursos reales, excepto en raras ocasiones, y brevemente, y casi siempre referido a términos de mano de obra técnicamente capacitada, que es el recurso más limitado.

Las diferencias entre la economía soviética y la norteamericana son las siguientes:

1) EEUU ha integrado involuntariamente en el núcleo económico las instituciones inversoras de las que carece la URSS;

2) EEUU tiene sus restricciones fiscales a un nivel muy por debajo de su actividad económica, algo de lo que el sistema soviético también carece.

Por lo tanto, una mayor actividad productiva en la defensa de la URSS implica costos reales, ya que ejerce presión sobre el límite establecido por la escasez real de los recursos, mientras que una mayor actividad productiva del sector defensivo o aeroespacial en EEUU libera dinero en el sistema, incrementando el límite financiero artificial, que presiona al alza el techo establecido por el límite de los recursos reales de la economía norteamericana, poniendo a su disposición la capacidad productiva sin utilizar que existe entre el sistema financiero y su límite máximo, y los recursos empleados y su límite máximo. El sistema no solo permite emplear los recursos no utilizados a disposición del Estado (el sector de la economía para el que se empleó el gasto) sino que también pone a disposición de la economía privada las partes liberadas

del consumo y la inversión de capital adicional. (El Cohete Atlas con el que subieron los astronautas al espacio no es otra cosa que un misíl modificado)

Página 1215 - Por este motivo, los gastos del Gobierno de los EEUU destinados a tecnología defensiva o aeroespacial no implican costos reales para la economía en su conjunto. De hecho, si el volumen de la capacidad de gasto no utilizada en esta partida (defensa, espacio, etc.) es mayor que los recursos necesarios para satisfacer la necesidad para la que se hizo el gasto, el volumen de recursos disponibles no utilizados para el consumo o la inversión será mayor que el volumen de recursos utilizados en el gasto gubernamental y este esfuerzo adicional del gobierno no costará nada en términos reales, aunque requiera costes reales "negativos". La riqueza aumentará cuanto más esfuerzo se haga.

La base de esta extraña, y prácticamente única, situación se encuentra en la gran cantidad de capacidad productiva no utilizada en EEUU, incluso en sus años más productivos. En el segundo trimestre de 1962, el sistema productivo se encontraba funcionando a un nivel muy alto, que sin embargo, correspondía a un 12% por debajo de su capacidad, lo que representa una pérdida de 73,000 millones de dólares al año. De esta manera, en todo el período que va de principios de 1953 hasta mediados de 1962, el sistema productivo aportó 387 millones de dólares por debajo de su capacidad. Si el sistema hubiese funcionado próximo a su capacidad, el gasto de defensa durante esos nueve años no habría tenido coste alguno en términos de pérdida de bienes o de capacidad.

Este carácter único en la economía americana descansa sobre el hecho de que la utilización de recursos sigue líneas de flujo en la economía que no son reflejadas por la correspondiente línea de flujo de reclamaciones sobre la riqueza1[74] (es decir el dinero). En general, en la economía norteamericana, las líneas de flujo de las reclamaciones sobre la riqueza proporcionan un gran volumen de ahorros e inversión, incluso aunque nadie quiera realmente la nueva capacidad productiva. Ello proporciona un flujo inadecuado del poder adquisitivo del consumidor en términos corrientes o potenciales sobre bienes de consumo, dando un limitadísimo, mal analizado y mal dirigido empleo de fondos a aquellos recursos que podrían satisfacer las necesidades del sector público en una economía trisectorial.

Como resultado de ello, la economía norteamericana tiene distorsionados los patrones de utilización de recursos, con súper-inversión en algunos ámbitos, consumidores enriquecidos en un extremo y empobrecidos en el otro y una drástica escasez de servicios sociales sobre los que recae una gran demanda y para los que se carece de fondos públicos. En la

Unión Soviética, el dinero sigue las corrientes de los flujos reales de bienes y recursos, pero como resultado de ello, los recursos son presionados directamente. Estas presión significa que el ahorro y la inversión entran en conflicto directo con el consumo y los servicios públicos (incluida la defensa), dejando al Estado / gobierno bajo graves tensiones ciudadanas por exigencia de un nivel de vida imposible de satisfacer salvo por la reducción de la inversión y gasto en el sector aeroespacial y la defensa. (Arriba, EEUU / B-52 Stratofortress. Abajo URSS / Tu-95 Bear. Ambos suponen dos de los símbolos de la guerra fría. Obsérvese la diferencia de tecnologías a pesar de ser coetáneos.)

Página 1216 - Muchos países del mundo están en peor situación que la Unión Soviética debido a que sus esfuerzos por aumentar los bienes al alcance de los consumidores exigen una inversión que solo puede provenir de un ahorro acumulado a base de no consumir. La principal consecuencia será que la brecha entre el "tener y no tener" de las naciones será cada vez más grande, lo que resulta de extremada importancia para el resto del mundo ya que los pueblos de los países pobres se niegan a vivir en la misma pobreza que sus antepasados. Al mismo tiempo, el estancamiento de las superpotencias aumenta la capacidad de estas naciones a mantenerse neutral y ejercer una influencia superior a su poder real, actuando a veces de forma irresponsable. Todos los países pobres (alineados y no-alineados) tienen graves problemas y lo triste es que existen soluciones, pero tienen pocas probabilidades de encontrarlas.

Página 1221 – Los marginados, el lumpen-proletariado, ha resurgido. Esta clase social es se considerada como un deshecho, un residuo, de la burguesía industrial y supone uno de nuestros más difíciles problemas en el futuro debido a que se reúnen en los suburbios de las ciudades, tienen influencia política y son socialmente peligrosos1[75]. En EEUU esta clase está integrada casi en su mayoría por personas de raza negra y está aposentada en las grandes ciudades. Aunque con frecuencia son vistos como un problema racial o económico, lo cierto es que el problema es educativo. Este grupo es más numeroso en las zonas industriales más avanzadas y pertenecen a él más de un 20% de la población de EEUU, aunque crecerá en los próximos años ya que es endogámico en cierta medida y es mucho más prolífico que el resto de la población.

Página 1229 - La tradición Occidental se basa en seis aspectos:

1) La verdad, es la realidad. Occidente rechaza el escepticismo, el solipsismo y el nihilismo, como artículos defectuosos.

2) Ninguna persona o grupo posee la verdad total, no hay ninguna autoridad absoluta.

3) Toda persona de buena voluntad posee algún aspecto, visión o experiencia de la verdad.

4) Los diferentes aspectos de la verdad pueden ser reunidos y formar un acuerdo general más amplio mediante consenso que sea mayor que las partes que contribuyeron.

5) Este consenso es una aproximación temporal a la verdad que las nuevas experiencias harán necesario de formular de nuevo.

6) Por tanto la percepción de la verdad del hombre occidental se acerca cada vez más a la verdad total aunque sin alcanzarla

Esta metodología de Occidente ha resultado fundamental para el éxito, el poder y la riqueza de la civilización occidental.

Página 1231 - En Occidente, a pesar de todas sus aberraciones, el mayor pecado de Lucifer a Hitler, ha sido el orgullo, especialmente la arrogancia intelectual. La mayor virtud ha sido la humildad, sobre todo intelectual, que admite que las opiniones están siempre sujetas a modificaciones tras nuevas experiencias, pruebas y opiniones. El mayor triunfo de estos aspectos es la ciencia, cuyo método es un ejemplo perfecto de la tradición occidental. El científico va a trabajar todos los días con impaciencia porque tiene la humildad de saber que no tiene respuestas definitivas y que debe trabajar para modificar y mejorar las respuestas que ha conseguido. Publica sus opiniones e informes de investigación o las expone en reuniones científicas a fin de que puedan ser objeto de las críticas de sus colegas y terminen por desempeñar gradualmente, un papel en la formulación de la constante evolución del consenso que es la ciencia. Eso es la ciencia, el desarrollo de un consenso temporal gracias al esfuerzo cooperativo donde cada uno trabaja con diligencia en la búsqueda de la verdad y somete su trabajo a la discusión y la crítica de sus compañeros para llegar a un nuevo consenso mejorado, aunque también temporal.

LOS ESTADOS UNIDOS Y LA CRISIS DE LA CLASE MEDIA

Página 1234 - La sociedad norteamericana de la década de 1920 estuvo en gran parte definida por la clase media. Sus valores y aspiraciones eran de clase media y el poder o influencia dentro de ella estaba en manos de gente de clase media.

La mayoría de los defensores de la burguesía norteamericana vio el país en términos de clase media y esperaba con interés un futuro cercano en el que todo el mundo pertenecería a la clase media, salvo una pequeña minoría sin importancia. EEUU era considerado como una sociedad de oportunidades. La riqueza, el poder, el prestigio y el respeto se obtenían por la misma vía, el dinero, lo cual refleja una profunda inseguridad emocional que busca alivio en la propiedad y el control de las posesiones materiales.

Página 1235 - Hace siglos, en Europa, los riesgos y las recompensas del comerciante eran enormes y quedaban perfectamente reflejados en las fluctuaciones de su fortuna. Un solo negocio arruinaba o enriquecía a un comerciante, como en el caso de Antonio, de El Mercader de Venecia. Esta inseguridad aumentaba por el hecho de que la religión predominante condenaba sus ocupaciones, la búsqueda de beneficios o los préstamos a interés, y no veía manera de congraciarse con la Iglesia debido a la íntima asociación de ésta con la posesión y producción agrícola como sistema económico definido.

Página 1236 - El crédito se convirtió en la más importante de las cualidades personales intrínsecas, y éste, se basa en la apariencia, sobre todo en la apariencia material, en los aspectos externos de la vida. Los viejos valores, como el sacrificio por el futuro o la autodisciplina, se mantuvieron, pero fueron remitiendo. La previsión, la preferencia por la vida futura, dejó de estar ligada a lo trascendental y se secularizó.

Página 1237 - La autodisciplina de la clase media y la preferencia por el futuro proporcionaron los ahorros y la inversión necesarias sin las cuales cualquier innovación, no importa en base a qué teoría, no podría ser puesta en práctica. El carácter de la clase media era la inseguridad psíquica fundamentada en la ausencia de *seguridad social*, siendo la cura para tal inseguridad la adquisición insaciable de objetos. De ahí fluyeron atributos como la preferencia por el futuro, la autodisciplina, la conformidad social, la expansión infinita de la demanda, y un énfasis general en valores externos e impersonales. La búsqueda de la verdad o la caridad no son realmente compatibles con los valores de la clase media.

Página 1238 - Un aspecto fundamental para la supervivencia del punto de vista de la clase media, fue un cambio básico en la sociedad sobre la concepción de la naturaleza humana, que fue llevado a término en dos fases: La actitud cristiana tradicional es que la naturaleza humana es esencialmente buena y que se forma y modifica por las presión social y la educación. La *bondad* de la naturaleza humana se basa en la creencia de que el hombre es una especie de copia mala de Dios. Desde este punto de vista occidental, el mal y el pecado son cualidades negativas, que surgen de la ausencia del bien, no de la presencia del mal. Así, el pecado

surge de *no hacer lo correcto*, y no de *hacer lo incorrecto*, como sostenían otras culturas.

Opuesto a este punto de vista estaba otro que recibió su formulación más explícita del persa **Zoroastro1[76]** en el siglo VII AC. Esta idea llegó en un principio a través de la influencia persa sobre los hebreos, sobre todo durante el cautiverio babilónico de los judíos en el siglo VI, y más plenamente a través de la tradición racionalista griega de Pitágoras a Platón. La distinción general de este punto de vista de Zoroastro a William Golding (El señor de las moscas) es que el mundo y la carne son positivos y de los males que el hombre, por lo menos en esta parte física de su naturaleza, es esencialmente mal. Como consecuencia de ello, él debe ser disciplinado totalmente para evitar que la destrucción de sí mismo y del mundo. En este punto de vista, el diablo es una fuerza, o ser, de malevolencia positivo y el hombre, por sí mismo, es incapaz de buena y es, por tanto, no libre. Se pueden guardar en la eternidad por la gracia de Dios y que por sí solo puede conseguir a través de este mundo temporal sólo por ser sometida a un régimen de total despotismo.

La distinción general de este punto de vista para William Golding1[77] es que el mundo físico, incluyendo a los hombres, es el reino de lo incorrecto, de lo impuro, de lo malo, y que el hombre, al menos en su aspecto físico o en su naturaleza, es esencialmente malo. Como consecuencia, debe ser castigado de forma que se le impida destruir al mundo y a sí mismo. En esta visión, el diablo es una fuerza o ser malévolo pero real y el hombre, solo es incapaz de lo bueno no siendo, en consecuencia, libre. El hombre, por tanto, sólo puede ser salvado mediante la gracia de Dios y sólo podrá transitar por este mundo si es sujeto a por un régimen político totalitario.

Los contrastes pueden resumirse así:

Ortodoxia.

Puritanismo.

El mal es la ausencia de bien.

El mal existe.

El hombre es básicamente bueno.

El hombre es básicamente malo.

El hombre es libre.

El hombre es esclavo de su naturaleza.

El hombre se salva mediante sus buenas obras.

El hombre sólo puede ser salvado por Dios.

La autodisciplina es necesaria guía interna y personal.

La disciplina debe ser externa y aplicada en la totalidad.

La Verdad se fundamenta en la experiencia y la revelación interpretadas por la tradición

La Verdad se encuentra por la deducción racional de la revelación.

Lutero, Calvino, Hobbes, Pascal y otros consideran que la verdad se encuentra en la deducción racional de algunas verdades básicas, lo que manifiesta un fuerte contraste con el punto de vista ortodoxo, todavía representado por las iglesias Romana y Anglicana, que ven un universo reglado por la tradición y el consenso entre hombres libres.

Página 1240 - El punto de vista puritano condujo directamente a un mercantilismo que considera la vida político-económica como una lucha a muerte en un mundo donde no hay suficiente espacio y riqueza para todos. Para los puritanos la riqueza es fija e inmutable donde la ganancia de un hombre supone la pérdida de otro, por lo que las luchas básicas de este mundo son irreconciliables y deben llevarse hasta el final, lo que se corresponde con la creencia de que la naturaleza es maléfica y que por tanto, un estado de naturaleza es una selva de conflictos violentos. La Comunidad de Intereses supuso un gran cambio que rechazó la insistencia mercantilista en la riqueza fija y la incompatibilidad de intereses por la creencia más optimista en que todas las partes pueden ajustar sus intereses dentro de una comunidad en la cual todos se benefician mutuamente.

La clase que dominó el país en la primera mitad del siglo XX fueron un pequeño grupo de aristócratas. Por debajo de ellos estaba la pequeña burguesía

depositaria de las aspiraciones de la clase media y en los últimos escalafones se encontraban la clase trabajadora y el lumpen-proletariado.

Página 1242 - En EEUU, como en otras partes, la aristocracia representa el dinero y la posición desde antiguo, y se organiza en lazos de familias, no de personas. Tradicionalmente estuvo formada por familias con dinero, posición, prestigio social y tiempo para reflexionar sobre todo excepto sobre ellos mismos. Aceptaban su posición como un derecho y una obligación en la que no cabía hueco para el cambio, pues nunca pensaron que su posición podría perderse de tan seguros que estaban sobre ellos mismos. Sus modales eran corteses pero impersonales. Su principal característica era el supuesto de que su posición tenía obligaciones familiares. Este "nobleza obliga" les llevó a participar en deportes universitarios (otra tradición familiar), ofrecer sus servicios a su comunidad, estado o nación, aunque careciesen de talento alguno.

Página 1243 - Otra buena prueba de clase se puede ver en el tratamiento que cada una da a sus empleados del hogar: las clases bajas los tratan como iguales y las clases medias como inferiores, mientras que los aristócratas los tratan como iguales e incluso superiores. En conjunto el número de familias aristocráticas en EEUU es muy pequeño, apenas un par de familias en cada estado, siendo un poco más amplio el grupo de los pseudo-aristócratas como los Lodge, Rockefeller o Kennedy, que aún no lo son realmente porque su abolengo no es lo suficiente antiguo, o debido a la persistencia de negocios tradicionales en la familia.

El segundo grupo más numeroso en EEUU es la pequeña burguesía, incluidos los millones de personas que se consideran a sí mismos como clase media. Todos sufren las presiones y ansiedades propias de su clase aunque a menudo ganen menos dinero que los trabajadores sindicalizados. Como resultado de ello son una clase muy insegura, envidiosa, llena de odios, y en general son los principales objetivos de cualquier partido radical o de las campañas de odio contra otros grupos diferentes que se niegue a ajustarse a los valores de la clase media. Está formada por empleados, comerciantes, oficinistas y funcionarios, los cuales tienden a pensar que sus trabajos de cuello blanco suponen su mayor logro, a pesar de vivir en un ambiente lleno de envidia, mezquindad, inseguridad y frustración. Forman la mayor parte de la base electoral del Partido Republicano en las ciudades de EEUU, igual que fueron la base electoral de Hitler en Alemania treinta años antes.

Página 1244 - Eisenhower mismo fue rechazado por la derecha más radical a pesar de que su apoyo constituyó una de las claves de su elección, que logró imponerse a la parte más baja de la clase media, partidarios del senador Taft. Eisenhower sin embargo era también el preferido del establishment del Este, las viejas familias de Wall Street, la Ivy League, los anglófilos pseudo aristocráticos,

cuya verdadera fuerza residía en su control de los presupuestos de las instituciones culturales del este (fundaciones, atajos académicos y otros conglomerados culturales exentos de impuestos. Como hemos dicho, este establishment del Este se situaba por encima de ambos partidos siendo el elemento dominante de ambos desde 1900 según la práctica política de J.P. Morgan.

Página 1245 - Eran, como hemos dicho, anglófilos, cosmopolitas, educados en la Ivy League, internacionalistas, liberales en extremo, mecenas de las artes y aparentemente humanitarios. Todas estas características les convirtió en odiosos frente a la clase media y la pequeña burguesía, que con el poder del número consiguieron elevar a la presidencia al partido republicano por dos veces, a pesar de que quedaba fuera de su alcance el control de la designación (la candidatura presidencial) porque era una cuestión meramente económica, hacía falta mucho dinero para la designación republicana en la Convención y este se encontraba en manos de Wall Street y el establishment del Este. La capacidad de estos para designar a Eisenhower en lugar de Taft en 1952, fue una píldora amarga que tuvo

que tragarse la burguesía radical. **Kennedy** era claramente un personaje del establishment. Su éxito se basó en el apoyo que recibió del establishment inglés que le abrió las puertas de las sucursales norteamericanas. Otra prueba de esta relación es el gran número de altos funcionarios formados en Oxford nombrados por el Presidente Kennedy durante su administración. (El presidente instantes después de recibir el primer disparo /)

Página 1246 - En las mentes de los desinformados, la política en EEUU siempre ha sido vista como una lucha entre republicanos y demócratas que se decanta en las urnas en noviembre. Pero se trata de un espejismo, Wall Street sabía desde hace mucho tiempo que la verdadera lucha se pelea en la designación de la candidatura presidencial. Este aspecto quedó aclarado por la incapacidad de la pequeña burguesía republicana y los nuevos ricos industriales de designar a sus candidatos al Congreso, algo que les llevó a mirar con recelo y sospecha a las grandes universidades de la Ivy League, los intelectuales y la aristocracia. Durante las elecciones de 1964, la principal preocupación del país era la lucha financiera entre bastidores entre los aristócratas del Este, civilizados y cultivados en fundaciones, y los nuevos ricos, viriles, informales y desinformados, cuyas fortunas provenían de corporaciones ligadas al gasto público en las áreas del Oeste y el Suroeste.

Esta era la verdadera disputa de los norteamericanos. Para el dinero antiguo los valores se aproximaban a las tradiciones Occidentales de diversidad, tolerancia, libertad y el respeto por los derechos humanos, mientras que para los nuevos ricos tenían puntos de vista más estrechos y egocéntricos debido a su angustia e

inseguridad pequeño-burguesa. El rango de distinción nominal entre ellos respondía a la dicotomía internacionalismo-aislacionismo, que los partidarios de este último concepto prefirieron rebautizar como nacionalismo. Pero la lucha real era como no, la disputa por el control de los resortes del poder que otorgaba la maquinaria del gobierno Federal a través de su transferencia de dinero vía presupuestos. Los pequeño-burgueses y los nuevos ricos querían mantener el ritmo de gasto del complejo militar-industrial-aeroespacial, mientras que la pseudo-aristocracia y los liberales preferían gastar el dinero de los impuestos dirigiéndolo hacia la diversidad racial, la mejora social y educativa y la protección de los recursos nacionales para el uso futuro.

Página 1247 - El resultado de esta lucha, que todavía continúa, es bastante civilizado e induce al optimismo. Los nuevos ricos, increíblemente ignorantes y mal informados no se han percatado aún de que el establishment del Este controla el proceso político de tal modo que en la arena presidencial terminan por competir candidatos y plataformas casi-idénticas aunque el proceso permanece oculto en buena medida gracias al uso indiscriminado de eslóganes anticuados como gritos de guerra y batallas de lemas.

Página 1248 - Los dos partidos deben ser casi idénticos de modo que el pueblo norteamericano pueda practicar una especie de ostracismo contra los políticos corruptos e ineficaces pero sin que su elección conduzca a cambios profundos en el sistema político. Los asuntos políticos vitales y necesarios para EEUU ya no suponen desacuerdos importantes más que a nivel de detalles de procedimiento, prioridad, o método. Debemos permanecer fuertes, seguir funcionando como una gran potencia mundial aunque en cooperación con otros países, evitar la guerra de nuclear, mantener la economía en movimiento, ayudar a otros países a hacer lo mismo, proporcionar las necesidades sociales básicas sociales para todos nuestros ciudadanos junto con oportunidades reales a los cambios sociales para aquellos que están de verdad dispuestos a alcanzarlos, mientras defendemos nuestra herencia Occidental de diversidad, pluralismo y cooperación.

Cualquiera que sea el partido que accede a la presidencia acaba agotado, corrompido y sin ideas al cabo de un tiempo, por eso debe ser posible cambiarlo cada cuatro años por otra opción que aporte un nuevo empuje aunque mantenga en general las líneas básicas de gobierno. La captura del Partido Republicano por sus elementos más extremistas en 1964 y su esfuerzo por elegir a **Barry Goldwater**, es sólo una aberración temporal en el escenario político norteamericano que tuvo su origen en el hecho de que el Presidente Johnson había acelerado tanto el ritmo en todas las cuestiones de su agenda que no era conveniente para los republicanos malgastar

a un verdadero candidato en una lucha sin posibilidades de éxito. Ese fue el motivo de que Goldwater fuera capaz de tomar el control del partido. Por defecto.

Sin embargo, la virulencia de la campaña de Goldwater no tiene nada que ver con el incumplimiento o la falta de empuje. Muy al contrario, sus más ardientes defensores fueron extremistas de mentalidad pequeño-burguesa impulsados por la histérica percepción de la desintegración de la clase media y el aumento constante de la presencia de todo aquello que considera anatema: católicos, negros, inmigrantes, intelectuales, aristócratas, científicos, universitarios en general, internacionalistas cosmopolitas y, sobre todo, los liberales y sus diversos modos de proclamar su virtud. Esta desintegración de la clase media contenía distintas causas, algunas intrínsecas, otras evidentes y muchas accidentales, que aglutinaban en su conjunto en lo más profundo de la existencia social. Todas estas causas actúan para destruir la clase media mediante la destrucción de sus puntos de vista y expectativas.

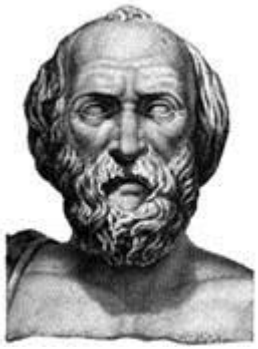
Página 1250 - En el período anterior a la IIGM la literatura agresiva con la cosmovisión de la clase media era directo y brutal. Algunos de tales trabajos como "*La selva*", de Upton Sinclair o "*El agujero*" de Frank Norris, trataron tanto sobre la completa corrupción de la integridad personal en ámbitos rurales. Estas primeras acometidas tuvieron por objeto la comercialización de la vida bajo la influencia burguesa y apelaban a la necesidad de una reforma de sus perspectivas bajo la esperanza de que los males del sistema podían ser eliminados. En la década de 1920, el ataque fue mucho más directo, presentándose el problema en términos morales tan troncales y tan de clase media que ya no se veía luz al final del túnel para los pequeño-burgueses. Sólo el completo rechazo de los valores de la clase media podría eliminar la corrupción de la vida humana, o al menos así es tal como lo veía Sinclair Lewis en "*Babitt o la calle principal*".

Página 1252 - Los puritanos consideran al hombre como una criatura totalmente depravada, sin esperanza de redención, lo que tal vez en el período 1550-1650 diese lugar a un puritanismo justificado por el contexto, que ahora pretenden revivir con el apoyo de la pequeña burguesía, justificando la implantación de un nuevo despotismo por la fuerza más que por la condena moral-religiosa obligando al resto de la sociedad a adaptarse a un sistema de valores de conformidad obligatoria. George Orwell nos dio en su novela *1984* la imagen de ese sistema igual que la Alemania de Hitler nos mostró su aplicación práctica. La derrota de Barry Goldwater aplazó *sine die* la posibilidad de que en un futuro más o menos cercano se radicalicen nuestras referencias sociales.

Página 1253 - Durante generaciones, incluso en las familias muy ricas, se puso mucho énfasis en el adoctrinamiento sobre el ahorro y la restricción sobre el consumo. En 1937, la depresión presentó un nuevo tipo de problema cuya base no eran el ahorro y la inversión, sino la distribución y el consumo. Así que apareció una nueva y creciente disposición a consumir, estimulada por nuevas técnicas de venta, la ampliación del crédito y el estudio de los aspectos productivos del consumo en el proceso económico. Como consecuencia, un nuevo fenómeno ha aparecido en las familias de clase media, la práctica de vivir de acuerdo con, o incluso más allá de, sus ingresos, un escándalo impensable para cualquier familia burguesa del siglo XIX.

Página 1255 - Por lo general los matrimonios de clase media se basan más en los valores propios de su clase (seguridad económica y material) más que en el amor. Más exactamente, se puede decir que los matrimonios de clase media se basan en consideraciones materiales, a pesar de que todos piensen que se basan en el amor romántico. Aun cuando el matrimonio tenga éxito, en el sentido de que persista, éste nunca es total, y su continuidad simplemente significa que el matrimonio se ha convertido en una fuente de esclavización para los esposos y de frustración y decepción para las esposas1[78].

AMBIGÜEDAD EUROPEA



Página 1300 - En la antigüedad los bancos comerciales de Londres controlaron bastante bien los fondos necesarios para que cualquier empresa tuviese éxito. Hoy en día, se disponen de muchos más fondos y de muy diversas fuentes, del exterior, gubernamentales, de seguros y fondos de pensiones, de beneficios de otras empresas, etc. La capitalización ya no es una estrecha asociación de fortunas, sino que depende de un sistema cuyo control es mucho más impersonal y profesional, de modo que en conjunto, un empresario dinámico (o un grupo de personas que tengan una buena idea), pueden obtener acceso a los mayores fondos sin que a nadie le preocupe en absoluto si acepta o no las normas sociales establecidas.

Página 1303 - **Licurgo1[79]** combatió el proceso de cambio social en los comienzos de Esparta mediante la militarización de la sociedad.

CONCLUSIÓN

Página 1310 - ¿Tragedia y esperanza? La tragedia del período que abarca este libro es evidente y quizá por eso la esperanza puede parecer incierta para muchos. Sólo el paso del tiempo demostrará si la esperanza que me parece ver en el futuro existirá realmente o es el resultado de mis errores de observación y mi capacidad de autoengaño. El historiador tiene dificultades para distinguir las características del presente y en general prefiere limitar sus estudios al pasado donde la evidencia está más disponible y la perspectiva le ayuda a interpretar las pruebas. Por eso el historiador puede hablar con seguridad de la disminución de la naturaleza o del significado de los acontecimientos a medida que se acercaban a su presente.

El tiempo cubierto por este trabajo parece este historiador está dividido en tres períodos:

1) El siglo XIX desde 1814 a 1895;

2) El siglo XX tras la Segunda Guerra Mundial

3) Un largo período de transición que va de 1895 a 1950.

El siglo XX es totalmente diferente al siglo XIX y la edad de transición entre ambos es uno de los periodos más terribles de la historia de la humanidad. Dos espantosas guerras aprisionaron al mundo mientras una brutal depresión de la economía real en todo el mundo ponía de manifiesto la incapacidad del hombre para controlar su vida con las herramientas aportadas por el siglo XIX, es decir, el laissez-faire, el materialismo, la competencia, el egoísmo, el nacionalismo, la violencia y el imperialismo. Estas características tan propias de la vida de finales del siglo XIX culminaron en la Segunda Guerra Mundial, un acontecimiento en el que más de 50 millones de personas murieron violentamente.

La esperanza del siglo XX descansa en el reconocimiento de que la guerra y la depresión son provocadas por el hombre y son innecesarias. Que se puedan evitar en el futuro supone eliminar las características propias del siglo XIX que acabo de mencionar y que se potencien aquellas otras características que nuestra sociedad occidental siempre ha considerado como virtudes: generosidad, compasión, cooperación, racionalidad, previsión, amor, espiritualidad, caridad, auto-disciplina y la búsqueda de un papel más importante para el ser humano

En conjunto, sabemos que es posible evitar los horrores de 1914-1945, y aunque

parezca optimista, sólo lo conseguiremos apoyándonos en nuestra capacidad para recuperar lo mejor de la tradición occidental y reanudando su desarrollo a lo largo de sus antiguos patrones que incluyan la diversidad.

B-4 The Washington Star Thursday, January 6, 1977

Carroll Quigley Dies; Revered GU Professor

Carroll Quigley, 66, a former Georgetown University history professor who received four Faculty Awards for distinguished teaching, died Monday in the university's hospital after a heart attack. He lived on Greenwich Parkway NW.

Quigley, a history professor for 35 years, retired last June after receiving for the fourth consecutive year the student-voted Faculty Award.

One of Georgetown's most respected professors, Quigley was awarded the university's Vicennial Medal in 1961 and the 175th Anniversary Medal of Merit in 1964. His course on the development of civilization was cited by the university's foreign service alumni from 1941 to 1969 as the most influential course in their undergraduate careers.

A COLLEAGUE, Jules Davids, said that Quigley's "success as a teacher and as a scholar was in his creative intellect, the depth of his perceptions and the wide interdisciplinary range of his interests, which encompassed the fields of history, economics, philosophy and science.

"Most alumni who look back on their college years at Georgetown say they will never forget him. His influence remains with them, and they recall vividly how much he taught them."

In the 1950s Quigley was a consultant to the Defense Department and the House Select Committee on Astronautics and Space Exploration. He was a consultant for the Navy on development of weapons systems and for the Smithsonian Institution on the layout of the American history section of the Museum of History and Technology.

He lectured extensively on Africa, not only to Georgetown students, but also to groups including the Industrial College of the Armed Forces and the fellows in public affairs of the Brookings Institution.

CARROLL QUIGLEY
Taught for 35 years

IN THE 1960s he published two major books, "Evolution of Civilization," which was translated into Spanish and Portuguese editions, and "Tragedy and Hope: The World in Our Time."

Quigley, a native of Massachusetts, received his A.B., M.A. and Ph.D. degrees from Harvard University. He was a history instructor at Princeton University and taught government, history and politics at Harvard before joining the Georgetown faculty.

He leaves his wife, Lillian; two sons, Denis C. and Thomas F., of the District, and two brothers.

The family suggests that expressions of sympathy be in the form of contributions to the Carroll Quigley Fund, School of Foreign Service, Georgetown University, 37th and O Streets NW. The fund is for the endowment of a Carroll Quigley professorship in the foreign service school.

1[1] Money Power en el original

1[2] En el Testamento de Cecil Rhodes figuran las cláusulas para: *"... establecer un trust con el objeto de crear, promover y desarrollar una sociedad secreta, cuyo verdadero fin será la extensión del dominio británico por todo el mundo y, especialmente, la ocupación por colonos británicos de todo el continente de África, Tierra Santa, el valle de Éufrates, las islas de Chipre y Creta, la totalidad de América del Sur, las islas del Pacífico que aún no están es posesión de Gran Bretaña, todo el archipiélago de Malaya, la costa de China y Japón y, por último la recuperación de Estados Unidos de América como parte integral del Imperio Británico, la consolidación de la totalidad del Imperio*. (N del T)

1[3] El IPR fue financiado gracias a las aportaciones de John D Rockefeller, la Rockefeller Foundation y la Carnegie Corporation, propiedad de Andrew Carnegie, entre otras. (N del T)

* La heroicidad no fue solo para los combatientes. Los ingleses, con Milner al frente, establecieron un sistema de campos de concentración durante la guerra en el que murieron violentamente o por inanición y enfermedades 27.000 mujeres y niños bóer y más de 14.000 sudafricanos negros.(N del T)

1[4] Algunos miembros claves del "*Jardín de Infancia*" fueron:

Sir Patrick Duncan - Gobernador General de la Unión Sudafricana, 1937-1943.

Philip Henry Kerr, XI Marques de Lothian - Embajador británico en los Estados Unidos, 1939-1940.

Robert Henry Brand, I Baron Brand - Director general de Lazard Brothers hasta 1944.

Lionel Curtis - fundador del Royal Institute of International Affairs.

Richard " Dick" Feetham - Abogado y primer Presidente del tribunal supremo de la Unión Sudafricana.

George Geoffrey Dawson - Editor del Times, 1912-1917.

John Buchan, I Baron Tweedsmuir - Novelista y Gobernador General de Canadá, 1935-1940. (N del T)

1[5] La bandera de la BEIC recuerda inevitablemente a la de EEUU

1[6] Eugene Schneider hijo estaba muy vinculado al Banco Société Générale a través del cargo que ostentó Eugene Schneider padre, primer presidente de dicha entidad. (N del T)

1[7] Llamado así porque fue firmado en el palacio del mismo nombre en Versalles. A consecuencia del tratado de Trianon, Hungría perdió el 72% de sus 325.000 km2 de territorio y un 64% de su población, en aquel entonces de 20.900.000 habitantes. Al margen del pago de reparaciones de guerra, la limitación de su ejército y la esquilmación y venta de su economía productiva, el objetivo principal del Tratado era romper el imperio Austro-Húngaro en varios trozos que sumasen menos que la suma de sus partes. Es entonces cuando nacen Austria, Hungría y Checoslovaquia (actualmente dividida en Chequia y Eslovaquia). También se le hicieron cesiones territoriales a Italia y a las recién nacidas entonces Polonia y Yugoeslavia (N del T)

1[8] George Maurice Paléologue, Embajador de Francia, Secretario general del Ministerio de Asuntos Exteriores y factotum del Tratado de Trianon. (N del T)

1[9] Es decir los acreedores querían dinero y no mercancías porque si aceptaban mercancías Alemania podría salir adelante, pero aceptando sólo dinero la deuda se incrementaría año tras año y Alemania permanecería empobrecida. (N del T)

1[10] ¿Fue esa la razón de que Inglaterra permaneciese al margen de la invasión del Rhur, llegando incluso a votar contra ella en el Comité de Reparaciones de Guerra en contra de Italia, Bélgica y Francia? Sabía la inteligencia británica que la Banca Morgan preparaba su propio plan de pago, o era Morgan parte de la inteligencia británica? En cualquier caso Inglaterra quedó mejor situada que las otras tres potencias al optar por una salida diplomática y no militar en el affaire Rhur (N del T)

1[11] No perdamos de vista que muchos de estos Bancos Centrales eran privados y no nacionales, entre ellos el Banco de España, el Banco de Francia, Inglaterra, Argentina, la Reserva Federal de los EEUU, etc

1[12] Nótese que la propuesta de los banqueros era que no que se subieran los impuestos sobre las rentas, los que pagan las clases más favorecidas, sino los impuestos al consumo, que siempre han de pagar todos los ciudadanos sean ricos o pobres (N del T)

1[13] El mercado de oro también responde a intereses privados en la órbita de Rothschild. Está situado en el London Bullion Market dentro del edificio del NM Rothschild and Sons Bank, en el Golden Salon (Londres).

1[14] Recordemos que el libro se publicó por primera vez en 1966 y que se comenzó a escribir bastante antes.

1[15] La estabilización era la retirada de todo el dinero fiduciario creado durante la I Guerra Mundial y la vuelta al uso de billetes de banco respaldados en oro, tal y como se describe en el sub-apartado **Página 320** . (N del T)

1[16] En realidad los Bancos Miembros del Sistema de la Reserva Federal, o mejor dicho, los banqueros dueños de los Bancos Miembros, son los dueños de la Reserva Federal. (N del T)

1[17] ¡Como siempre!. (N del T)

1[18] Es evidente que Quigley terminó de escribir el libro demasiado pronto y que su obra debe ser continuada tras el fin de los acuerdos de Bretón Woods por Nixon en 1973. (N del T)

1[19] Resulta evidente decir que aceptar fondos para financiar la carrera política implica asumir las demandas del donante. Es el eterno problema de las *democracias* occidentales y la financiación de los partidos, tarea que nadie asume cuando llega al poder aunque haya escalado posiciones desde la oposición en virtud de los escándalos de sus oponentes en el poder. (N del T)

1[20] El apartado dedicado a la II Republica y la Guerra Civil está lleno de referencias tópicas y faltas de rigor histórico lo que obliga al traductor a ir marcando y ampliando cuantos aspectos crea conveniente, sin menoscabo de garantizar el máximo respeto por el espíritu del texto original. (N del T)

1[21] Es necesario hacer constar que fue la izquierda la que más colaboró tanto cualitativa como cuantitativamente en la defenestración de la II República. (N del T)

1[22] Este dato no es cierto. Lo primero que se hizo fue cerrar las escuelas dependientes de la iglesia sin que el proceso de creación de las nuevas escuelas laicas se llevase a cabo ni a tiempo, ni íntegramente. (N del T)

1[23] Republicanos eran la gran mayoría, era la visión de la República lo que los diferenciaba. (N del T)

1[24] Hay que insistir en el aspecto de que no había un bando monárquico y otro republicano. Cuestiones como ésta apoyan visiones maniqueas sobre la Guerra Civil que no favorecen su comprensión. El único bando claramente monárquico fueron los carlistas vascos, que no obstante de apoyar el alzamiento, consideraban a Alfonso XIII un usurpador del trono aunque sólo fuera en términos continuistas por línea

sucesoria. El propio Franco al terminar la guerra no restauró en el trono a los Borbones hasta después de su muerte y tras someter esta cuestión a referéndum. (N del T)

1[25] Otorgar a los Gobiernos de izquierda de la II Republica la consideración de guardianes de la legalidad resulta de todo punto inexacto. Para consultar la sobrada documentación sobre los crímenes cometidos por los partidarios de los componentes del Frente Popular durante la II República el lector puede consultar: http://www.causageneral.com

1[26] El texto da a entender que Asturias se subleva contra España tras Cataluña y las Provincias Vascongadas y esto es falso de todo punto. Es necesario recordar la responsabilidad, logística, financiera y orgánica del PSOE en los levantamientos del 34 y su equivalencia a un golpe de Estado contra el gobierno legítimo de España que no prospera por falta de apoyo, excepto en Asturias. (N del T)

1[27] El hecho de que se enviase a la Legión responde a una necesidad táctica, no violenta. La legión era el cuerpo más experimentado del ejército tras las guerras de Marruecos. (N del T)

1[28] ¿Durante cuánto tiempo? ¿Hubo indultos? ¿Qué pasó con los autores intelectuales (Companys y Largo Caballero entre otros) y los incitadores a la rebelión contra un gobierno legítimo salido de las urnas? ¿Quien pagó las armas de aquél golpe de Estado? (N del T)

1[29] Es decir, amnistía para asesinatos, robos, ajustes de cuentas, quema de iglesias, y el levantamiento armados contra el gobierno de 1934. (N del T)

1[30] Resulta lacerante que el autor, que tanto espacio ha dedicado en el texto a meditar sobre la práctica financiera ortodoxa y la propiedad privada de los bancos centrales, no dedique unas líneas a la propiedad privada del Banco de España durante la República. El autor no menciona ni de pasada la incongruencia que supone este estatus en un gobierno que quiere pasar por progresista, ni que fue Franco quien nacionalizó dicho banco devolviendo a los españoles su soberanía económica. (N del T)

1[31] Fue Gran Maestre de la Gran Logia. En 1936 sería elegido Diputado por Pontevedra por el Partido de Centro. Las elecciones del 16 de febrero de 1936 dieron el triunfo al Frente Popular liderado por don Manuel Azaña Díaz y tres días más tarde Manuel Azaña formó el XVII gobierno republicano. El 8 de octubre de 1936, dos meses y medio después del alzamiento, envió una carta al General Franco expresando su conformidad por las ideas que defendía. Franco no hizo caso de la carta de adhesión a su causa, y entonces Portela se dirigió en los mismos términos a Largo Caballero (presidente del gobierno republicano). Asistiendo como Diputado en la sesión de las Cortes reunidas en Valencia, se manifestó partidario de la República, comunicando que *'Sin el Gobierno de la República no puede haber España...'*. Cuando la zona nacional conoció su intervención en Valencia, los alzados se encargaron de divulgar la carta dirigida con anterioridad a Franco. Manuel Portela Valladares tuvo que huir a Niza (Francia), falleciendo en Bandol en 1952. (N del T)

1[32] Es ridículo que el autor no hable de los asesinatos, las provocaciones y las represalias de la izquierda como causa y siempre las trate de manera reactiva, como si se tratara de respuestas a una provocación o agresión previa. De nuevo invito al lector a visitar la página http://www.causageneral.com (N del T)

1[33] Este sub-apartado refuerza lo que digo: el autor del resumen pasa directamente a hablar del alzamiento sin mencionar siquiera el asesinato de Calvo-Sotelo, líder de la oposición, la semana anterior a manos de los escoltas del Vicepresidente de la República que además eran policías y afiliados al Partido

Socialista. En estas circunstancias he de decir que el resumen de la obra de Quigley, al menos en lo que respecta a este periodo histórico, resulta sesgado en extremo. (N del T)

1[34] Es inaudito que el autor confunda el todo con las partes. Pensar que los alzados no contaban con el apoyo de buena parte de la ciudadanía es grotesco. (N del T)

1[35] Insisto en la ridiculez y la ausencia de historiografía en este tipo de argumentaciones. ¿Cómo es posible que los alzados no tuvieran apoyo popular si su rama política, los conservadores de la CEDA habían ganado las elecciones dos años antes? (N del T)

1[36] Esto es intolerable y carece de todo rigor. La verdadera razón por la que las democracias occidentales consideran adecuado no socorrer al Frente Popular es porque la intención de éste no es sino instaurar una dictadura de corte estalinista y se niegan a hacerle el caldo gordo a la URSS. Prefieren, con razón, un régimen conservador y anticomunista que un satélite de Stalin. (N del T)

1[37] Esto resulta absolutamente compatible con los motivos expuestos en la nota anterior para explicar la ausencia de ayuda al Gobierno del Frente Popular por parte de las democracias europeas. (N del T)

1[38] Los ingleses hubiesen estado encantados de ver a España sumergida en una guerra civil en cualquier otro momento histórico que no fuese el que se cernía sobre Europa. Ayudando a Franco se reservaban un apoyo o al menos una neutralidad imprescindible en la guerra que se avecinaba contra Alemania, sin contar lo necesario que seguía siendo para ellos el control de Gibraltar, algo que una dictadura estalinista nunca hubiese consentido. (N del T)

1[39] Esta afirmación es de una rotundidad peregrina. Franco nunca dispuso de más superioridad artillera que sus rivales ni mucho menos de más aviones. Las fuerzas estuvieron siempre a favor del bando frentepopulista debido a que contaban con la Marina de Guerra y las Fuerzas aéreas casi íntegramente, y aproximadamente la mitad del Ejército de Tierra, por no hablar de que disponían de la industria, la economía, el Banco de España, la red diplomática, etc. Fue el excelente manejo táctico y estratégico del bando nacional y las divisiones internas, auténticas guerras civiles dentro de la propia Guerra Civil, entre comunistas, anarquistas, socialistas y nacionalistas lo que defenestró a las fuerzas del Frente Popular.

1[40] EEUU fue el principal aportador de fuel al ejército de Franco. Cuesta trabajo creer algunas de las afirmaciones de este resumen.

1[41] No avanzamos nada si se menciona el hecho pero no las razón que lo determina. Hay que insistir en plantear la pregunta: ¿Por qué las democracias occidentales nunca quisieron apoyar al Frente Popular? Y la respuesta es de sobra conocida, el Frente Popular no tenía pretensiones democráticas, su intención era plantear una dictadura estalinista en España. Una vez admitido esto queda la pregunta de hasta que punto no provocaron las izquierdas el Alzamiento Nacional bajo la suposición de que una vez planteada la guerra y derrotada la derecha, podrían superar la "*democracia burguesa*", al estilo de octubre de 1917, con la legitimidad del vencedor.

1[42] Estas cifras no obedecen a la realidad y constituyen una exageración. El avance de Franco se organizó de tal manera que fue dejando pasillos por los que huir al enemigo hasta Francia, donde fueron encerrados en campos de concentración, si, pero por el gobierno francés.

1[43] En el momento de escribirse el libro España estaba entre los 10/20 países más desarrollados del mundo.

1[44] *"Pero incluso en la reconquista aliada de Europa, Churchill practicó la política pérfida de atacar lo que él llamaba el vientre blando de Europa: Italia y los Balcanes, los países de menor desarrollo industrial. En una guerra, cuando se tiene superioridad terrestre y aérea, hay que avanzar por zonas de llanura, donde al enemigo en inferioridad de medios se le haga más difícil la guerra defensiva. Italia y los Balcanes son países montañosos donde los alemanes, con pocos elementos podían hacer una guerra defensiva con éxito. La campaña de Italia llevó casi dos años y para mayo de 1945, los alemanes aún estaban luchando al norte del Po y no se había intentado desalojarlos de los Alpes, las alturas más fáciles de defender. La lógica indicaba una guerra en la llanura norte de Europa que va desde Normandía a los países bálticos. El objetivo de Churchill era doble: dejar más fuerzas a Alemania para desangrar la URSS y desangrar a EEUU en una guerra de montañas en una zona sin valor desde el punto de vista de productor de armas e industria pesada.* Los Protocolos de la Corona Británica, H. Ricciardelli y E. Schmid, Capítulo XII

1[45] La acusación no se sostiene, en el momento de la matanza y el posterior enterramiento, Smolensk se encontraba en poder de las fuerzas soviéticas

1[46] El Kuomingtan o KMT fue fundado en la provincia de Guangdong en agosto de 1912, por la unión de varios grupos revolucionarios, como el moderado Tongmenghui. Sus fundadores fueron **Sun Yat-sen** (su primer líder) y **Song Jiaoren**. Inicialmente, era un partido democrático nacionalista socialista moderado, que ganó por mayoría las elecciones parlamentarias de ese mismo mes. En 1913, el presidente chino **Yuan Shikai**, que había llegado a presidente como consecuencia del pacto para que el emperador abdicara, y cuyo gobierno era cada vez más autocrático, ilegalizó el partido, expulsándolo del gobierno y el parlamento, e hizo asesinar a Song. El KMT estableció en 1918, tras la **Primera Guerra Mundial** un gobierno revolucionario opositor en **Guangzhou** (sur de China). En su búsqueda de reconocimiento internacional, llegó a enviar una delegación a la conferencia que dio lugar al **Tratado de Versalles**, pero sólo obtuvo el apoyo de la **URSS**.

En su primer congreso nacional (1924) se admitieron delegados de muchos grupos ajenos a Kuomintang, incluidos representantes del **Partido Comunista de China**. En él se asumieron las ideas de Sun de que la reconstrucción nacional de China debía empezar con un gobierno militar, seguida del gobierno del KMT, para llegar finalmente a la **soberanía popular**. Además, se adoptaron como ideología básica los llamados "tres principios del pueblo" (Sān Mín Zhǔyì): **nacionalismo**, democracia, y bienestar del pueblo. El poder de los comunistas en el KMT se incrementó enormemente. Agentes de la **Komintern** como **Mijaíl Borodin** y V. K. Blücher, ayudaron a reorganizar y consolidar el partido, según el ideario del **Partido Comunista de la Unión Soviética**. Así, el KMT adoptó una estructura leninista que continuaría hasta los años 90. Además, la Komintern ordenó al Partido Comunista Chino apoyar al Kuomintang, animando a sus miembros a pertenecer a ambos partidos, con el fin de formar un frente unido. Los consejeros soviéticos ayudaron también a formar un instituto político para formar expertos en propaganda y movilización de las masas.

Tras la muerte de Sun Yat-sen en 1926, su sucesor, el general **Chiang Kai-shek** lanzó la Expedición del Norte en contra del gobierno de señores de la guerra de **Pekín**, partiendo desde **Guangzhou**, con el fin de unificar toda China bajo el KMT. Tras una pausa momentánea en **Shanghai** en 1927 para purgar a los comunistas del partido, empezó la **Guerra Civil China**. Las fuerzas del Kuomintang conquistaron Pekín en 1928, lo que les ganó el reconocimiento diplomático internacional. Así comenzó el período de "tutela política" preconizado por Sun, durante el cual el partido debía educar al pueblo sobre el funcionamiento de la democracia y

sus derechos políticos. Finalmente, los comunistas fueron obligados (entre 1934 y 1935) a abandonar sus bases en el sur y centro del país, y establecer otras nuevas en el noroeste. El Kuomintang continuó la guerra, ignorando la creciente amenaza **japonesa** hasta que el norte de China fue invadido por ellos en 1937. Así, el período de tutela, que se caracterizó por la corrupción y la burocracia, no finalizó en 1935, como estaba previsto. Lo haría en 1947, con la promulgación de una nueva constitución que permitía la participación de ciertos partidos menores. En cualquier caso, el control del KMT a nivel local y provincial nunca fue completo. Tras la derrota japonesa en la **Segunda Guerra Mundial**, la guerra con los comunistas, que operaban desde sus bases en **Manchuria** y el norte de China, se intensificó, mientras la inflación se disparaba. Los intentos de mediación de **Estados Unidos** fueron un fracaso. Chiang decidió defender los centros industriales y financieros, dejando el campo en manos de los comunistas, y financiándose con las reservas taiwanesas de azúcar y arroz. En los sangrientos enfrentamientos, el ejército nacionalista sufrió una serie de derrotas que hicieron que los comunistas controlaran para 1949 la mayor parte de la China continental. El Kuomintang y los restos de su ejército se retiraron en el verano de 1949 a la isla de **Taiwán**. (Fuente: Wikipedia)

1[47] Vannevar Bush (Everett, MA 1890-1974), fue un visionario en su tiempo que predijo muchas de las maravillas tecnológicas que conocemos hoy. Alumno aventajado del **Tufts College** su tesis en 1913 mostraba su Profile Tracer, invento que servía para medir distancias entre terrenos desiguales. En 1919, se une al Departamento de Ingeniería Eléctrica del MIT, donde permaneció 25 años, 12 de ellos como Decano. Entre sus proyectos, dispositivos ópticos y de composición fotográfica, almacenamiento y recuperación de microfilms. Con su compañero de habitación en Tufts Laurence K. Marshall y el científico Charles G. Smith, fundan en Cambridge, Massachusets en 1922 una compañía con el nombre de **American Appliance Company**. Posteriormente convertida en Raytheon, principal contratista en materia de Defensa del Gobierno de los EE.UU. y muy ocupado tras los ataques del 11 de septiembre. (Entre sus productos: detectores de agentes químicos, visores infrarrojos, ciberseguridad, traductores árabe-inglés...). En 1939 es nombrado presidente del **Carnegie Institute** de Washington; Director del **National Advisory Committee for Aeronautics**; y nombrado por el presidente de EE.UU. Director de la **Office of Scientific Research and Development** encomendándole la gestión de los más de 6000 científicos envueltos en proyectos relacionados con la defensa de EE.UU. en la II Guerra Mundial, entre ellos, la creación de la Bomba Atómica. Diseña el primer computador analógico condenado a la obsolescencia por la aparición de la computadora digital. Este dispositivo permitía la resolución de ecuaciones de hasta 18 variables y sirvió para cálculos balísticos entre otros.

En 1945, publica su visionario artículo "*As we may think*" en la revista "*Atlantic Monthly*" donde describió la llegada de diferentes dispositivos. Sin duda, el dispositivo más conocido por su influencia en la visión del hipertexto e Internet fue el Memex, un dispositivo mecánico en el que un individuo podía almacenar todos sus libros, grabaciones y comunicaciones. Estaba mecanizado de modo que se podía consultar la información almacenada de una forma rápida y flexible (no lineal). Físicamente, el Memex parecía una mesa con dos monitores accionables mediante lápiz óptico y un escáner. En su interior se almacenaría la información indexada compuesta tanto por texto como por imágenes, siguiendo estándares universales. El Memex nunca se desarrolló pero inspiró el trabajo de sus sucesores, Douglas Engelbart, Ted Nelson y más adelante Tim Berners Lee en su camino hacia la invención del hipertexto e Internet. En

1947 es nombrado director de AT&T y en 1948 director de Merck and Co. (Fuente Luis Villa del Campo)

1[48] La **Doctrina Truman** establecía que los **Estados Unidos** podían dar apoyo a "personas libres que están resistiendo los intentos de dominio por minorías armadas o por presiones exteriores". El presidente **Harry S. Truman** hizo la proclamación de esta doctrina en su comparecencia ante el congreso el **12 de marzo** de **1947**, estando por entonces en curso la crisis de la **Guerra Civil Griega** (1946-1949). Los ingleses habían notificado a la Casa Blanca que no podían continuar apoyando al gobierno griego contra las guerrillas comunistas ni podían ayudar económicamente a Turquía. La doctrina se promulgó específicamente con el ánimo de proporcionar soporte a gobiernos que resistían frente al **comunismo**. Truman insistió en que si **Grecia** y **Turquía** no recibían la ayuda que necesitaban, podían caer inevitablemente en el comunismo, siendo el resultado un **efecto dominó** de aceptación del comunismo en la región. Tras su promulgación se concedieron 400 millones de dólares en ayuda económica y militar para Turquía y Grecia.(Fuente: Wikipedia)

1[49] J. Robert Oppenheimer (22 de abril de 1904–18 de febrero de 1967) Físico estadounidense y director científico del **proyecto Manhattan**, nombre en clave del programa para desarrollar la primera **arma nuclear** en el **Laboratorio Nacional de Los Álamos**, en Nuevo México, EEUU durante la II Guerra Mundial. Conocido coloquialmente como "*El padre del la **bomba atómica***", Oppenheimer expresó su pesar por el fallecimiento de víctimas inocentes cuando las bombas nucleares fueron lanzadas contra **Hiroshima** y **Nagasaky**. Al terminar la guerra, fue el jefe consultor de la recién creada **Comisión de Energía Atómica** y utilizó esa posición para apoyar el control internacional de **armas atómicas** y para oponerse a la carrera armamentista nuclear entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Sus actitudes frecuentemente provocaron la ira de los políticos hasta el punto que en 1954 se le despojó de su nivel de seguridad, perdiendo el acceso a los documentos militares secretos de su país. Poco a poco, su capacidad de influencia fue disminuyendo, pero continuó dando charlas y trabajando. Diez años más tarde, el Presidente de los Estados Unidos, **Lyndon B. Johnson** lo condecoró con el **Premio Enrico Fermi** en un intento de rehabilitarlo políticamente. (Fuente: Wikipedia)

1[50] Con la cantidad de muertes que se infligieron a sí mismos comunistas, anarquistas, sindicalistas, socialistas e independentistas, afirmaciones como ésta parecen sugeridas por cierto halo romántico. La Guerra Civil Española, que de romántica tuvo bastante poco, contuvo a su vez otra *guerra civil* interna en el bando del Frente Popular que se saldó con miles de muertos, gran parte de ellos comunistas, procedentes de las Brigadas Internacionales a las órdenes del PCUS. George Orwell dio buena cuenta de ello en su libro "Homenaje a Cataluña" (N del T)

1[51] El **Plan Morgenthau** fue una de las propuestas aliadas para ocupar Alemania tras derrotarla en la Segunda Guerra Mundial. El plan fue propuesto por el entonces **Secretario del Tesoro de los Estados Unidos, Henry Morgenthau.** Se caracterizó por la aplicación de severas medidas hacia la Alemania derrotada y su objetivo era evitar que alcanzará suficiente poder militar para atacar a alguno de sus vecinos de nuevo. El Plan Morgenthau sería rechazado a favor de la llamada **línea Oder-Neisse**, que definió las actuales fronteras alemanas. Los principales aspectos eran los siguientes: La **Alta Silesia** y las 2/3 partes de **Prusia Oriental** serían cedidas a **Polonia**.

La **Unión Soviética** recibiría la 1/3 parte oriental de Prusia Oriental. La región del **Ruhr** y todo el territorio al norte del **canal de Kiel (Schleswig-Holstein)** se convertirían en zonas internacionales, gobernadas por una organización internacional establecida por la **Organización de las Naciones Unidas**. La región del **Sarre** sería anexionada a **Francia**. El resto de Alemania sería dividido en dos estados: Alemania del Norte: abarcaría a **Sajonia, Turingia** y los territorios del **Reino de Prusia** que no habían sido entregados a Polonia. Alemania del Sur: abarcaría **Baviera, Württemberg y Baden**. El Presidente de los Estados Unidos, **Franklin Delano Roosevelt** fue convencido por Morgenthau para que le presentase el plan al premier británico **Winston Churchill** en una conferencia en Quebec, el 16 de septiembre de 1944. Churchill inicialmente estuvo renuente a firmar el documento, pero fue disuadido y firmó un memorando donde se indicaba que en el futuro debería buscarse la manera de eliminar las industrias de Alemania. El plan se filtró a la prensa, y la negativa reacción del pueblo estadounidense obligó a Roosevelt a distanciarse públicamente de él, si bien en futuras conferencias intentaría reintroducir algunos puntos. Al conocerse el plan en Alemania, el Ministro de Propaganda, **Joseph Goebbels**, lo utilizó para explotar el nacionalismo alemán, ya que argumentaba que continuar la guerra era la única manera posible de mantener viva Alemania. Al disminuir la influencia de Morgenthau ante el presidente Roosevelt, se empezó a ver el Plan Morgenthau como una solución que entregaría a una Alemania débil a la URSS, por lo que los aliados occidentales lo rechazaron. No obstante, durante la ocupación aliada de Alemania, se aplicaría un programa de des-industrialización, cuyo principal resultado sería la disminución de la producción de acero alemana. (Fuente: Wikipedia)

1[52] Bill Clinton autorizó una ley tras una investigación del Congreso que en esencia desmiente las anteriores investigaciones que se llevaron a cabo sobre Pearl Harbor concluyendo que al almirante Kimmel, encargado de la defensa de las islas, se le ocultó deliberadamente información crucial que Roosevelt conocía en las semanas previas al incidente y específicamente sobre la flota que se dirigía a Hawaii.

1[53] **Leslie Richard Groves** (17 de agosto de 1896 - 13 de julio de 1970) fue un miembro del **Ejército** que supervisó la construcción del **Pentágono** y el desarrollo de la bomba atómica durante la **Segunda Guerra Mundial**, a cargo del **Proyecto Manhattan**. Nació en Albany Nueva York , fue educado en la Universidad de Washington y el MIT antes de ingresar a la carrera militar en West Point. Se graduó en 1918 y fue comisionado para el Cuerpo de Ingenieros del Ejército, completando sus estudios en Camp Humphreys, entre 1918-21. Después de trabajar por todo Estados Unidos, trabajó para la oficina del jefe de ingenieros y recibió el grado de Capitán en octubre de 1934 y continuó con cursos en Fort Leavenworth en 1936 y el Departamento de Guerra en 1939 , fue promovido a Mayor en 1940 y adscrito al Comando Central de Washington. Fue nombrado jefe de construcción supervisando gran número de proyectos, incluyendo la construcción del Pentágono en 1940. En el mismo año fue promovido a coronel. En septiembre de 1942 tuvo nombramiento temporal como Brigadier General y director del recién fundado Distrito Manhattan de Ingenieros de las fuerzas armadas. El mismo asignó personalmente el nombre clave 'Manhattan', aunque inicialmente manifestó muchas dudas en enrolarse con un proyecto armamentístico en apariencia pequeño. Tuvo importancia en la determinación de las locaciones a utilizarse, decidiéndose por Oak Ridge, Tennessee**, Los Alamos, Nuevo México y** Hanford Engineering en el estado de Washington, como sitios primarios para investigación teórica y producción de materiales. No solo propuso los blancos atómicos en Japón sino el bombardeo de ciudades y población civil con bombas incendiarias. Groves fue uno de los primeros en proponer el empleo de desechos producidos

por reactores nucleares como material para las armas en forma de **uranio** enriquecido. Fue promovido a Mayor General en 1944. Continuó en Los Alamos como Jefe de Proyecto de Armas Especiales hasta enero de 1947 cuando las fuerzas armadas cedieron el control a la Comisión de Energía Atómica. Groves fue nombrado Teniente General en 1948, justo antes de su retiro el 29 de febrero de 1948. (Fuente: Wikipedia)

1[54] Alger Hiss nació en Baltimore, Maryland el 11 de noviembre de 1904. Oficial del **Departamento de Estado de los Estados Unidos**, fue convicto dos veces de perjurio por negar que había entregado secretos del gobierno a los rusos. Murió el 15 de noviembre de 1996. Escribió dos libros*: In the Court of Public Opinión* (1957) y *Recollections of a Life* (1988). En el verano de 1948, **Hoover** filtró el caso al republicano Richard **Nixon**, por entonces miembro del Comité del Congreso para la investigación de actividades antiamericanas (**HUAC**). Hiss fue acusado el 3 de agosto de 1948. Whittaker **Chambers**, ex comunista, aseguró haber ocultado microfilmes que le había entregado Hiss en una calabaza vacía. *Los papeles de la calabaza* se convirtieron en una expresión cotidiana y el libro de Chambers, *Testigo*, fue un éxito de ventas. Hiss cumplió cinco años de prisión, pero durante toda su vida siguió manteniendo su inocencia. El caso Hiss fue aprovechado por los republicanos para acusar a la administración demócrata de imprudencia en la seguridad nacional, incrementando así las posibilidades de **Dewey** de vencer a **Truman**. En las elecciones de noviembre, la victoria fue para Truman. (Fuente: Wikipedia)

1[55] La **Ivy League**, *Liga Ivy* o *Liga de la Hiedra* es una asociación y una conferencia deportiva de la **NCAA** de ocho **universidades** privadas del Noreste de Estados Unidos. El término tiene unas connotaciones académicas de excelencia así como cierta dosis de elitismo porque todas pertenecen a la Costa Este, la zona de más "rancio abolengo" del país, concretamente a algunos de los primeros Trece Estados fundadores. Estas universidades son también referidas como *Las ocho antiguas*. (Fuente: Wikipedia)

1[56] Dean Rusk (9 de febrero de 1909 – 20 de diciembre de 1994) fue **Secretario de Estado** (equivalente a Ministro de Asuntos Exteriores) de los **Estados Unidos**, desde 1961 hasta 1969, bajo el mandato de los presidentes **John F. Kennedy** y **Lyndon B. Johnson**. Rusk fue el segundo Secretario de Estado que ejerció durante más tiempo el cargo, detrás de **Cordell Hull.**

Estudió en el Davidson College gracias a una beca Rhodes, asistió al Saint John's College, de la **Universidad de Oxford**, donde obtuvo un título de postgrado en 1934. Recibió el Premio de la Paz de Cecil en 1933. Entre 1934 y 1940, Rusk fue profesor de derecho administrativo en el Mills College, en Oakland (California). Estudió derecho en la **Universidad de California, Berkeley**, promoción de 1940. Durante la **Segunda Guerra Mundial** se alistó en la infantería como capitán de la reserva (había sido un cadete teniente coronel del Cuerpo de Reserva), sirvió en Birmania, China y en la India como oficial del estado mayor y terminó la guerra como coronel con la Legión al Mérito. Volvió a los Estados Unidos para trabajar brevemente para el Departamento de Guerra en Washington. Se unió al **Departamento de Estado** en febrero de 1945 trabajando para la oficina de Asuntos de las Naciones Unidas.

En el mismo año, aconsejó dividir Corea en dos partes, una bajo la influencia de los Estados Unidos y otra bajo la influencia soviética al norte del **Paralelo 38**. Fue nombrado Subsecretario de Estado adjunto en 1949. Fue nombrado Subsecretario del Estado para Asuntos del **Extremo Oriente** en 1950 y jugó un papel influyente en la decisión estadounidense de implicarse en la **Guerra de Corea**, y también en la compensación de Japón a los países victoriosos en la posguerra, conocidos como los *documentos de Rusk*. Sin embargo era un diplomático cauteloso y siempre buscaba el apoyo internacional.

Rusk fue fideicomisario de la **Fundación Rockefeller** desde 1950 hasta 1961. En 1952 sucedió a **Chester L. Barnard** como presidente de la Fundación. El 12 de diciembre de 1960, Rusk fue nombrado **Secretario de Estado**, asumiendo su cargo en enero de 1961, donde por convención se vio forzado a dejar la presidencia de la Fundación.

Como Secretario de Estado fue partidario de la línea dura, un creyente del uso de la acción militar para combatir el comunismo. Durante la **crisis de los misiles de Cuba** al principio apoyó una acción militar inmediata, pero pronto redirigió su opinión hacia esfuerzos diplomáticos. Su defensa pública de acciones estadounidenses en la **Guerra de Vietnam** le hicieron un objetivo frecuente de protestas pacifistas. Aparte de su trabajo contra el comunismo, siguió con sus ideas de la Fundación Rockefeller para ayudar a naciones en desarrollo y también apoyó tarifas bajas para animar el comercio mundial. Rusk también provocó la ira de los partidarios de Israel después de saberse que el incidente del **USS Liberty** era un ataque deliberado contra el barco, en lugar de un accidente. Como recordó en su autobiografía, "As I Saw It" (Como Yo Lo Vi), Rusk no tenía una buena relación con Kennedy y repetidamente ofreció su dimisión. Justo después de que el presidente fuera asesinado, Rusk siguió el procedimiento acostumbrado de ofrecer al nuevo presidente, Lyndon Johnson, su dimisión. Sin embargo, Johnson le dijo que se quedara y los dos se hicieron amigos. (Fuente: Wikipedia)

1[57] Si se pulsa sobre la fotografía de la portada de este ejemplar de la revista de Mayo de 1937, podremos ver que junto a un artículo del soporífero Hemingway sobre las novedades en el frente de Madrid durante la Guerra Civil Española, se anuncia también un artículo de Bertrand Russell titulado "*El futuro de la Democracia*".

Desde luego no cabe la menor duda de que Morgan cumplió su propósito. Por muy premio Nóbel de la Paz que resultara Russell (en el momento de escribir estas líneas el premio le ha sido concedido al malthusiano Al Gore), siempre actuó como agente al servicio de los intereses más bastardos de la oligarquía financiera mundial y en concreto como lacayo de la Corona Británica. Fue miembro/inspirador de la Muslim Brotherhood, una especie de abuelos de lo que hoy es AL QUAEDA, *autores* de atentados realizados por encargo al estilo del, AMIA, 11/S, 11/M y 7/J, que siempre resultan funcionales a la agenda política exterior angloamericana. Bertrand Russell era lo que se conoce como un utopista, un partidario de

lanzar bombas atómicas sobre la URSS cuando ésta aún carecía de poder atómico, para instaurar un poder mundial anglosajón indiscutible. Hoy esos utopistas son los que están lanzando la crisis generalizada por el mundo entero. Son los Runsfeld, Chenney, Rice, etc pero en versión británica. En su libro "*El impacto de la ciencia en la sociedad*", recomienda el exterminio de los pueblos dueños de las materias primas con enfermedades provocadas a través de guerras bacteriológicas.

Cito: *"Actualmente, la población del mundo crece a razón de 58.000 individuos al día. La guerra, hasta ahora, no ha tenido un gran efecto en este crecimiento, que continuó a lo largo de cada una de las dos guerras mundiales. La guerra hasta la fecha ha sido decepcionante al respecto…pero quizás la guerra bacteriológica resultará más efectiva. Si una peste negra se propagara una vez cada generación, los supervivientes podrían procrear libremente sin llenar el mundo demasiado. La situación sería poco placentera, pero, ¿Qué importa?"*

Fue junto con Adorno, uno de los creadores de la contracultura del rock y las drogas. Su familia tiene lo que se dice auténtico pedigree satanista. Amasaron su fortuna en el tráfico de opio entre Afghanistán, India y Hong Kong, a través del banco HSBC en el siglo XIX. Charles Taze Russell, caballero templario del Rito de York, fué fundador de los Testigos de Jehová y de la Watchtower Society. William Huntington Russell fundó Skull & Bones cuyo Nombre legal es Russell Trust. George William Russell era teosofista de la Logia de Dublín y escribió algunos de los rituales satánicos de la Golden Dawn. El amigo íntimo de Bertrand Russell, T.E. Lawrence, arqueólogo, recibió el encargo del establishment de hacer desaparecer los elementos contrarios a la historia oficial. William Russell fue uno de los principales valedores del libre mercado en Irlanda ý sus consiguientes hambrunas. (N del T)

1[58] He elegido el término ***progre*** porque en español el término ***liberal*** tiene una connotación más económica y equiparada al término neo-liberal

1[59] Allen Welsh Dulles (1893-1969) Allen fue abogado y directivo de **Sullivan & Cromwell**. Fue el primer director civil de la **CIA** y también quien desempeñó el cargo más tiempo. Hermano menor de **John Foster Dulles**, **secretario de estado** de **Dwight Eisenhower**, consejero de **Sullivan &Cromwell** y nieto de **John W. Foster**, también secretario de estado y hermano de **Eleanor Lansing Dulles**, diplomática. Su tío **Robert Lansing** fue secretario de estado. Su sobrino, **Avery Dulles**, es cardenal de la Iglesia Católica y sacerdote jesuita que da clases en la Universidad de Fordham, Bronx, NY.

Inicios en la inteligencia: Dulles fue nombrado por William J. Donovan como cabeza de operaciones en Nueva York para la Coordinadora de Información (COI), con sede en la Habitación 3603 del **Rockefeller Center**, asumiendo oficinas gestionadas por el **MI6**. El COI fue el precursor de la OSS. Dulles fue por aquel tiempo transferido a Berna, Suiza, hasta que terminó la Segunda Guerra Mundial, y se vio muy involucrado en la controvertida **Operación Sunrise**. Aparece en la serie de televisión soviética *Diecisiete Momentos de Primavera* por su papel en la operación. Trabajó en inteligencia concerniente a los planes y actividades de Alemania. La carrera de Dulles dio un gran salto adelante por la información proporcionada por **Fritz Kolbe**, un diplomático alemán enemigo de los Nazis. Kolbe proporcionó documentos

secretos acerca de los espías alemanes en activo y sus planes acerca del avión de combate Messerchsmitt Me 262. En el marco de la **Guerra Fría** se encarga de obtener la mayor parte de científicos nazis en armas a través de la **Operación Paperclip.** **Post Guerra**: En la elección presidencial de 1948 Allen Dulles fue el consejero jefe del candidato republicano Thomas E. Dewey. Los hermanos Dulles y James Forrestal ayudaron a la campaña desde la Office of Coordination Policy. **Director de la CIA**: En 1953 Dulles pasó a ser el primer director civil de la Agencia Central de Inteligencia, que había sido formada en 1947 como parte del **National Security Act**. Los directores anteriores habían sido oficiales del ejército. Las operaciones de la Agencia eran una parte importante de la nueva política de seguridad nacional de la administración de Eisenhower, conocida como *New look*. Bajo la dirección de Dulles, la CIA emprendió la **Operación MK Ultra**, un proyecto de investigación sobre el control mental dirigido por **Sidney Gottlieb**. Por petición de Dulles, el presidente Eisenhower pidió que el senador **McCarthy** dejara emitir citaciones contra CIA. En marzo, McCarthy inició una serie de investigaciones concernientes a posibles subversiones comunistas en la Agencia. Aunque ninguna de sus investigaciones revelaron trama alguna, las audiencias fueron bastante dañinas, no sólo para la reputación de la CIA, sino también para la seguridad de la información confidencial. Durante aquella época, Dulles estaba planificando la **Operación Sinsonte**, un programa que influyó profundamente a los medios de comunicación estadounidenses. Dulles tuvo éxito en los primeros intentos de la CIA de derrocar a gobernantes extranjeros mediante operaciones secretas. Son destacables el derrocamiento del primer ministro **Mohammed Mossadegh** de **Irán** en 1953 (por la **Operación Ajax**) y del presidente **Arbenz** de Guatemala, destituido en 1954. Durante la administración de Kennedy, Dulles se encontró con intensas críticas. Crea la **Operación 40**. La fallida operación de **Bahía de Cochinos** y varios intentos de asesinato fallidos utilizando a agentes reclutados de la **Mafia** y los cubanos anti-castristas dirigidos directamente contra **Fidel Castro** resintieron la credibilidad de la CIA, y se empezó a considerar a los regímenes pro-estadounidenses pero impopulares de Irán y Guatemala que Dulles había apoyado como brutales y corruptos. Tras el fracaso de la invasión de Bahía de Cochinos él y su equipo (entre el que se encontraba el **Richard Bissell**) fueron obligados a dimitir en septiembre de 1961. **Últimos años**: Dulles publicó el libro *The Craft of Intelligence* (ISBN 1-59228-297-0) en 1963. El **29 de noviembre de 1963**, el presidente **Lyndon Johnson** nombró a Dulles para uno de los siete puestos de la **Comisión Warren** para investigar el **asesinato del Presidente Kennedy**. A pesar de haber tenido conocimiento de muchos planes de asesinato contra Castro, no se ha documentado que mencionase estos planes durante las investigaciones de la **Comisión Warren**. En 1969 falleció de una gripe que se complicó en neumonía a los 75 años de edad. Está enterrado en el Cementerio Greenmount de Baltimore, Maryland. (Fuente: Wikipedia)

1[60] Las vinculaciones entrre los servicios de intelgencia de EEUU y Wall Street es cualquier cosa menos casual. Un Servicio de Inteligencia no surge de la nada ni se forma improvisadamente. Tiene que haber un antecedente, una materia gris, un grupo de personas con experiencia de Inteligencia en sus distintos campos (financiero, comercial, industrial, político y militar). Ese grupo de personas debe tener una visión similar del mundo, del papel que le corresponde jugar al país que defienden. La Inteligencia no es un juego para mercenarios (son usados y eliminados). Los buenos elementos de Inteligencia deben tener convicción. En la ex-KGB tenían convicción sobre el papel que la URSS debía jugar respecto al Socialismo en el mundo, los elementos de CIA y Mi6 tienen certeza de su rol imperial, la gente de Mossad está convencida que Israel no puede darse el lujo de sufrir una derrota.

Los que ven a CIA como Enemigo principal, deberían plantearse algunas preguntas: ¿Cuándo se creó la primera Central de Inteligencia y quién fue su primer director? La primera Central de Inteligencia se creó en 1915 bajo el nombre de Inquiry por sugerencia de Felix Franfurter, abogado de Wall Street, a Woodrow Wilson. ¿Cuándo se creó la Oficina de Servicios Estratégicos (OSS) y quién fue su primer director? Se creó en junio de 1942 y su primer director fue William *Wild Bill* Donovan con experiencia en la Inquiry y abogado en Wall Street. ¿Cuándo se creó la CIA y quien fue su primer director? Se creó en 1947 y su primer director fue Allen Dulles, con experiencia anterior en la Oficina de Servicios Estratégicos y abogado en Wall Street. Y aquí se acaba la cadena. Antes de *Inquiry* el imperialismo yanqui, con largos años de aislacionismo, carecía de Inteligencia en lo político, financiero, económico, cultural, etc. Había algunos oficiales de la Marina y el Ejército que se limitaban a seguir los últimos adelantos tecnológicos en Europa. La Office of Naval Intelligence se creó en marzo de 1882, pero el Mi6 ya estaba, y quizás desde la misma Independencia, operando en EEUU. El segundo hecho que llama la atención es que, Frankfurter, Donovan y Dulles, todos provenían de gabinetes jurídicos de Wall Street. Los primeros ligados a J.P. Morgan, el más probritánico de los banqueros de EEUU, y Dulles ligado a Brown Brothers & Harriman, siendo Brown Brothers una subsidiaria en Wall Street de Brown & Shipley de Londres. De hecho, según nuestra información, el primer Director de la CIA sin antecedentes de *agente de carrera* en la Agencia fue George Bush *padre* (1974-77), pero su experiencia se remonta a 1958 cuando fundó Zapata Off Shore, perforadora de petróleo en alta mar, con capital de Brown Brothers & Harriman y contratos para Shell. Bush perforó en el Caribe, Golfo Pérsico, Indonesia y Brunei. Tenía experiencia en información petrolera. También apoyó el golpe contra Sukarno en 1964. Bush sucedió a William Colby, garante del golpe de Pinochet y durante su directorio sucedió en Argentina el Golpe del Proceso (1976). En ambos golpes, la CIA estuvo subordinada a Sir Henry Kissinger, Secretario de Estado de enero del 73 a enero del 77.

El tercer hecho es quién entrenó a la OSS. El entrenamiento estuvo a cargo del Special Operations Executive (SOE), rama del Mi6 que estaba a cargo de las redes de resistencia e inteligencia tanto en Europa como Lejano Oriente ocupado por el Eje. A principios de los años ’50, el SOE, según autores como John Coleman, habría reorganizado también el actual Mossad con gente proveniente de la inteligencia del Hagannah. El Jefe del SOE fue Sir Charles Hambro, de la familia más poderosa del Hambro’s Bank de Londres. No nos engañemos, el Servicio de Inteligencia más antiguo del G7 (países más ricos) es el Mi6, con antecedentes que datan desde 1580, cuando Sir James Walsingham fundó el servicio secreto por orden de Elizabeth I. A su vez, Sir James, contó con asesoramiento veneciano del Consejo de los Diez cuya sede era el convento de San Giorgio Maggiore. (Fuente: Los Protocolos de la corona británica, H. Ricciardelli y E. Schmid)

1[61] Tras la llegada al poder de la nueva administración republicana dirigida por Eisenhower, se adoptaron una serie de directrices en política exterior inspiradas por el nuevo secretario de Estado, Foster Dulles.

Partiendo de dos realidades militares evidentes: la gran superioridad norteamericana en el terreno atómico y el papel clave de los superbombarderos agrupados en el *Strategic Air Command*, lo que se vino en denominar doctrina de "represalias masivas" se basó en tres

principios muy simples: En caso de un ataque soviético, los EE.UU. no dudarían en lanzar represalias masivas utilizando el arma nuclear. Respuesta inmediata que no tendría que darse necesariamente en lugar donde se hubiera producido la agresión. No existencia de *santuarios* libres de ataque. Cualquier lugar del bloque comunista, incluida la URSS, era susceptible de ser atacado.

Esta política simple y rígida fue conocida como *brikmanship*, o política al *borde del abismo*. A nivel militar, la nueva doctrina tuvo una inmediata consecuencia: el desarrollo acelerado de las fuerzas aéreas en detrimento de la Armada y el Ejército. Esta nueva política se vio complementada por dos acciones: La concreción de diferentes tratados, como la SEATO o el Pacto de Bagdad, que ligaron a EE.UU. con casi cincuenta países. Se habló de la pactomanía de Dulles .El fortalecimiento de los servicios secretos y los aparatos de información, el FBI y, sobre todo, la CIA, la Agencia Central de Información.

1[62] El 19 de noviembre de 1950, con las fuerzas norcoreanas prácticamente destruidas, un fuerte contingente de tropas del ejército chino atravesó el Yalu, poniendo en desbandada a las fuerzas de la ONU y obligándolas a retroceder. La excusa ofrecida para la intervención fue el deseo de asegurar sus propias fronteras, alegando que la fuerza internacional las amenazaba. Calificando la intervención china como "el inicio de una guerra totalmente nueva", MacArthur pidió en repetidas ocasiones autorización para bombardear con armamento convencional las tropas, suministros y aeroplanos presentes en **Manchuria**, así como permiso para usar armamento nuclear contra Corea del N., o en su defecto, sembrar de restos radiactivos la frontera entre Corea del N. y China para evitar su infiltración. **Truman** temía que esas medidas provocaran la escalada del conflicto con China, y la intervención de la **URSS**. Truman deseaba mantener una "guerra limitada", temiendo el estallido de la **Tercera Guerra Mundial**. Molesto por la negativa a satisfacer sus demandas, MacArthur declaró a la prensa su temor a una derrota aplastante. En marzo de 1951, después de que un contraataque de la ONU liderado por Matthew Ridgway diera un nuevo giro a la situación en favor de los aliados, Truman alertó a MacArthur de su intención de iniciar conversaciones para llegar a un alto el fuego. La situación suponía el fin de las esperanzas del general de liderar una guerra total contra **China**, por lo que este rápidamente publicó un comunicado en el que emitía su propio ultimatum contra dicho país. La declaración pública de MacArthur hizo peligrar las negociaciones, aunque era similar en contenido a las recomendaciones hechas al presidente por la Junta de Jefes de Estado Mayor, por lo que recibió una suave reprimenda. La paciencia de Truman llegó a su límite cuando el jefe republicano del Congreso leyó en el mismo una carta de MacArthur en la que expresaba públicamente su punto de vista y sus enfrentamientos con la presidencia. En abril, la Junta de Jefes de Estado Mayor declaró necesario apartar a MacArthur del mando por razones militares, alegando que habían perdido confianza en su estrategia . Truman aprovechó la ocasión y le relevó de su cargo en Japón, situando en el mismo a Ridgway el 11 de abril de 1951. La sustitución de MacArthur levantó una enorme controversia, siendo un tema de discusión aún hoy día. Berstein y otros historiadores han afirmado que MacArthur nunca se opuso a la separación constitucional de poderes, algo de lo que fue acusado en su día por la presidencia. La guerra prosiguió en una situación de empate técnico durante dos años más, sin moverse ya de los alrededores del **Paralelo 38**. (Fuente: Wikipedia)

1[63] Se trata de un viejo mito indio basado en la vida silvestre tan al gusto de los indigenistas

1[64] En los años cuarenta White fue investigado por el FBI, encontrándose indicios bastante claros de su colaboración con los soviéticos, aunque fuera a través de otras personas. Sin embargo nunca fue perseguido judicialmente, ya que se temió que un proceso habría supuesto hacer públicas las fuentes de información de los servicios secretos norteamericanos. El caso White fue considerado por algunos como un episodio más de la caza de brujas, en el que un alto funcionario habría sido perseguido por sus ideas. Pero descubrimientos más recientes han demostrado que las sospechas del FBI eran ciertas. En 1999 fueron desclasificados y abiertos a los investigadores parte de los archivos del KGB; en ellos se han encontrado numerosas referencias, en las que White aparece no sólo como un informador privilegiado para la Unión Soviética, sino también como de sus activos más valiosos en los Estados Unidos. Pero a algunas personas, especialmente en el Fondo Monetario Internacional, está conclusión no les ha gustado demasiado. Y uno de sus funcionarios, James M. Boughton, no dudó en publicar, poco después de que se hicieran públicos los nuevos datos, en las páginas de *History of Political Econmy* –seguramente la revista más importante sobre historia del pensamiento económico– un artículo con un título tan expresivo como sorprendente: *El caso contra Harry Dexter White: falto de pruebas*. Sin embargo el veredicto de la historia parece hoy claro. White nunca pasó seguramente, en persona, información a los agentes soviéticos; y no fue miembro tampoco del partido comunista. Pero poca duda cabe de que pasaba información confidencial a agentes de este partido, que los soviéticos apreciaban mucho en unos momentos cruciales para la definición de lo que sería el mundo en el que hemos vivido hasta la caída del muro de Berlín. (Fuente: Francisco Cabrillo)

1[65] **Ho Chi Minh**, (1890-1969) fue un político, revolucionario comunista vietnamita, y Presidente de la **República Democrática de Vietnam** (Vietnam del Norte). Recibió el nombre de **Nguyễn Tất Thành** a los 10 años. A los 15 años emigró a Europa. Destacándose su actividad política durante su estancia en Francia (1915 - 1923). En 1917 se instalo en París. Durante los años que vivió allí escribió diversos artículos, se adhirió al **partido socialista francés** y posteriormente al partido comunista. En 1919, Ho Chi Minh solicitó en la **conferencia de Versalles** igualdad de derechos para la colonia de **Indochina**. Miembro fundador de **PCF**. Se trasladó a Moscú en 1923, donde entró en contacto con **Lenin** y **Trotski**. Más tarde fue enviado por el **Komintern** a Hong Kong, donde fundó el Partido Comunista de Indochina tras las revueltas de 1930 en Vietnam. Adoptó el nombre de Ho Chi Minh (el que ilumina), y volvió a su país en 1941, formando ese mismo año el **Viet Minh** (Viet Nam Da Lap Dong Minh Hoi, Liga para la Independencia de Vietnam) al que se adhirieron grupos nacionalistas, quedando **Vo Nguyen Giap** al mando de los grupos armados.

Derrotados los japoneses de la Segunda Guerra Mundial. El 2 de septiembre de 1945 declaró en Hanoi la independencia de Vietnam. En 1946 Francia tuvo la intención de reconocerle como presidente, en la conferencia de Fontaineblau en un intento de acercar posturas, pero los intentos por restaurar su antiguo poder colonial hizo que los desencuentros se incrementaran. En diciembre de 1946 se desató la guerra de guerrillas. En los años siguientes ostentó los cargos de Secretario General del Partido, Presidente de la Republica y Jefe de Gobierno. Tras la victoria de Dien Bien Phu (7 de mayo de 1954), fue proclamado Presidente de la **República Democrática de Vietnam**. Al no convocarse el referéndum sobre la unificación de los dos estados, en 1959 impulso y ordenó el apoyo a las guerrillas que ya actuaban desde el año anterior en **Vietnam del Sur**, formando el Frente Nacional de Liberación (FNL), y el **Viet Cong**, nombre que recibía su guerrilla de liberación, lo que provocó la intervención de Estados Unidos.

Pese a los ofrecimientos del gobierno de trasladarse a un domicilio mejor vivió en una pequeña casa. Ho Chi Minh murió durante la mañana del 2 de septiembre de 1969, en su casa de Hanoi a la edad de 79 años de paro cardíaco.. En 1975 Saigón fue renombrada Ciudad Ho Chi Minh. (Fuente: Wikipedia)

1[66] Este tema se trata también en los resúmenes de la página 1170 y siguientes

1[67] A partir del 14 de agosto de 1947 hasta 1971 la nación consistió en **Pakistán del Oeste/Occidental y Pakistán del Este/Oriental**, separados el uno del otro por India. Bangladesh, entonces conocido como Pakistán Oriental, fue dominada y descuidada por Pakistán Occidental. La frecuente explotación de la mayoría bengalí por la minoría no bengalí enfureció a personas de ambos lados de Pakistán. Bajo el liderazgo de Sheikh Mukibur Rahman, también conocido como Bongobondu (amigo de Bengala) y Padre de la Nación, Bangladesh comenzó su lucha por la independencia. En 1971 Pakistán del Este se rebeló y junto con la ayuda de tropas hindúes se convirtió en el estado independiente de **Bangladesh**. El comienzo oficial siguió a uno de los más sangrientos genocidios de los tiempos recientes llevado a cabo por el ejército pakistaní sobre civiles bengalíes inocentes el 25 de marzo de 1971. (Fuente: Wikipedia)

1[68] Anglo Persian Oil Co. y Anglo Iranian Oil Co., son la misma compañía. Cambió de nombre cuando Persia pasó a ser Irán. Hoy es British Petroleum, BP.

1[69] Padre de **Norman Schwarzkopf, Jr**, el general que condujo la operación **Tormenta del Desierto** durante la I **Guerra del Golfo**

1[70] En 1967 se corona Emperador de Irán El descontento popular, sumado a la represión de la policía política SAVAK, alcanza su punto álgido en 1978: temiendo una revolución el presidente **Jimmy Carter**, pide al Shah que emprenda reformas democráticas. Pahlevi nombra varios gobiernos *liberalizadores* que caen uno tras otro sin éxito. La revolución estalla en febrero de 1979. El Shah y su esposa huyen a Marruecos, Bahamas, México, EEUU, Panamá y finalmente Egipto, donde fueron acogidos por el presidente Anwar el-Sadat. Murió de cáncer el 27 de julio de 1980 en El Cairo, donde está enterrado. (Fuente: Wikipedia)

1[71] El racismo implícito y la visión paternalista que el autor arroja sobre los pueblos hispanos y árabes en este apartado resultan alarmantes y descorazonadores en una obra como ésta, que se supone que debe explicar los resortes ocultos del poder y de la Historia. (N del T)

1[72] En agosto de 1961 se celebró en Punta del Este (Uruguay) una reunión del Consejo Interamericano Económico y Social (CIES) en donde había delegados de todos los países miembros de la Organización de Estados Americanos (OEA), incluida Cuba (representada por Ernesto Che Guevara). En esta reunión se aprobó la creación de la Alianza para el Progreso

(ALPRO); en el texto oficial de su Constitución se establece su objetivo general: "mejorar la vida de todos los habitantes del continente"; para ello se proclamaron varias medidas de carácter social (educación, sanidad, vivienda...), político (defendiendo la formación de sistemas democráticos, según el principio de autodeterminación de los pueblos) y económico (limitación de la inflación, mejora de la balanza de pagos, siempre bajo la iniciativa privada). Para garantizar estos objetivos, Estados Unidos se comprometía a cooperar en aspectos técnicos y financieros. La opinión pública recibió con entusiasmo esta declaración, pero el programa fracasó debido a que, tras el asesinato de Kennedy, sus sucesores limitaron la ayuda financiera estadounidense en América Latina, prefiriendo acuerdos bilaterales en los que primaba la cooperación militar. (Fuente: Planeta Sedna)

1[73] Este tema se trata también en los resúmenes de la página 1046 y siguientes

1[74] Ver en el Cap. II, el sub apartado correspondiente a la **Página 44:** *Visto desde esta perspectiva el dinero y los bienes no son lo mismo sino lo contrario. La mayor parte de las equivocaciones relativas al pensamiento económico provienen del fracaso de reconocer este hecho. Los bienes son la riqueza que poseemos, mientras que el dinero es una reclamación sobre la riqueza que no tenemos. Por tanto los bienes son un activo y el dinero es una deuda. Si los bienes son la riqueza; el dinero es la no-riqueza, la riqueza negativa o la anti-riqueza*.

1[75] El comportamiento violento de las masas en el deporte, especialmente el fútbol, supone una espita por la que los más pobres dejan sacar la frustración de una vida sin esperanzas. Ahora que este fenómeno se recrudece, resulta extraño que la izquierda siga hablando de la religión como el opio de los pueblos y no se detenga a pensar en el papel tan satisfactorio que cumplen los deportes de masas para el establishment

1[76] Es el nombre de un personaje histórico iraní, profeta y fundador del **Zoroastrismo** del que se sabe poco o nada de forma directa, y las pocas referencias a él están rodeadas de misterio y leyenda. Si bien algunas fuentes afirman que fue un filósofo persa, otras argumentan que es más bien un título dado a una serie de maestros (hasta cuatro), más que el nombre de uno concreto de ellos, y que el hombre al que solemos referirnos como Zoroastro habría sido el del último de la serie. Mediante cálculos indirectos sobre vagas referencias a otros personajes coetáneos o posteriores, se estima que nació entre el principio del primer milenio y el siglo VI AC. Sea como fuere, lo cierto es que parece indudable que creó una de las primeras religiones monoteístas de la Historia—aunque en un marco dualista—, denominada **mazdeísmo** o zoroastrismo. El nombre de mazdeísmo procede del nombre de la deidad **Ahura Mazda**, que está enfrentado a un ente maligno que recibe el nombre de **Angra Mainyu** o *Ahrimán*, hermano gemelo de Ahura Mazda. El conflicto entre el Bien y el Mal marca la vida de los hombres. Las bases sentadas por el mazdeísmo y la polarización total del Bien y del Mal ejercieron una influencia importante en el judaísmo y a través de él en todas las religiones judeocristianas (judaísmo, cristianismo, islamismo).

1[77] Autor de "El señor de las moscas"

1[78] ¡No doy crédito!

1[79] **Licurgo** fue un legendario legislador de **Esparta** atribuyéndosele todas sus leyes y constitución. Estableció la reforma militarista de la sociedad espartana de acuerdo con el **Oráculo de Delfos**. Según la tradición, fue de estirpe real y regente de Esparta.

Aunque es citado por historiadores antiguos, como **Herodoto**, **Jenofonte** y **Plutarco**, no queda claro determinar si fue realmente una figura histórica. Muchos historiadores creen que Licurgo fue el responsable de las reformas comunalistas y militaristas que transformaron la sociedad espartana en la segunda parte del siglo VII a.C., denominada **Gran Retra**.

Los principios sobre los que se fundan las reformas que se le atribuyen fueron la subordinación de todos los intereses privados al bien común, la imposición de una estructura social modelada sobre la vida militar en la que la educación de los jóvenes estaba encomendada al propio Estado y la obligación de sobriedad en la vida privada. (Fuente: Wikipedia)

http://libros-prohibidos8.blogspot.com/